



جامعة مؤتة
عمادة الدراسات العليا

بين المثقف والسلطة "خالد الكركي أنموذجاً"

إعداد الطالب
عامر جميل الصرايره

إشراف
الأستاذ الدكتور محمد المجالي

رسالة مقدمة إلى عمادة الدراسات العليا
استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة
الماجستير في الأدب قسم اللغة العربية وآدابها

جامعة مؤتة، 2009

الإهداء

إلى دمة الكركي المؤابية عندما تطلُّ من شرفة الحرية عائدة إلينا بعد غياب
إلى منبع فرحي وحزني والديّ الكريمين
إلى ضياء قلبي ورفيقة دربي زوجتي الحبيبة
إلى ثغريّ ابتسامتي البراء وعبيده
إلى روحيهما الطاهرتين حينما تحلقان في سماء روعي
عمي الحبيب صبحي وأخي عمر
إلى بيت عمي الكريم... أبو نبيل
إلى إخوتي ... علي ومحمد وإبراهيم وهدى
إلى أهلي وأصدقائي

مع محبتي وتقديري

عامر جميل الصرايره

الشكر والتقدير

للعلّيّ القدير، إذ قدّرتني على إنجاز هذا العمل، ثم أصل شكري للأستاذ الدكتور محمد المجالي الذي حبانني بحبه وعلمه وتوجيهه لتخرج هذه الرسالة بالصورة التي هي عليها الآن، فلولاه بعد بارئي ما خرجت محارة فكري بهذا الجهد.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأستاذتنا الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة : الأستاذ الدكتور محمد الشوابكة، والأستاذ الدكتور زياد الزعبي، والدكتور إير اهيم البعول، لما تكبدوه من عناء قراءة هذه الرسالة، وإيداء رأئهم فيها ؛ لتخرج بصورتها الصحيحة.

والشكر كل الشكر لجامعة مؤتة ومكتبتها القيمة، ممثلة بطاقم العمل الخيّر فيها، وطّل شكري أيضاً لمركز قرطبة الثقافي ممثلاً بالسيد بين معاذ البطوش وأنس البطوش.

ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر لكل من الأستاذ الدكتور خليل الرفوع والدكتور حسين المحادين، وصديقيّ مأمون الصرايره وسليم الصرايره ؛ لما حبووني به من رعاية ومحبة.

والشكر كل الشكر، إلى كل من قدّم لي مساعدة و لم تسمح محدودية سطوري ذكرهم.

عامر جميل الصرايره

فهرس المحتويات

الصفحة	المحتوى
أ	الإهداء
ب	الشكر والتقدير
ج	فهرس المحتويات
هـ	الملخص باللغة العربية
و	الملخص باللغة الإنجليزية
1	المقدمة
6	الفصل الأول: طبيعة العلاقة بين المثقف والسلطة: تحليل بنائي تاريخي
6	1.1 مفاهيم الدراسة رؤية نظرية ومنهجية
11	1.1.1 مدخل
15	2.1.1 إشكالية الأداء في العلاقة بين المثقف والسلطة
17	3.1.1 نظرية السيادة
21	4.1.1 تبلور المفهوم "إشكالية العلاقة بين المثقف والسلطة"
21	1.4.1.1 قضية دريفوس
26	2.4.1.1 الموضوع في الذاكرة الإسلامية
31	3.4.1.1 نماذج من التاريخ الإسلامي
33	4.4.1.1 قضية مفصلية من تاريخ الفكر السياسي الإسلامي
38	5.4.1.1 مفهوم المثقف وصوره
55	الفصل الثاني: الكركي مثقفاً وسياسياً
55	1.2 إضاءة
63	2.2 الكركي مثقفاً
63	1.2.2 العطاء الفكري – الثقافي لخالد الكركي
63	1.1.2.2 النقد والأدب المقارن
80	2.1.2.2 الشعر والرموز الشعرية
101	3.1.2.2 "المتنبي" الصائح المحكي" و"الرونق العجيب"

114	4.1.2.2 إسهاماته في مجال الترجمة
117	3.2 الكركي سياسياً
117	1.3.2 تأملات في الإرهاصات الأولى
119	2.3.2 مصادر الوعي السياسي لدى الكركي
122	3.3.2 رابطة الكتاب: نقطة فصل ووصل بين المثقف السياسي
125	4.3.2 هاجس الحرية والديمقراطية عند الكركي
133	4.2 العلاقة بين الكركي و السلطة في ضوء التوجهات الفكرية والممارسة الفعلية
133	1.4.2 مرحلة ما قبل السلطة
137	2.4.2 قراءة في التجربة السياسية عند الكركي
141	3.4.2 سلطة الثقافة لا ثقافة السلطة
157	5.2 تجليات التجربة الكركي السياسية بين سياسة التغيير والتغيير السياسي
158	1.5.2 القضايا الوطنية
163	2.5.2 القضايا القومية
170	3.5.2 الاقتراب الأخير
176	الفصل الثالث: اللغة بين الرؤية الثقافية والتكتيك السياسي
194	الخاتمة
200	المراجع

الملخص

بين المثقف والسلطة خالد الكركي أنموذجاً

عامر جميل الصرايره

جامعة مؤتة، 2009

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل العلاقة القائمة بين المثقف والسلطة، من خلال التاريخ النوعي الخاص بكل منهما، متخذةً من شخصية الدكتور "خالد الكركي" أنموذجاً لها؛ بوصفه أنموذجاً للتجربة الثقافية والسياسية في آن واحد. وقد اعتمدت الدراسة على عدة مستويات تنتظم فصولها، في المستوى الأول قدمت دراسة نظرية ومنهجية تضيء مفاهيم الدراسة، وتكشف ملامح التطور لإشكالية العلاقة القائمة بين المثقف والسلطة، مستأنسة لذلك بنماذج من التاريخ العربي والغربي.

أمّا المستوى الثاني فخصّص لـ نموذج الدراسة المتمثل بشخصية "خالد الكركي"، عولج في الجزء الأول العطاء الثقافي – الفكري للكركي من خلال دراسة تحليلية لتأثيره الأدبي، وهي معالجة تقع ضمن المجال الأيديولوجي الذي يربط بين ثنائية الثقافة والسلطة عنده.

وفي الجزء الثاني درست هذه الشخصية من خلال السلطة المؤسسية التي عملت فيها، واعتمدت الدراسة فيها الأسلوب المقارن؛ لإبراز مدى الاختلاف بين تجربتي الثقافة والسلطة في حياة الكركي، متكئة مرة أخرى على نتاجه الأدبي في التحليل والمقارنة، مستعينة لذلك بلغة الكركي أداة تكشف منحى التحول في تجربته الثقافية والسياسية.

أمّا المستوى الأخير من الدراسة فتمثل بإعادة هيكلة أو تركيب لمضامين الدراسة، من خلال طرح أسئلتها ومن ثمّ الإجابة عنها.

Abstract

Between The Literate and The Authority, Khaled Al-Keraki As A Model

Amir Jameel Al-Sarayrah

Mu'tah University, 2009

This study aims at analyzing and investigating the mutual relationship between the literate and the authority depending on the typical history of both of them . The study has also considered "Professor Khaled Al-Keraki" as its own model as he represents a good model for both the literary and political experiences.

The study has also adapted a number of levels each of which has its own chapters. The first level includes a theoretical study which highlights the main concepts of the study. It also solves the ambiguity of the relationship that stands between the literate and the authority depending on a number of models from the Arab and western history.

The second level has been devoted to the model of the study who is " Khaled Al-keraki ". In the first section of this level the literary and ideological production of Al-Keraki has been handled by investigating and analyzing his literary production. Such processing of the literary and ideological production of Al-Keraki has been conducted within the ideological level which in its turn connects between the duality of education and authority within Al-Keraki's own psychological structure.

In the second section of this level, Al-keraki's personality has been investigated in relation to the occupational authority . To achieve this, the study has adapted the comparative method in order to highlight the difference between the literary and the authoritative experiences in Al-Keraki's life depending once again on his literary production in analysis and comparison. The study has also made a great use of Al-Keraki's own literary and political language as an effective tool to show the curve of change in his literary and political experiences.

The last level of the study has been devoted to the reorganizing or restructuring of the implications of the study by imposing its own questions, and then answering them.

المقدمة

شهد العالم تطورات واضطرابات على مستويات مختلفة، فكان التاريخ المقروء والمعيش هو الشاهد على تلك التطورات إلى الآن، وكان الحراك الداخلي لكل ذلك هو الإنسانية بجميع علاقاتها المختلفة، ما تناقض منها وما تقابل، وفي أفق تلك العلاقات برزت علاقة جدلية شائكة منذ القدم، تلك هي علاقة المثقف بالسلطة، أو المفكر بالسلطان، أو الفقيه بالأمير، وغيرها من المسميات والعنوانات التي نقلها لنا التاريخ الإنساني.

ينقل التاريخ قصصاً، وحكايا، ونصوصاً عن تلك العلاقة التي تتوعدت بين التضاد والتوافق، تبعاً لأقنيم ثلاثة هي: الواقع، والفكر، والتطورات المستجدة، وهي ضمناً تقع وفقاً للشروط التاريخية والاجتماعية التي تنتظم تلك العلاقة، ولعل أقدم الصور التي نقلت إلينا تلك الصورة التي انتظمت علاقة الدين بالسياسة، فكانت هي الأولى على مر العصور، ولا أقصر مصطلح الدين هنا على ديننا الإسلام بل أقصد العموم بذلك، أي كافة أشكال الديانات التي عرفتها البشرية، وبعيداً عن الإسهاب، فإن معظم تلك الأشكال تنتظم مسمي المثقف والسلطة باختلاف الزمان والمكان.

لقد شغل المثقف حيزاً كبيراً من الاهتمام من خلال الدراسات التي تبحث في علاقته بالسلطة، أو الاتصال بها، وقبل هذا أو ذاك، البحث في ماهية المثقف، أو النخبة المثقفة؟ سماتها، وأنواعها، وأوجه التشابه فيها، والاختلاف، وصولاً إلى إشكالية تلك العلاقة الموصومة في كثير من الأحيان بالتأثير، وغني عن البيان أن دراسة هذه العلاقة تنتمي منهجياً إلى علم الاجتماع السياسي والانثروبولوجيا الثقافية، وإلى وقت قريب كنا وما زلنا نسمع ونقرأ من يكتب عن طبيعة العلاقة التي تربط المثقف بالسلطة باختلاف أشكالها ومسمياتها وموقف كل منهما بالآخر، فتطرح أسئلة كثيرة قد تصل في حد إجابتها إلى المستحيل.

وفيما يخص "الحالة العربية" عموماً والأردن خصوصاً فإن لهذه القضية مساحة واسعة، وما يهمنا هنا، طرح تلك القضية باعتبارها تمسّ بنى المجتمع العربي، الذي تشكل النخبة أو الفئة المثقفة فيه محور دراسة من خلال علاقتها

بالقوى الحاكمة أو صاحبة السلطة، ولا مرأى أن عدداً لا يستهان به من المثقفين، قد زاول العمل السياسي أو الحكومي الذي يقترب من السلطة بصورة مطّردة، ولقد ارتأيت كشف معالم هذا الموضوع في المملكة الأردنية الهاشمية متخذاً من شخصية الدكتور خالد الكركي أنموذجاً لهذه الدراسة.

أمّا سبب اختياري لهذا الموضوع، فلما تمثله تلك العلاقة بين المثقف والسلطة من إثارة تستدعي دراستها والتعرف على خبايا وأسرار الإشكالية فيها هذا من جهة، ومن جهة أخرى فلما يمثله الكركي من أنموذج لشخصية جمعت بين الثقافة أولاً والسلطة ثانياً، فكان بذلك مثال المثقف الذي استطاع قدر الإمكان المواءمة بين مستويي ثنائية لطالما وصما بالتضاد فيها، فضلاً عن أنه شخصية ارتبطت في الأذهان بكثير من المعاني، فأعماله وأخصّ منها ما تعلق بالوعي السياسي والثقافي في الأدب العربي عموماً وما يمثل الأردن خصوصاً، تعتبر مادة زاخرة للحياة السياسية والثقافية في المجتمع العربي بكل ما فيها من ظواهر اجتماعية وسياسية مختلفة.

والدراسة في مجملها تعالج طبيعة العلاقة بين المثقف والسلطة، وذلك من خلال استجلاء هذه العلاقة وإبراز جوانبها بشكل واضح ممثل بالدكتور خالد الكركي، وذلك حسب فصول الدراسة، وما تشتمل عليه من مواضيع وقضايا متنوعة، هي في معظمها تحتاج إلى قراءة فاهمة تحلي لية، فيها من الصعوبة غنى التجربة الشيء الكثير، وفيها من التعقيد علائق الموضوع وخباياه، وأمر آخر هو صعوبة لقاء الشخصية مدار البحث.

تأتي أهمية هذه الدراسة من كونها، تقدم مهاداً تاريخياً يتتبع ما أمكن بدايات تلك العلاقة التي تربط المثقف بالسلطة، مع التمثيل ل ذلك بعدد من النماذج العربية والغربية، إضافة إلى أنها أول دراسة تتناول هذه الشخصية الأردنية البارزة، في مجال تتعالق فيه الثقافة بالسلطة، إذ لم أعر على دراسة مستقلة تتحدث عن موضوع المثقف والسلطة عند خالد الكركي، كما أن الدراسات التي تعالج هذا الموضوع عند شخص بعينه قليلة إلى حدّ ما، مما حدا بي إلى لتوجه نحو هذه

الدراسة، أملاً أن يرفد ذلك الساحة الأدبية بموضوع بالغ الأهمية من مستويات عدة، لاسيما أن نتاج الكركي يشكل مخزوناً ثقافياً يستحق كل عناية واهتمام. من أجل ذلك تهدف الدراسة إلى توضيح مفهومي كل من المثقف و السلطة وماهية العلاقة بينهما؟ وكشف الأدوار التي لعبها المثقف في عالم والسلطة والمجتمع، وهل أثرت هذه الأدوار في نتاجه الأدبي سلباً أو إيجاباً؟ ولا يتأتى هذا المطلب إلا بقراءة تذهب فيما وراء النص، فتخرج عليه خروج استكمال لا خلاف، فتشكل بذلك إعادة ترتيب وهيكله وتوضيح.

وليتحقق ما هدفت الدراسة إليه، كان لا بد من طرح عدة أسئلة، منها:

- 1- إلى أي حدّ يمكن الاستفادة من التراث النظري في صياغة وتحديد مفهوم للمثقف والسلطة بما يتناسب مع تجربة خالد الكركي الثقافية والسياسية؟
- 2- هل اختلفت الرؤى الثقافية عند الكركي بعد دخوله في عالم السلطة؟ أم أنها بقيت على مسارها الأول قبل الانخراط في دهاليز السلطة؟ أم أن الأمر أخذ التوسط في ذلك؟

- 3- ما مدى الأرباح التي سيجنيها المثقف عند دخوله السلطة؟ وفي المقابل ما مدى الخسائر التي ستعود عليه بعد الخروج من بوابة السلطة؟
- 4- هل ثمة علاقة بين المتغيرات الاجتماعية والسياسية التي شهدتها الساحة الأردنية في فترة الخمسينات وما هي عليه الآن، ومواقف الكركي حول قضايا الحرية والديمقراطية؟

وقد اعتمدت الدراسة على مصدرين مباشرين ، هما :

المصدر الأول: يتمثل في الدراسات والبحوث السابقة التي أجريت حول المثقف والسلطة وجه العموم، وكل منهما على حده، على وجه الخصوص، منها :
"مستقبل العلاقة بين المثقف والسلطة " لخليل أحمد خليل ومحمد علي الكبسي، وكتاب "المثقف والسلطة دراسة في الفكر الفلسفي الفرنسي المعاصر " لـ محمد الشيخ، وكتاب المعرفة والسلطة في المجتمع العربي " لـ امحمد صبور، وكتاب "المثقفون في الحضارة العربية، محنة ابن حنبل ونكبة ابن رشد " لـ محمد عابد الجابري، وغيرها من الدراسات الأخرى.

وفيما يتعلق بالدراسات السابقة التي تخصّ الكركي فهي قليلة، جاءت على شكل أبحاث ومقالاتٍ تدرس الناحية الأدبية عنده، وهي في أغلبها مجمعة في كتاب منازل النص، خالد الكركي ناقدًا وأديبًا " جمع وتحرير: عبد الرحيم مراشده، بالإضافة إلى مداخلة لصالح جرّار على محاضرة الكركي المعنونة " الكركي المتقفاً وسياسياً. الحميد شومان بعمان بتاريخ 2001/1/24، علماً بأنني لم أجد دراسة مستقلة تتناول الكركي متقفاً وسياسياً.

المصدر الثاني: يتمثل في نتاج خالد الكركي الأدبي، ومقالاته الصحفية، وخطاباته الرسمية، وما إلى ذلك من كتابات.

ومن أجل إنجاز أهداف الدراسة، والإجابة عن تساؤلاتها كان لا بد من الاستعانة بأساليب وأدوات بحثية متعددة، تتكامل فيما بينها لإضاءة جوانب هذه الدراسة من أبرزها المنهج التاريخي الذي اعتمدت عليه في الفصل الأول؛ لكشف النقاب عن مراحل تطور العلاقة بين المثقف والسلطة، وفي باقي فصول الدراسة تركت لعملية تحليل النصوص، حرية تحديد المناهج المتبعة فيها، وقد جاءت الدراسة على النحو التالي:

المقدمة وتشمل مشكلة البحث، وأهداف الدراسة، وأهميتها والأسئلة المتعلقة بها والدراسات السابقة، ومنهج الدراسة والهيكلية التي جاءت عليها الدراسة. أمّا الفصل الأول من الدراسة فقد خصصته لتناول العلاقة بين المثقف والسلطة تاريخياً، بما في ذلك الحديث عن إشكالية الأداء، وإعطاء نماذج مختلفة دارت حول تلك العلاقة، ومن ثم التطرق لمفهوم المثقف وصوره المختلفة. وفي الفصل الثاني تمت دراسة الموضوع من خلال أنموذج الدراسة " خالد الكركي " من ناحيتين رئيسيتين هما:

أ- خالد الكركي متقفاً ويضمّ تحليلاً أدبياً ونقدياً لمؤلفات خالد الكركي وكتاباته المختلفة، وذلك من منظور ثقافي.

ب- - أَمَّا الناحية الثانية فهي دراسة تلك المؤلفات دراسة مقارنة، تكشف العلاقة التي تربط الكركي بعمله في السلطة من جهة أخرى، ومن ثمّ ربطها بمخرجات ذلك اللقاء.

أَمَّا الفصل الثالث فخصص لدراسة اللغة عند الكركي بين مستويي الرؤية الثقافية والتكتيك السياسي؛ لكشف جوانب التأثير والتأثير بينهما. وفي النهاية حاولت إعادة هيكلة موضوع الدراسة وأنموذجها - خالد الكركي - في محاولة لاستخلاص أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة ، بـ "محاولة لقول الختام".

وأخيرا أتمنى أن أكون قد وفقت في الوصول إلى الطريق الصحيح الذي يضيء، جوانب هذه الدراسة، فإن أخطأت فهي حقيقة الكون وطبيعة الوجود، فهذا الجهد جهد البشر، وإن لم يوجد فيه الخطأ فلن يعدّ جهدا بشريا، والله الموفق.

الفصل الأول

طبيعة العلاقة بين المثقف والسلطة: تحليل بنائي تاريخي

1.1 مفاهيم الدراسة رؤية نظرية ومنهجية

أ. مفهوم الثقافة والسلطة لغة:

الثقافة لغة: مفهوم الثقافة مأخوذ من " تَقَفَ الشيء تَقْفًا وَتُقَافًا وَتُقُوفَةً: حَذَقَهُ، وَرَجُلٌ تَقْفٌ"¹ وَتَقْفٌ وَتَقْفٌ حَذِقٌ فَهَمٌّ، وَأَتْبَعُوهُ فَقَالُوا تَقْفٌ لَقْفٌ وَيُقَالُ: تَقَفَ الشَّيْءُ وَهُوَ سُرْعَةُ التَّعَلُّمِ. وَتَقَفَ الرَّجُلُ تَقَافَةً أَيْ صَارَ حَازِقًا خَفِيفًا مِثْلَ ضَخْمٍ، فَهُوَ ضَخْمٌ، وَرَدَ فِي حَدِيثِ الْهَجْرَةِ: هُوَ غُلَامٌ لَقِنَ تَقْفَ أَيْ ذُو فِطْنَةٍ وَذِكَاةٍ، وَالْمُرَادُ أَنَّهُ ثَابِتٌ الْمَعْرِفَةِ بِمَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ² وَالتَّاءُ وَالْقَافُ وَالْفَاءُ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ إِلَيْهَا يَرْجِعُ الْفُرُوعُ، وَهُوَ إِقَامَةُ دَرءِ الشَّيْءِ، وَيُقَالُ تَقَفَتِ الْقَنَاةُ إِذَا أَقَمَتِ عَوْجَهَا ... فَإِنْ قِيلَ مَا وَجَّهَ قَرَبَ هَذَا مِنَ الْأَوَّلِ؟ قِيلَ لَهُ أَلَيْسَ إِذَا تَقَفَهُ فَقَدْ أَمَسَكَهُ، وَكَذَلِكَ الظَّافِرُ بِالشَّيْءِ يَمْسِكُهُ³، وَمِنْ "اللفظ أيضاً الثقافة": وهي العلوم والمعارف والفنون التي يطلب الحذق فيها⁴.

السلطة لغة:

تتبع هذه اللفظة في المعاجم العربية نجد أنها من السَّلَاطَةِ : القهر، وقد سلَّطه الله فتسلَّط عليهم، والاسم سلْطَة، بالضم، والسَّلْطُ والسَّلِيطُ : الطويل اللسان، والأنثى سليطة وسَلْطَانَةٌ وسَلِّطَانَةٌ، وقد سلَّطَ سلْطَةً وسلَّطَ⁵ وسلطان: الحُجَّةُ والبرهانُ،

1. قوله "رجل تقف" كضخم كما في الصحاح، وضبط في القاموس بالكسر كحبر، ابن منظور، جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم 711هـ. "لسان العرب"، ج9، حققه وعلق عليه ووضع حواشيه" عامر أحمد حيدر "راجعيف" المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 2003م، باب الفاء فصل المثلثة.
2. المصدر نفسه، باب الفاء فصل المثلثة.
3. أبوحليلين، أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، المجلد1، باب الطاء فصل السين، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، دار الحيل - بيروت، ط1، د ت.
4. أنيس، إبراهيم، وآخرون، المعجم الوسيط، ج1، ط1، د ت، ص 98.
5. ابن منظور، لسان العرب، باب الطاء فصل السين.

ومنه قوله تعالى "تَنْفُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ"¹، وقد يراد به المعجزة، كقوله تعالى "إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ"²، "وفي البصائر إنما سمي الحجة سلطاناً لما للحق من الهجوم على القلوب، لكن أكثر تسلطه على أهل العلم والحكمة"³.

ب. مفهوم الثقافة والسلطة اصطلاحاً: الثقافة اصطلاحاً:

عندما نقف للإجابة عن ماهية الثقافة ومفهومها، ومن هو المثقف؟ تتراءى أمامنا العديد من الإجابات التي مردها تعدد المفاهيم ووجهات النظر، ولعل خير دليل على ما ذهب إليه، تردادها بكثرة في مؤلفات الانثروبولوجيا والسوسيولوجيا فالثقافة كانت وما زالت شاغلاً حضارياً لحياة الإنسان وتطوره، وهو ما أوضحه "تايلور"⁴ حيث قال بأن الثقافة: "هي ذلك المركب الكلي الذي يجمع المعرفة، والمعتقدات، والفنون والآداب، والأعراف، والقانون، والعادات، وأية قدرات وعادات أخرى اكتسبها الإنسان كعضو في مجتمع"⁵.

1. سورة الرحمن، الآية 33.

2. سورة الذاريات، الآية 38.

3. البديدي، محمد مرتضي الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، ج19، تحقيق عبد العليم الطحاوي، مطبعة حكومة الكويت، د ط، 1980، ص 374.

4. sir Edward Bennett. Taylor

يعتبر أول من اهتم بموضوع الثقافة، بل أول من أدخل مفهوم الثقافة في علم الانثروبولوجيا، وذلك في مؤلفه "التاريخ الأولى وتطور الحضارة" عام 1865م وكذلك في كتابه "الثقافة البدائية" primitive culture، للمزيد ينظر، ص مدبولي، جلال. دراسات في الثقافة والمجتمع، المكتب الجامعي الحديث - الإسكندرية، د ط، 1983، ص 13.

5: William fielding ogburn, "on culture and social change, selected papers", edited by obis Dudley Duncan, Chicago, the university of Chicago press, 1964.p.3

نقلا عن: فريمون، جان، ص تلاقي الثقافات والعلاقات الدولية، ترجم في مجلة الفكر العربي المعاصر - بيروت، ع 29، ص 85، وورد ذلك في مجلة العلاقات الدولية ع 24، وينظر الأصل في:

" E.B Taylor, primitive cultue " London, 1871", vol, 1,p.1 ولقد ترجم الفرنسي

ارنولد كيفيلية" هذا التعريف إلى الفرنسية في مؤلفه عن علم الاجتماع "Manuel De sociologie"

والدارس المتتبع لتعريف تايلور السابق، يجد أنه قد لقي صداه لدى عدد كبير من الباحثين، وخصوصاً المشتغلين بالمنطق، إلا أننا لا نستطيع قبوله على عواهنه، فقد أخذ عليهم ميثه، وطابعه الوصفي، وإهماله لحركية الظاهرة الثقافية وديناميكيته، إضافة إلى إهماله للعلاقة بين الثقافة والمجتمع البشري الحامل لتلك الثقافة من جهة، والبيئة أو المحيط الخاص بتلك الثقافة من جهة أخرى¹.

وتتابعت بعد تايلور مفاهيم الثقافة، فبالنسبة لـ "رايت" تمثل الثقافة "النمو التراكمي" للتقنيات، والعادات والمعتقدات لشعب يعيش في حالة من الاتصال المستمر والمتوافر بين أفرادهم، وينتقل هذا النمو التراكمي إلى الجيل الناشئ عن طريق الآباء والعمليات التربوية، مضيفاً صفة موضوعية لقيم، وعمليات، ومؤسسات معينة، ومشرطاً "conditioning" "برغبات، وأهداف، وشخصيات الأفراد الخاضعين له، أي لهذا النمو التراكمي"².

و"رايت" في هذا المفهوم، قريب جداً من تايلور وبالأخص، ما أخذ على المفهوم من طابع وصفي، قد يتنافى و مفهوم الثقافة التي تقدم دوراً أساسياً في حياة الإنسان، ومن جهته يرى "برونسلاف مالينوفسكي" أن الثقافة: "جهاز فعال، يوضع الإنسان بواسطته في وضع أفضل ووضِع له لمواكبة المشاكل الملموسة الخاصة التي تواجهه في بيئته في سياق تلبية حاجاته"³، ومالينوفسكي في ذلك يعطي الثقافة دورها ومهمتها التي تُحقق ضمن الإطار الإنساني.

لزيادة، معن، بين الثقافة والحضارة : في ماهية الثقافة والحضارة على ضوء بعض الدراسات الاجتماعية الحديثة، مجلة الأبحاث، السنة 34، 1986، ص52، وينظر أيضاً، فريمون، ص85.

2. Quincy Wright, "The study of International Relations" New-York, Appleton-century-crofts Inc, 1955, p.55. ص85. نقلاً عن فريمون، ص85.

3. Bronislaw Malinowski, "A scientific theory of culture and other Essays", chapele hill, the university of north Carolina press, 1944, Antony E, alcock, "interoduction", London, mac millan, ص85. نقلاً عن فريمون،

وينتقد المفهوم لدى "دانييل بل" الذي يرى أنها الجهد المبذول لتحقيق مجموعة متماسكة من الإجابات على المآزق المحيرة التي تواجه كل الكائنات البشرية في مجرى حياتها وأنها المواجهة المتكررة مع تلك القضايا الجذرية التي توفر الإجابات عليها من خلال مجموعة من الرموز - معنى متماسك الوجود، قابلاً للحياة¹ ونجد ذلك عند "غرونيوم" الذي رأى أن الثقافة "نظام مغلق من الأسئلة والأجوبة المتعلقة بالكون وبالسلوك الإنساني"².

السلطة اصطلاحاً:

قليلة هي الكلمات التي تظهر معناها بنفسها، ولعلها تستند بالإضافة إلى أصولها اللغوية إلى أصول تاريخية، تظهر عمق المعنى وسطوته التي استمرت مع امتداد التاريخ، ومن بين تلك الكلمات مفردة "السلطة".

وعند حديثنا عن السلطة، لا بد لنا قدر الإمكان، من العودة إلى البدايات والجذور، ومما كتبه الباحثون في بدايات السلطة والسيادة، ما عثر عليه علماء الحفريات من نصوص تتعلق بالمسألة، وكان ذلك في العراق، حيث عثر على رقيم طيني عمره يقارب خمسة آلاف عام، يحمل النص السماوي الذي تقول ترجمته "هبطت الملوكية من السماء فكانت أريدو مركزاً للملوكية ثم جاء الطوفان وجرف البلاد، وبعد الطوفان هبطت الملوكية مرة ثانية وحلت في كيش"³.

وبغض النظر عن النص السابق أو غيره في بدايات السلطة ومشروعيتها، التي ترجع السلطة إلى الله، فهناك النص القرآني الذي وردت فيه السلطة، مع

1 .Daniel Bell, " The cultural contradictions of capitalism" new-york, Basic Book, Inc, publishers, 1978, p.xv. 85 نقلاً عن فريمون، ص

2 . Gustav Edmund von Grunebaum, "lidentite culturelle Del'islam" paris, gallimard, 1973, p.1. . 85 نقلاً عن فريمون، ص

3 باقر، طه، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، د ط، 1973، ص288، نقلاً عن، إشكالية السلطة في الفكر العربي الإسلامي، جمعية الثقافة العربية، دار الكنوز الأدبية - بيروت، ط1، 2002، ص30.

اختلاف في الدلالة والمفهوم، ومن ذلك قوله تعالى: "وَأْمُرْهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ...."¹ وقوله "أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ...."². ناهيك عن الأحاديث النبوية الشريفة التي تقع ضمن السياق ذاته، آخذين بعين الاعتبار عدم الدلالة الصريحة بلفظ السلطة بمعانيها المختلفة، ولكننا نأخذ بالإشارة دلالة على ذلك.

السلطة بمعناها العام هي "الحق في الأمر، فهي تستلزم أمراً ومأموراً وأمرانها إذن، علاقة بين طرفين متراضيين، يوقف الأول منهما بأن ما يصدره من أمر إلى الطرف الثاني ليس واجباً عليه إلا لأنه صادر عن حق له فيه"³. ويعرفها ماكس وبيبر بأنها "إمكانية فرض إرادة شخص ما على سلوك الأشخاص الآخرين"⁴ فهي إذن تدل "على هيمنة يمارسها من يمسك بسلطة من نوع ما تؤدي بالذين تتوجه إليهم إلى الإقرار بتفوق يبرر دوره في القيادة والتوجيه"⁵.

وقد تناول العلماء القدامى، وبالأخص الفقهاء موضوع السلطة؛ وذلك لطبيعة العلاقة التاريخية القوية التي تربط ما بين السلطة أو السيادة والدين سواءً أكان ذلك بعد مجيء الإسلام أم قبله، فأنت السلطة تحت عناوين شتى كالإمامة والخلافة والطلان، وفي ذلك يقول النسفي: "إن المسلمين لابد لهم من إمام يقوم بتنفيذ

1. سورة الشورى، الآية 38.

2. سورة التغابن، الآية 12، وقوله تعالى في سورة النساء الآية "83" "وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَدَّعَوْا بِهِ وَكَوَرُوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلَّ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ".

3. نصّار، ناصيف، منطق السلطة، دار أمواج- بيروت، ط1، 1995، ص7.

4. وبيبر، ماكس، القانون في الاقتصاد والمجتمع "law in Economy and society" كامبردج، مطبعة جامعة هارفارد، 1954، ص323، نقلاً عن، جالبريث، جون كينيث، تشريح السلطة، ترجمة عباس حكيم، مطبوعات مؤسسة كورجي 1985 دار المستقبل، دمشق، ط 1، 1993، ص16، 17.

5. هرمية، غي، معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية، ترجمة مجد هيثم اللّمع، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1، 2005، ص30.

أحكامهم وإقامة حدودهم...¹ ويقول الغزالي أيضا : "الدين والسلطان توأمان، ولهذا قيل الدين آسٌ والسلطان حارسٌ وما لا أساس له فمهدوم، وما لا حارس له فضائع"².

1.1.1 مدخل:

يعتبر موضوع العلاقة بين المثقف والسلطة من الموضوعات التي فرضت وجودها في الحركة الفكرية التي يشهدها عالمنا اليوم، والمتتبع لمسيرة تاريخ البشرية يجد تلك العلاقة حاضرة بشكل جليّ ، مع اختلاف في الصورة والنمط، وقد دونت لنا صفحات التاريخ أسماء عديدة من الشرائح التي تتضمن العلاقة بين المثقف والسلطة، كالعلماء والأمراء والولاة، وأهل الثقة، وأهل الخبرة، وأصحاب الدين وأهل السلطان... وغيرها من الشرائح الأخرى التي مازالت حاضرة إلى اليوم، وما ذاك إلا دليل على ارتباط الحاضر بتاريخ الماضي.

يقودني الحديث إلى تتبع مساقط الصراع الأول، أو اللقاء كعبار ة أخف تعبيراً لتحديد الموضوع، في البدء استحضر قوله تعالى: "وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً... إلى قوله تعالى وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ"³ وقوله تعالى وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ"⁴.

السفي، ميمون بن محمد، تبصرة الأدلة في أصول الدين، ج2، حققه كلود سلامه، دمشق، دط، 1993، ص823.

2 الغزالي، محمد بن محمد الاقتصاد في الاعتقاد، دار الكتب العلمية - بيروت، د ط، 1986، ص148.

3. سورة البقرة، الآية 30-33، وقوله جاعل من جعل الذي له مفعولان دخل على المبتدأ والخبر، وقوله في الأرض خليفة " فكان مفعولين ومعناه مصير في الأرض خليفته، للمزيد ينظر الرازي، محمد الرازي فخر الدين ابن العلامة ضياء الدين عمر المشتهر بخطيب الرّي، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ج1، دار الفكر، بيروت، د ط، 1990، ص180.

4وقد ورد ذلك في قوله أتجعل فيها من يفسد.... الآية 30"، للمزيد ينظر، الزحيلي، وهبه، التفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج، ج1، دار الفكر، دمشق، ط1، 1998، ص125.

إنّ الناظر في الآيات الكريمة، يجد فيها قصة آدم عليه السلام، وما فيها من استخلاف الله له، وتعليمه حيثيات الأشياء أو مسمياتها، أما التساؤل من قبل الملائكة، فهو تسأول على سبيل التعجب والتعلم، لا الاعتراض والحسد¹ وتبلغ القصة ذروتها لتصل إلى الاعتراض الأكبر من قبل إبليس الذي رفض السجود² لآدم عليه السلام، وهو ما أود الولوج من خلاله لتمثل ذلك الصراع في القصة الذي يتضح فيه الحسد والرفض من قبل إبليس لاستخلاف آدم والسجود له.

وتأويل قوله تعالى: "أبى" يعني جل ثناؤه بذلك إبليس، أنه امتنع من السجود لآدم فلم يسجد له . و"استكبر"، يعني بذلك أنه تعظم وتكبر عن طاعة الله في السجود لآدم، وإن كان هذا خبراً من عند الله جل ثناؤه عن إبليس، فإنه تقرّيع لضربائه من خلق الله الذين يتكبرون عن الـ خضوع لأمر الله، والانقياد لطاعته فيما أمرهم به وفيما نهاهم عنه، والتسليم له فيما أوجب لبعضهم على بعض من الحق³.

إن الاستكبار والرفض فيما أرى مبدأ للصراع حول القوة وامتلاكها في قصة آدم عليه السلام، ويأتي أيضاً من قبيل الحسد، الذي تملك إبليس حول السجود لآدم واستخلافه في الأرض، وأنا هنا لست بصدد استيضاح القصة، والدخول في حيثياتها، بل كان طرحي من قبيل الاستدلال أولاً لإشكالية الصراع منذ بدء الخليقة،

1. الماوردي، أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، النكت، والعيون، راجعه وعلق عليه السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ج 1، د ط، 1992، ص 96.

2. اختلف أهل التأويل في أمر الملائكة بالسجود لآدم على قولين أحدهما: أنه أمرهم بالسجود له تكريماً وتعظيماً لشأنه. والثاني: أنه جعله قبلة لهم، فأمرهم بالسجود إلى قبلتهم، وفيه ضرب من التعظيم للمزيد ينظر، المصدر نفسه، ص 101، 102.

3. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير 310هـ تفسير الطبري "جامع البيان عن تأويل القرآن"، حققه وعلق حواشيه محمود محمد شاكر " راجعه وخرّج أحاديثه أحمد محمد شاكر"، د ط، د ت، ص 510، ويأتي ذلك التكبر والعصيان من إبليس، لأنّ الله ركب فيه الشهوة واللذة التي نزعته من سائر الملائكة، لما أراد الله به من المعصية، للمزيد ينظر، المصدر نفسه، ص 508.

وثانياً للاستدلال على مبدأ الاستخلاف الذي ارتضاه الله لعباده في الأرض، ومن ثم اللوج إلى موضوع دراستنا في استيضاح العلاقة أو الإشكالية بين المتقف والسلطة.

وفي عرضي السابق للآية الكريمة، لا أذهب فيه إلى المسميات بحرفيتها، بل كان ذلك في معرض المقايسة والمقابلة، كما أنني لا ابتعد فيه عن مبدأ ذلك الصراع حول السلطة سواءً أكان ذلك في القديم أم في الحديث.

إن علماء الفكر الإسلامي درسوا السلطة بوصفها ضرورة يصعب من دونها أن تستقر أوضاع الجماعة الإسلامية وتتخذ فيها شرائع الله وحدوده، ومن ثم تحقيق الهدف المنشود من استخلاف النوع الإنساني على الأرض، أو لكونها بتعبيرهم، وسيلة لحراسة الدين وسياسة الدنيا¹.

وكأي موضوع يطرح للدراسة، فهو يعتبر وليد فترة من الزمن يشهد عليها التاريخ، فكذاك موضوعنا، الذي يلقي بأطراف حباله للحديث خصوصاً عن حال بلادنا العربية التي لا يزال بعضها يعيش حالات معينة كحالة "الأمية التي تبلغ نسبة عالية في الكثير من أقطارنا، وحالة التدين التي تتمثل في الغالبية العظمى من جماهيرنا، وحالة التجزئة التي آلت إليها رقعة الأرض العربية من المحيط إلى الخليج، وحالة التعددية الطائفية والمذهبية والعرقية، وحالة التبعية الاقتصادية ومضاعفتها السياسية والاجتماعية والثقافية، وحالة التاريخ الحضاري المتنوع والمتراكم من عصور البابليين والفيديقيين والفراعنة والبربر إلى العصر المسيحي وعصور الإسلام المتعاقبة والغزوات الأجنبية المتتالية، هذه الحالات - وغيرها

1. وعقد الإمامة لمن يقوم بها في الأمة واجب بالإجماع، واختلف في وجوبها، هل وجبت بالعقل، أو بالشرع؟ فذهبت طائفة بوجوبها بالعقل، لما في طباع العقلاء من التسليم لزعمهم من النظم، وجماعة أخرى ذهبت إلى وجوبها بالشرع دون العقل، لأن الأمام يقوم بأمر شرعية قد كان مجوزاً في العقل أن لا يرد التعبد بها، فلم يكن العقل موجباً لها، للمزيد ينظر، الماوردي، أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي "ت450هـ"، ص الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دراسة وتحقيق محمد جاسم الحديثي، منشورات المجمع العلمي، بغداد، د ط، 2001م، ص 49 وما بعدها وينظر، الغزالي، الاقتصاد في الاعتقاد، ص197.

كثير - تتفاعل مع بعضها البعض، وتثمر في النهاية تركيبة عربية متميزة الخصائص التاريخية"¹.

ولعلّ المثقف العربيّ مهما كان انتماؤه الطبقي، لا يفقد من هذه الخصائص أو تأثيراتها وانعكاساتها وتفاعلاتها، وهي في طبيعة الحال خصائص اجتماعية، تختلف بتعريف المثقف العربي لها عن غيرها من المصطلحات الغربية، والأمر ذاته ينطبق على مقولات السلطة ومساقاتها من الثقافة والمثقف أو العكس².

والمثقف العربي المعاصر، أياً كان دينه، يحمل في تكوينه تراث الحضارة الإسلامية، وما كان يعنيه "المثقف" في ذلك التراث، حيث لم يكن هناك كهنوت إقطاعي بكل ما يتضمنه من دلالات ثقافية وسلطوية... وهو لا يستطيع مهما كانت النيات الأيديولوجية الحسنة، أن يكون مثقفاً قومياً - طبقياً، إلا إذا مارس النضال ضد التبعية في مختلف أشكالها، وهو هنا سوف يصطدم بالسلطة التي نشأت وتطورت في ظل الأوضاع السابق ذكرها، فالأمية والتجزئة والتبعية والتاريخ الحضاري والتراث الديني، ذلك كله أسهم في صياغة السلطة العربية الراهنة التي شكلت في رحم التاريخ ذاته "تاريخ المثقف" وهذه أول نقطة "لقاء" بين الطرفين، وهو لقاء يميزها عن لقاء المثقف الغربي بالسلطة الإمبراطورية والكنيسة الإقطاعية، ثم السلطة القومية والبرجوازية، فالسلطة الغازية للعالم"³.

ومن وجهة نظري، فالحديث عن المثقف والسلطة، مهما كان شكله أو طبيعته، ومهما اختلف الزمان والمكان، هو حديث عن موضوع واحد بعينه؛ نتج عن تزاوج هذين النوعين، سواء أكان هذا التزاوج بالضد أم بالإيجاب، فما يكاد حديث الثقافة أن يبدأ إلا ويلتقي بالسلطة، والعكس صحيح، آخذين بعين الاعتبار اختلاف المفاهيم والمصطلحات التي تتشكل في رحم المعنى واللفظ.

شكري، غالي، إشكالية الإطار المرجعي للمثقف والسلطة، المستقبل العربي، سنة 11، ع 114، "أب، أغسطس" 1988، ص 29.

2. المصدر نفسه، ص 29.

3. المصدر نفسه، ص 30.

2.1.1 إشكالية الأداء في العلاقة بين المثقف والسلطة:

" إن المجتمعات، وحتى التي تبدو لنا الأقل تطوراً، لها ماضٍ يعود لعدة آلاف من السنين، والسلطات التي خضعت لها قديماً لم تختف من دون أن تورث هيبتهما للتي حلت محلها، ولا من دون أن تترك في الأرواح بصمات تضاف فوق بعضها البعض، إن سلسلة حكومات مجتمع واحد هو نفسه، خلال القرون، يمكن النظر إليها كحكومة واحدة تبقى دوماً وتغتني باستمرار، كذلك تعتبر السلطة موضوعاً للمعرفة المنطقية أقل مما هي موضوع للمعرفة التاريخية"¹.

على امتداد التاريخ الإنساني، قامت بين المثقف والسياسة، أو بالمعنى الأعم "السلطة" علاقات مختلفة، فأحياناً يكون طابعها التعاون والتوافق وأحياناً كثيرة الصراع والنزاع مما حمل عليها دائماً التداخل الطبيعي الشديد بين الفاعلية الثقافية ومثيلتها السياسية، وفي المقولة التي تلصق بالثقافة "النظر" فيما ينسب للسياسة "العمل" أو كترديف لها، الشيء الكثير من الخلط والخطأ، فالثقافة والمعرفة لم تتوقفا عن الارتباط بالمجال المادي والاجتماعي، سواء بتحويله إلى موضوع للتأمل، وإنتاج الأنساق والتصورات والأفكار حوله، أو باستخدام نتاجه في مشروع مجتمعي، وفيما يخص السياسة فلم تكن لتصبح لها تلك الـ فاعلية إلا من خلال كونها شكلاً من أشكال ترجمة فكرة نظرية، ومن ثم التعبير عنها عملياً².

والناظر في ذاك التاريخ، يجد صورة واضحة لإشكالية الثقافة والسلطة التي مازالت ماثلة رغم مرور السنين، مع ملاحظة درجات التغيّر والتبدّل لمحاوّر تلك العلاقة، ومن ناحية أخرى أرى أن مبدأ العلاقة وبذرتها ناشئ من السلطة أو القوة والسيادة، إلى غير ذلك من الألفاظ التي تشي في مضمونها بالسلطة وأشكالها المختلفة، فهي المحفز والدافع لظهور المثقف بشكل واضح على ساحتها، بغض

1 دوجوفنيل، برتران، في السلطة : التاريخ الطبيعي لنموها، ترجمة محمد عرب صاصيلا،

مراجعة فاطمة الجيوشي، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، د ط، 1999، ص 40.

ينظر بلقزيز، عبد الإله، في البدء كانت الثقافة، إفريقيا الشرق - المغرب، د ط، 1998،

ص 60.

النظر عن طبيعة اللقاء والاتصال بينهما، لتبقى صفة الأزلية على تلك الحوارية بين المصطلحين.

إن محنة الثقافة مع السلطة، وأخص بذلك السياسة، تكاد تكون معروفة لدى غالبية الناس، وإذا كان السلطان السياسي قد استعان بالمتقف في كثير من الأحيان ليبرر نفوذه الشرعي أمام الجمهور، فقد كان يدرك أيضاً أن تلك الوظيفة للمتقف لا تنتمي إلى الثقافة، وهي كذلك تقف بعيداً عن السلطان السياسي، مع العلم بأن صاحب السلطة أعطى المتقف بعضاً من حقوقه المستحقة من الحرية، وإن كان ذلك تحت وطأة ضغوط مختلفة¹.

لكننا نعرف أن تلك الحرية ستكون بالطبع مقرونة بضوابط يقف عندها المتقف ولا يتعداه وإن فعل فسيلقى حينها عقاباً ذاك التحدي والكسر لتلك القاعدة السلطوية، وفي التاريخ القصص والنماذج العديدة التي تمثل محن من تعدى تلك الحدود والضوابط.

وقبل الدخول مباشرة في صلب إشكالية العلاقة بين المتقف والسلطة، سنتوقف عند عدد من الموضوعات التي تتصل اتصالاً مباشراً في كشف مكنونات الموضوع، والحديث السابق عن العوائق والحدود التي تحد من حرية المتقف، سيكون حديث صفحائنا القادمة، إذ "لا ينفصل التفكير في المضمون الاجتماعي للثقافة عن التفكير في مختلف العوائق التي تحول دون التعبير الطبيعي عن دورها الاجتماعي، والعوائق تلك كناية عن قيود وموانع تكبح وظائفها الطبيعية، ونحن نعلم أنه بغير حرية الفكر والرأي وسيادة النظام الديمقراطي، تعجز الثقافة - آية الثقافة - عن تحقيق تراكمها الطبيعي وارتداد آفاق الإبداع"².

إن الحديث عن الديمقراطية هو في حد ذاته حديث عن الحرية وتبعات أخرى، كموضوع السيادة والسلطة وأشكاليها، ولعلي لا أبتعد كثيراً عن المتقف فهو محور هذه الدائرة بل ربيب نموها وتطورها، وقد سبقت الإشارة إلى مبدأ السلطة في سياق القصص القرآني لاستخلاف آدم عليه السلام، وما يهنا هنا مبدأ الطاعة

1. ينظر، بلقزيز، في البدء كانت الثقافة، ص 57، 58.

2. المصدر نفسه، ص 55.

التي يبدأ مصدرها من الشارع الحكيم وما يوليه من تفويض لعباده في استخلاف الأرض، وقد تعددت الدراسات التي تبحث في السيادة أو السلطة، فهل هما بمعنى واحد أم أن هنالك فروقات بينهما؟ ! ثم ما موقع الديمقراطية كمصطلح وممارسة من كل ذلك؟

3.1.1 نظرية السيادة:

يؤكد جمهور الباحثين الذين كتبوا عن نظرية السيادة من حيث نشأتها ومن هو صاحبها، أنها نظرية فرنسية اصطنعها رجال الفقه الفرنسي في القرن الخامس عشر تقريباً، وأن هذه الكلمة ليس لها نظير في اللغات الأجنبية الأخرى، وإنها ولدت أثناء فترة الكفاح الذي كان يقوم به الملوك في العصور الوسطى؛ وذلك من أجل الاعتراف باستقلالهم الخارجي في مواجهة الإمبراطور والبابا¹.

وأياً ما كان نظر أولئك الباحثين، يظل المبدأ الإلهي في السيادة أو السلطة هو الأول، وبعيداً عن اللفظ أو الإطلاق للمعنى فإن حقيقة السيادة الإلهية ظاهرة جلية، وقد أشارت عدد من الدراسات العربية والغربية إلى ذلك، "فمنذ تاريخ ظهور المسيحية إلى نهاية حكم شارلمان كان هذا العهد يتميز بالدعوة إلى احترام السلطة الزمنية بل وإلى وجوب تقديسها، وكانت النظرية السائدة آنذاك نظرية الكنيسة في الحق الإلهي المباشر للإمبراطور"².

وتجدر الإشارة، إلى أنّ فكرة السلطة التي مصدرها الله، كانت تدعم الملكية الاستبدادية أثناء الأزمنة المظلمة، وهذا التصور الخاطئ للعصر الوسيط رسخ

1. ينظر، أبو عبيد، عارف، السيادة في الإسلام بحث مقارنة، مكتبة المنار، الأردن ط 1، 1989، ص 47 وينظر، متولي، عبد الحميد، ص مبادئ نظام الحكم في الإسلام، منشأة المعارف المصرية، ط 2، د ت، ص 171.

2. وخلاصة النظرية الله تعالى وقد خلق الإنسان ليعيش في الجماعة وقد خلق كذلك السلطة العامة التي تأمر الناس؛ لأنه لا يجب لعباده الفوضى، وتأكيداً لمنع هذه الفوضى يتدخل الله بإرادته المباشرة ليصطفى الحكام ويودعهم أمر هذه السلطة. باعتبارهم وزراءه في أرضه ومفوضين من لدنه في حكم رعاياه، للمزيد ينظر، الجرف، طعيمة، مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الإدارة العامة للقانون، دار النهضة العربية، القاهرة، ط 3، 1976، ص 6 - 8.

بصلابة في العقول الجاهلة، واستخدم كحد ينطلق منه؛ من أجل مد تاريخ التطور السياسي فيما بعد، نحو الحرية التي هي الهدف الذي ينشد في النهاية، وهذه الفكرة القائلة بأن السلطة تأتي من الله - استعملت وتداولت في أكثر من قرن بنوايا مختلفة جداً¹ وإن كانت الصفة الدينية هي الغالبة عليها كمفهوم نظري.

ومن جهة أخرى فما " إن تمكن رجال الدين من السلطة حتى ساموا الأفراد ألواناً من الطغيان والاضطهاد، وسرعان ما قضى على الفكرة التي بدأت تثبت حول سيطرة القانون، ورجعت القهقري إلى العصور البدائية"².

مما سبق نجد أن السلطة باعتبارها مبدأ إلهياً، قد شابها كما نرى الانحراف عن المسمى، فما هو إلهي تبدل بالفعل الإنساني إلى قانون وضعي، يخدم الإنسان ومصالحته، بغض النظر عن مصداقية المفهوم، فأخذ التذرع بسلطة الدين لغايات أخرى، هي في ذاتها بعيدة كل البعد عن الصفة الدينية، وإن جاز لي القول فإن هذا المبدأ مازال حياً إلى يومنا هذا، وفي مختلف الأعراف الدينية، وكمجتمع مسلم نلاحظ هذا في بعض المعاملات والممارسات الشائعة في عالمنا الإسلامي، فيا ترى هل ستبقى فترة طويلة أم أنها ستنتهي وتموت؟!!

أمّا طبقي السيادة في العصور الوسطى، فإن أر آء المؤرخين تتجه فيها إلى أن بداية العصور الوسطى، تبدأ منذ نهاية حكم شارلمان، وتنتهي في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي، وهي تشمل مراحل تاريخية مختلفة، غير أن الأمر الغالب فيها، هو سيادة نظام الإقطاع في أوروبا في القرنين التاسع والعاشر الميلاديين

1. ينظر، دوجو فينل، في السلطة: التاريخ الطبيعي لنموها ، ص 47 وما بعدها.
بهوي، ثروت، النظم السياسية، دار النهضة العربية - القاهرة، د ط، 1975، ص 124 - 128 ، وتعدّ هذه النظرية أساساً لحكم الفراعنة في مصر، إذ كان المصريون يعدون الفرعون خليفة الله، في الأرض، بل اعتبروه في حقبة ما ابن الله - تعالى عمّا يصفون -، للمزيد ينظر، الغالي، كمال، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، مطبعة الداودي - دمشق، د ط، 1985، ص 72-75، وينظّمولي، عبد الحميد، الوجيز في النظريات والأنظمة، دار المعارف، ط 1، 1958، ص 130، وينظر دراسة عصفور، سعد، وآخرون، القانون الدستوري والنظم السياسية، منشأة المعارف بالإسكندرية. د ط، د ت.

والذي بلغ ذروته في القرنين اللاحقين، والذي يهمننا هنا، هو الإشارة إلى السمات التي ميزت تلك الفترة، إذ شارك الإقطاعيون الملوك في التحكم بالسلطة، بل بلغ بهم الأمر حد احتكارها بأيديهم؛ مما أدى إلى اختلاطها بحق ملكية الأرض، وكان هذا مؤشراً إلى قرب زوال فكرة الدولة القانونية، وفي ظل ذلك لا مكان للفرد أو الحرية فيها¹.

وبالانتقال إلى عصر النهضة نجد أن مصطلح النهضة كان يطلق على الحركة الفكرية، بجميع ما تعنيه من فكر وثقافة وفنون، وما يندرج تحت ذلك من تغيرات في جميع المجالات الحياتية السابقة لهذه الفترة، "وكانت بداية عصر النهضة في أوروبا على ما يرى كثير من المؤرخين منذ أن أطل القرن الخامس عشر ونهاية القرن السادس عشر،² وقد سمي بعض العلماء هذا العهد : بعهد "السلطان المطلق"، وهي دعوة شملت الدعوة إلى السلطان المطلق للملوك بعد تجربة الظلم والذل على أيدي أمراء الإقطاع، بالإضافة إلى الدعوة إلى توحيد الإمارات الممزقة، وإقامة النظام، ونشر حرية الإنسان، ومن دعاة السلطان المطلق للملوك "ميكافيلي"³ في إيطاليا سنة 1513م حيث دعا في كتابه الأمير، بنظريته في "الأمير المستبد" الذي يحكم بالقوة حتى يحقق وحدة الدولة، ويكفل الرخاء والقوة والسلطان، وتعد أفكاره في هذا الموضوع حدثاً مهماً في تاريخ الفكر السياسي وذلك لأمرين خطيرين: أولهما: نصيحته للحكام بعدم احترام مبدأ سيطرة أحكام القانون وعقيدته في ذلك أن الانتصار للأقوى.

والثاني نصيحته للحكام بارتكاب عدد من السيئات التي توصل الحاكم لمراده⁴ وعندما ننظر في أفكار ميكافيلي، نجد أنها منحازة لصالح السلطة الحاكمة أو

1. ينظر أبو عيد، السيادة في الإسلام، ص 50-52، ينظر، البياتي، منير حميد، الدولة القانونية والنظام السياسي الإسلامي، الدار العربية للطباعة، بغداد، ط 1، 1979، ص 49-53.

2. أبو عيد، السيادة في الإسلام، ص 53.

3. هو نيقولا ميكافيلي ولد بمدينة فلورنسا بايطاليا 1469م وكان ينتسب إلى إحدى العائلات البورجوازية الكبيرة وكان والده من فقهاء القانون، ينظر، المصدر نفسه، ص 54.

4. المصدر نفسه، ص 53 وما بعدها.

صاحبة القوة، وهو في رأيي مثال للمثقف المنحاز للسلطة، والمتتبع لتاريخ مكيافيللي، يجد أنه قد أهدى كتابه لأمير فلورنسا الجديد بغية استرضائه وإعادته إلى وظيفته تلي فصل منها، وتبعه "في أفكاره جيهان بودان سنة 1576 في فرنسا فدافع عن سيادة الدولة، ومجد سلطانها، فهي تسمو على الأفراد وتعلو على القانون، بل ذهب إلى أن الديمقراطية هي أكثر نظم الحكم سوءاً، وأن الحكم الملكي المطلق أكثرها صلاحاً، لأنه وحده الذي تتجسد فيه فكرة السيادة"¹.

وفي القرن السابع عشر جاء الفيلسوف الانجليزي هوبز بفكرة العقد الاجتماعي، وهو ينحو في ذلك منحى سابقه، وتتص نظريته على أن الأفراد كانوا قبل قيام الجماعة السياسية يعيشون حياة بدائية فوضوية؛ ومن أجل وضع حدّ لذلك أبرموا عقداً ينصبون فيه حاكماً عليهم، ويقتضي ذلك تنازلهم عن حقوقهم وحررياتهم له مقابل حفظ الأمن والاستقرار لهم، وإن استبد بهم فلا ضرر أكثر مما كانوا عليه من حياة بدائية².

ولعلّ ما قدم به كل من مكيافيللي وهوبز لم يكن إلا استمراراً لاستبداد جديد بعد ما عانتته الشعوب من استبداد الكنيسة والإقطاع؛ لي جدوا أنفسهم تحت سلطة الملوك التي تحرمهم حقوقهم وحتى ممتلكاتهم، ولاشك أن ذلك لقي رواجاً عند تلك الفئة المستبدة، وأدى هذا الأمر إلى النزوع إلى الثورة، مما هيأ لظهور نظريات جديدة للسيادة، تضع السلطة في مواضع عديدة ضمن فئة تختلف عن سابقتها. وقد أثار كثير من الفلاسفة والكتاب موضوع مشروعية السلطة السياسية والأساس الذي تقوم عليه، والحدود التي تقيدها، وفيما إذا كان للشعب الحق في مقاومة الحاكم والثورة عليه أم لا!

1. أبو عيد، السيادة في الإسلام ، ص55.

2. ينظر بدوي، النظم السياسية ، ص 128 وما بعدها، وللمزيد ينظر، خليل، محسن، دراسة في كتاب النظم السياسية والقانون الدستوري "، دار النهضة العربية، بيروت، ط2، 1967، ص59. وينظر أبو طالب، عبد الهادي، القانون الدستوري، دار الكتاب -الدار البيضاء، ج1، د ط، د ت، ص 79، وينظر، دوجوفنيل، في السلطة، ص 56-58.

لذلك تبني البعض فكرة جديدة عن الدولة، من حيث نشأتها وطبيعتها ووظيفتها، وهذه النظرة الجديدة تجعل من حرية الفرد والمجموعة، قاعدة أساسية في التنظيم الدستوري وبالتالي التأكيد على أن الملوك ليسوا أصحاب حق شخصي في السيادة وقد تم هذا التحول في الأفكار والنظم السياسية مع أو آخر القرن السابع عشر على يد لوك في إنجلترا ومننيسكيو وروسو في بدايات القرن الثامن عشر في فرنسا¹.

4.1.1 تبلور المفهوم "الإشكالية بين المثقف والسلطة":

إن إشكالية العلاقة بين المثقف والسلطة في التاريخ الإنساني - كما أسلفنا القول - لها امتدادها المتجذر في عمق ذلك التاريخ، ولعل رصده يطول أو بالأحرى سيمنى بالنقص والإخفاق، فكما نعلم هذا التاريخ كان عرضة لـ لضياح أو النسيان، وبالتالي سنحاول رصد بعض من تلك الرحلة بين طرفي الإشكالية، متقلبين في بعض الأحيان من فترة زمنية لاحقة إلى أخرى سابقة؛ لإضاءة بعض الجوانب الهامة في تلك العلاقة.

1.4.1.1 قضية دريفوس:

تجمع أغلب الأبحاث الاجتماعية والتاريخية على أن مفهوم "المثقف" intellectuell أولاً أول مانشأ بفرنسا مع انفجار "قضية دريفوس"^{*} وهذا لا يعني مطلقاً مضمون هذا المفهوم كان غائباً قبل هذا التاريخ²، فعلى سبيل المثال تحمل قضية سقراط وفولتير دلالة هامة في هذا الصدد، وذلك بإعطاء نموذج واضح عن بعض المفاهيم ذات الصلة بالمو ضوع كالمفكر أو الفيلسوف أو رجل الآداب الذي لا

1. ينظر، أبو عيد، السيادة في الإسلام، ص 59، وللمزيد ينظر، الجرف، مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الإدارة العامة للقانون، ص 27 وما بعدها، وينظر أيضاً، فتحي، عبد الكريم، الدولة والسيادة في الفقه الإسلامي، مكتبة وهبة، القاهرة، د ط، 1977، ص 66-68.
* طرحت المسألة أيضاً في الثقافة الروسية والألمانية منذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر.
2. نقلاً عن الشيخ، محمد، المثقف والسلطة، دراسة في الفكر الفلسفي الفرنسي المعاصر، تقديم سالم يفوت، دار الطليعة والنشر، بيروت، ط1، تموز " يوليو " 1991، ص 14.

تشغله المعرفة عن الاهتمام بشؤون المدينة والنزول إلى الساحة العمومية ليصدع بصوت الحق والعدل، مدافعاً في ذلك عن القيم الإنسانية العامة المجردة¹.

يلخص لنا أفلاطون قضية سقراط بما يلي : "ظننت أن النظام الجديد سوف يضع حكم العدل مكان حكم الجور، وكرست له كل انتباهي لأرى ما سيفعله، فرأيت هولاء السادة في وقت قصير جداً وقد جعلوا الديمقراطية التي حطموها تبدوا وكأنها العهد الذهبي؛ لقد ذهبوا إلى حدّ أمروا فيه سقراط -صديقي المسن الذي لن أتردد في تلقيه بأعدل رجال عصره - أن يشترك في القبض على مواطن كانوا يريدون إزاحته عن طريقهم وكانوا يبغون من وراء ذلك إشراك سقراط، أراد هو أو لم يرد، في أعمال النظام الجديد، وقد رفض سقراط الخضوع لهذا واستعد لمواجهة الموت، مؤثراً هذا على أن يصبح أداة لجرائمهم"².

أما قضية فولتير، أو بالأحرى "قضية كالاس" affaire callas فتتلخص في أنه في السابع عشر من تشرين الأول سنة 1762، وجد تاجر تولوز البروتستنتي كالاس الذي كان يعيش وأسرته وحدهم في وسط مدينة ذات غالبية كاثوليكية مطلقة، ابنه مشنوقاً في بيته، وخوفاً من عار القضية وخشية من إقدام الكاثوليك على إحراق الجثة؛ لمخالفة صاحبها تعاليم المسيح بالانتحار، ادّعى الأب أن في الأمر جريمة قتل، لكن الأمر أتى بعكس ما أراد كالاس، فاتهمه الكاثوليك بقتل ابنه لرغبته بالتحول للكاثوليكية، فحاكمه برلمان تولوز محاكمة صورية، فأعدم وصُدرت ممتلكاته، فانبرى للدفاع عنه فيلسوف كبير اسمه فولتير، وذلك من خلال كتابه "حاشية في التسامح" الذي يعد صرخة ملتزمة في المجتمع الفرنسي أدت إلى إعادة فتح ملف القضية سنة 1765 ببرلمان باريس الذي أعلن براءة كالاس، ولما لحق الأب كالاس من اضطهاد ديني دفع تعويض لأهله³.

تعتبر القضيتان السابقتان في تاريخ الفكر الغربي، نموذجاً للتحديات والأدوار التي اضطلع بها المثقف في مجتمعه تجاه السلطة سواءً كانت بصفة مدنية أم دينية،

1. الشيخ، المثقف والسلطة، ص 14.

2. المصدر نفسه، ص 15.

3. المصدر نفسه، ص 15.

ولعل الحدث الأهم في تاريخ تبلور القضية وظهور مسمياتها وإشكالاتها، ما حدث في أواخر القرن التاسع عشر في فرنسا المتمثل بـ المشاركة المكثفة للمفكرين في الحدث أو من حيث حجم تأثير القضية، مما كان كافياً بأن يخلق حدثاً ثقافياً جديداً في تاريخ الفكر الغربي : إنه نشأة "المتقف" كما بلوره الفكر الحديث إذ إنه وليد قضية اجتماعية وسياسية شهيرة عرفت في تاريخ فرنسا الحديث باسم "قضية دريفوس"¹. وتتحدث القضية السابقة عن قبطان فرنسي من أصل يهودي يدعى ألفريد دريفوس Alfred dreyfus أدانته إحدى المحاكم الفرنسية بتهمة تسريب معلومات عسكرية إلى ألمانيا، وما زاد في احتدام هذه القضية، انقسام الشعب الفرنسي ونخبته المتقفة إلى قسمين مناصر لدريفوس وآخر معادٍ له؛ ولكونه ذا أصل يهودي تاجت فرنسا في النصف الثاني من القرن التاسع عشر موجة معاداة قوية لليهود عرفت بـ anti-sémitisme وخير شاهد على ذلك ببيلوغرافيا المؤلفات الفرنسية الصادرة آنذاك² وبمقابل تلك المعاداة لـ "دريفوس" بادر أصدقاؤه للدفاع عنه والمطالبة بمحاكمة المجرمين الحقيقيين، والأمر المهم في هذا الموضوع هو دخول الأدباء والمفكرين الفرنسيين إلى حلبة الصراع، فيظهر آنذاك أول بيان في تاريخ الفكر الغربي توقعه جماعة من رجال الأدب والفكر، تسمى نفسها جماعة المتقفين les intellectuels وقد جاء في البيان المنشور بجريدة "الفجر" بتاريخ 14 كانون الثاني 1898 ما يلي : "إن الموقعين أسفله، يحتجون ضد خرق الإشكال القانونية

1. الشيخ، المتقف والسلطة ، ص15

2من هذه المؤلفات كتاب الاش تراكي الفرنسي "إدوارد دريمون" المعنون بـ "فرنسا اليهودية" والذي يتحدث فيه عن السيطرة المالية لليهود في فرنسا، وكتاب آخر في نفس المضمون لألفونس دي توسنيل "معنون بـ اليهود، ملوك العصر"، وكتاب "أوغست شيراك" المعنون بـ "ملوك الجمهورية"، ينظر، المصدر نفسه، ص 16.

لمحضر سنة 1894 ويحتجون على التعديلات المحيطة بقضية "استرازي"¹ ويلحون على مراجعة الحكم الصادر في حق دريفوس².

يقول أحد الأدباء الذين عاينوا الصراع في قضية دريفوس في كتاب معنون بـ "جمهورية الأساتذة": "لقد كانت قضية دريفوس ثروة وانتصاراً للمثقفين، ولكن من هم هؤلاء المثقفون؟ لا يتعلق الأمر بأولئك الذين كانوا ينظرون إلى الأمور في استعلاء، لقد كانت رابطة الوطن الفرنسي رابطة أكاديميين، فأغلب الكتاب الباريسيين كانوا معادين لدريفوس"³. ومنذ ذلك الوقت فتح سجل سياسي وثقافي غلب على الحياة الثقافية في فرنسا زمناً طويلاً ويعد من أهم سماتها البارزة، ولعله مازال يوجهها إلى اليوم.

مما سبق نجد أن فرنسا حسب ما أحاطت به دراستي - هي المرجعية التاريخية والسياسية لمصطلح "المثقفين" les intellectuels، وهو المصطلح الذي سبقت الإشارة إليه في البيان المنشور بجريدة "الفجر" الفرنسية⁴، إلا أن هذا اللفظ له ما يقابله في اللغة العربية كـ فكر أو فكريون "نعناً للجماعة التي تشتغل بالفكر والآداب.

وقد لقي هذا المصطلح "المثقفون"، سخرية وتهكما من الجهة الخصم المضادة للفكر، إلا أن هذه الكلمة شقت طريقها لترتسم، "كمقولة عصرية تدل على المشتغلين بفكرهم لا بأيديهم، في فرع من فروع المعرفة، والذين يحملون آراء خاصة بهم حول الإنسان والمجتمع، ويقفون موقف الاحتجاج والتنديد إزاء ما يتعرض له الأفراد والجماعات من ظلم وعسف من طرف السلطة، أياً كانت،

1. يعد "استرازي" أحد أطراف القضية وهو العقل المدبر للمحاكمة، هرب لما انكشف أمره إلى ألمانيا، الشيخ، المثقف والسلطة، ص 17.

2. نقلاً عن المصدر نفسه، ص 17. cite parlouis bodin in "les intellectuels" op.cit.p.6.

3. Albert Thibaudet: "la république des professeurs. Les écrits. Grasset

نقلاً عن الشيخ، المثقف والسلطة، ص 18. 1927.240

4. المصدر نفسه، ص 17.

سياسة أو دينية¹ وقد مهد هذا لوضع مبادئ للتعاقد الاجتماعي وشرعية النظام السياسي، مثل سيادة الأمة مصدر السلطات، والحرية كحق شخصي ينظمه القانون ولا يتجاوزه، وسيادة القانون والمساواة أمامه².

ومن خلال المعنى السابق لمفهوم المثقف، سيحدد وضعه لا بنوع علاقته بالفكر والثقافة، ولا بكونه يكسب عيشه بالعمل بفكره وليس بيده، بل من خلال دوره في مجتمعه الذي يعايشه ويتعايش معه، فهو آنذاك يعد "كمشرع ومعترض ومبشر بمشروع، أو على الأقل كصاحب رأي وقضية"³ وإضافة كهذه لوظيفة المثقف، أيضاً كان مسماً، ستسهم في تعزيز دوره في مجتمعه، بل ستصبح له سلطة تقف أمام ما يقابلها من سلطات أخرى وبالأخص السياسية منها.

إنّ تعزيز الدور في المجتمع سيحتم على المثقف الكشف عن الحقائق الغائبة فيه، وتلك الرغبة ليست سوى أحد شرطين؛ ليكون الشخص مثقفاً، أما الشرط الآخر فهو أن يكون شجاعاً، وأن يكون مستعداً للذهاب بالبحث العقلاني إلى أبعد مدى، أو كما يقول ماركس: " أن يقوم بنقد صارم لكل ما هو موجود، صرامة تحول دون تراجع النقد، لا أمام النتائج التي يقود إليها هو نفسه ولا أمام الصراع مع السلطة أيّاً كانت"⁴.

إلّمتفحص لتاريخ المثقف، يجده ذا علاقة قوية وأساسية بما يسمى " النقد الاجتماعي " فالمثقف هذا إذا ابتعدنا قليلاً عن اختلاف المسميات وتطورها، هو في الأصل صاحب رسالة ووظيفة اجتماعية، يهدف من خلالها إلى بلوغ أفضل صورة لذلك المجتمع الذي يعايشه.

الجابري، محمد عابد، المثقفون في الحضارة العربية : محنة ابن حنبل ونكبة ابن رشد، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، نوفمبر، ط1، 1995، ص24.

وهليل، علي، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت ط1، 1996، ص10.

3. الجابري، المثقفون في الحضارة العربية ، ص24.

4. المصدر نفسه، ص 24 .

نه "بذلك يصبح ضمير المجتمع، والناطق باسم قوى التقدم التي لا تخلو منها أية مرحلة من مراحل التاريخ، ولأمناس من أن ينعت، بأنه شخص يثير العراقيل والفتن، من طرف الطبقة المسيرة التي تعمل على الحفاظ على الوضع القائم، ومن جانب "العمال الفكريين" خدام تلك الطبقة، الذين يتهمونه بأنه خيالي طوباوي، ويصفونه في أحسن الأدوال بأنه ميتافيزيقي، وفي أسوأها بأنه متمرّد، وبعبارة أخرى إن المثقفين وفقاً لهذه التحديات، هم أولئك الذين يعرفون ويتكلمون، يتكلمون ليقولوا ما يعرفون، وبالخصوص ليقوموا بالقيادة والتوجيه في عصر صار فيه الحكم فنا في القول، قبل أن يكون شيئاً آخر"¹.

ويمكننا من خلا ما سبق، وصف الثقافة بأنها "عملية تفاعلية تتولاها النخب في مجتمع ما، وتهدف إلى تمكين هذا المجتمع من الانخراط في تطوير ذاته ورفع سويته، وتتمظهر هذه العملية عادة، بمنظومة معرفية سلوكية مختارة يتمثلها المثقفون بالاستتالي وبعيهم بظروف واهتمامات وحاجات وتطلعات وقدرات مجتمعهم، فيعملون على تبينها والالتزام بها، بهدف تفعيل الحراك الاجتماعي في اتجاه مقصود، يتحقق به رقي وازدهار هذا المجتمع نحو مرتبة أفضل"².

وقد أصاب المفكر التونسي الطاهر لبيب، إذ لم يؤطر الثقافة في تعاريف محددة، ونفى أن يكون للثقافة تعريف واحد يحدّط بأبعادها اللغوية والاجتماعية والحضارية التي تشكل مجموعها المعايير الثقافية لأي مجتمع من المجتمعات، إذ لا يمكن تصور مجتمع من غير ثقافة والعكس صحيح.³

2.4.1.1 الموضوع في الذاكرة الإسلامية:

لقد شغل المثقف على طول مسيرة التاريخ حيزاً من الاهتمام، جاء متناسقاً مع مكانته وحرفته، وقد تواردت الأخبار عن قصص احتل فيها المثقف دور

1. الجابري، المثقفون في الحضارة العربية، ص25

2. الزعبي، أنور، في تحليل المفاهيم، وزارة الثقافة - عمان - الأردن، ط1، 2000، ص36.

3. للمزيد ينظر، لبيب، الطاهر المثقف العربي: دوره وعلاقته بالسلطة والمجتمع، الرباط،

المجلس القومي للثقافة العربية، 4 - 5 أيار، د ط، 1985.

البطولة، سواءً تلك التي تحكي عن علاقته بالسلطان أم الأخرى التي تحكي علاقته بالمجتمع.

تبدأ النخبة المفكرة الإسلامية، بالفئة التي اشتهرت بمعرفتها الواسعة في الكتاب والسنة من الصحابة، بالإضافة إلى الناحية التي اشتهر فيها البعض بمواقف فكرية مرت بها الأمة الإسلامية، كالإمام علي، و عبدالله بن مسعود و عبدالله بن عباس وأبو هريرة، وأبو ذر الغفاري، وعمار بن ياسر، ناهيك عن أسماء كان لها صداها الفكري في بناء الدولة الإسلامية، كحجر بن عدي الكندي وسعيد بن المسيب، والحسن البصري، وواصل بن عطاء، وعلي بن زين العابدين، وفي هذا الصدد، تجدر الإشارة إلى فئة سميت بفئة القراء " تزعمت أحداثاً كبرى في مرحلة صدر الإسلام، وخصوصاً الكوفة، أيام الصراع بين الإمام علي ومعاوية، فقد حملت السيف للوقوف في وجه محاولات تحول مؤسس الخلافة إلى هرقلية وكسروية"¹.

يقودنا الكلام السابق إلى طرح السؤال التالي :

ماذا يعني هذا الانفصال بين فترتي "الخلافة" و "الملك" في الذاكرة الإسلامية؟
قد تعني الإجابة أشياء كثيرة منها : إن كلا السلطتين العلمية والسياسية في فترة الخلافة، كانتا مجتمعتين في شخص "ال خليفة الراشد"، استمراراً لاجتماعها في شخص الرسول -عليه السلام-، وبعد ذلك تم الانفصال بينهما مع نهاية "الخلافة الراشدة" وبداية مرحلة "الملك" في شخص معاوية² وهذا الأمر قد يؤثر سلباً في بناء الدولة الإسلامية ومنعتها في ظل الظروف المحيطة بها، وما نراه اليوم من دعوة إلى العودة إلى سيرة السلف الصالح، ما هو إلا حنين إلى الأصالة وروح الشريعة الإسلامية، حيث التطابق بين السلطة العلمية والسلطة السياسية، وهو ما أرجع

الجنحاني، الحبيب، المفكر والسلطة في التراث العربي الإسلامي، الأنتلجنسيا العربية، منتدى الفكر العربي، منشورات منتدى الفكر العربي عمان، تحرير سعد الدين إبراهيم، ط 1، 1988م، ص 45، وينظر، السيد، رضوان، ثورة ابن الأشعث والقراء "بالألمانية" فرايبورغ، 1977.
2. أومليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 10.

تفسيره إلى قوة التمرکز الديني في حياة الناس في تلك الفترة، أو بشكل أوضح القرب من عهد الرسول عليه السلام وصحبه الكرام.

يقول الأشعري: " أول ما حدث من الاختلاف بين المسلمين، بعد نبينهم صلى الله عليه وسلم، اختلافهم في الإمامة"¹، من كلام الأشعري نجد أن أولى القضايا التي شغلت الفكر العربي الإسلامي، هي قضية الإمامة، وتجمع هذه القضية بين الدين والسياسة أساساً للإشكالية، التي تطورت فيما بعد في ظل ظروف متعددة اجتماعية واقتصادية وتاريخية إلى غير ذلك من ظروف واكبت حياة النوع الإنساني، وتأتي أهميتها من تدخلها إلى حد كبير في تشكيل البنية الأساسية لتاريخ الأمة العربية الإسلامية، وهي لا تزال ماثلة بآثارها على حاضرنا اليوم².

أدى الخلاف على الإمامة إلى انفصال العلم والثقافة عن السياسة، وبدأت فئة المثقفين الأوائل بالظهور، ويرى بعضهم أن ذلك حدث عندما عادت جماعة من المجاهدين من الغزو إلى المدينة، بعد مقتل عثمان، يقول ابن عساکر في تلك الفئة التي آلت عدم الانخراط في النزاع بين عثمان وجماعته، وعلي وأشياعه " إنهم الشكاک الذين شكوا، وكانوا في المغازي فلما قدموا المدينة بعد مقتل عثمان، وكان عهدهم بالناس وأمرهم واحد ليس بينهم اختلاف، قالوا : إننا تركناكم وأمرکم واحد وليس بينكم اختلاف، وقدمنا عليكم و نئلم مختلفون، فبعضكم يقول : قتل عثمان مظلوماً وكان أولى بالعدل وأصحابه، وبعضكم يقول كان علي أولى بالحق، وأصحابه كلهم ثقة وعندنا مصدق، فنحن لا نتبرأ منهما ولا نلعنهما ولا نشهد عليهما، ونرجئ أمرهما إلى الله حتى يكون الله هو الذي يحكم بينهما"³.

1الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق 324هـ، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق هلموت-ريتر - فيسبادن، د ط، 1963، ص2.

2. الصديق، حسين، الإنسان والسلطة، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، د ط، 2001، ص35.

3. رواية ابن عساکر هذه لا شيء يدعو إلى الشك فيها؛ لما يدعمهما من شهادات أخرى اتخذ أصحابها نفس الموقف المحايد، وللمزيد ينظر، ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري، الطبقات الكبرى، ج 3 في البدرين من المهاجرين والأنصار، دراسة وتحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية ببيروت، ط 1، 1990، ص23 وما بعدها، وينظر، الجزري، عز الدين الأثير أبي الحسن علي بن محمد ، المختار من مناقب الأخبار، تحقيق وتعليق الشيخ علي محمد معوض وعادل أحمد عبدالموجود، قدم له وقرظه محمد عبد المنعم البري وعبد الفتاح أبو سنه، ج4، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1994، ص112-115.

وقولهم "نرجئ أمرهما إلى الله"، يشير إلى الحيادية في الموقف، أي لا نتخذ موقفاً عملياً، فلا نخضع لتأثير القبيلة ولا لمفعول الغنيمة، وموقفهم هذا موقف سياسي، وهو في الدرجة الأولى موقف فكري أيضاً، وحقيقة الأمر أنهم وجدوا أنفسهم أمام صراع يتم باسم الدين وفي إطاره، وليس مجرد صراع سياسي قبلي مجرد، والانحياز لأحد الطرفين، يترتب عليه القتال معه ضد الآخر، مما يقود لإشكالية تكفير أحد الطرفين، فاكتفوا "بالشك" المتضمن التوقف عند إبداء الرأي أو الحكم¹ وهو كما اعتقد موقف "المتقف المحايد" وإن برر ذلك بموقف ديني عقدي يُخاف جراء إبداء الرأي فيه الوقوع في دائرة المحضور شرعاً؛ لما تبع ذلك من قتل للنفس التي حرم الله إلا بما هو حق.

وفي حديثنا عن الفئة السابقة، نرجع معها إلى تلك الفئة التي رأت أحقية علي كرم الله وجهه بالخلافة من أبي بكر وعمر وعثمان -رضي الله عنهم جميعاً-، فهي هنا امتداد لما سبق الحديث عنه في قضية الإمامة، وأياً ما كانت التسمية التي أطلقت على تلك الجماعة بمفهومها الحالي وهم "الشيعة"² ولا أكاد أجزم بالفترة الزمنية التي ثبتت عليها هذه التسمية كما هي عليه اليوم، وتأتي هذه الفرقة ثمارها بأخرى هي "الخوارج" فئة من جماعة علي التي طالبته بالرجوع عن التحكيم³ ولكنه رفض طلبهم لأنه كان قد تعهد بقبول نتائج التحكيم، وعدت هذه الفئة -الخوارج- الفرقة السياسية الدينية الثانية بعد الشيعة⁴. وبالطبع ستتجه دفة المسيرة إلى اتجاه مغاير في التاريخ الإسلامي، فبعد علي انتهى حكم الخلافة الراشدة وبدأ عهد جديد للحكم.

1. ينظر، الجابري، المتفقون في الحضارة العربية الإسلامية، ص 39-40.
2. يعدّ كثير من الباحثين هذه الجماعة، الفرقة السياسية الدينية الأولى في مرحلة صدر الإسلام والكلمة لغة تعني الأتباع أو الأنصار ويقصد بها أنصار علي رضي الله عنه في أحقيته بالخلافة.
3. للتحكيم آلية لحل النزاع في المجتمع القبلي، وقد لجأ إليه القراء للتوسط في النزاع بين علي ومعاوية للمزيد ينظر، أبو الفضل، نصر بن مزاحم، وقعصيقن، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، المؤسسة العربية الحديثة - القاهرة، 1962، ص 222-224 وينظر، الأشعري ج 5، ص 24. وينظر المسعودي، أبي الحسن علي بن الحسن بن علي، 346- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ج 2، المكتبة العصرية، بيروت، د ط، 1988 معركة صيفين "387-402" ولقد سمي الخوارج بالحرورية؛ لاجتماعهم في قرية حروراء وهي الكوفة، المصدر نفسه، ص 405.
4. ينظر، الصديق، الإنسان والسلطة، ص 37.

تحت إشكالية السلطة بخطها صوب الاتجاه المعاكس، باعتمادها مبدأ التوريث، في الخلافة، الذي أخذ به الخليفة معاوية بن أبي سفيان، ففتك هذا الإجراء بالهدنة التي عرفها المجتمع الإسلامي بعد صلح معاوية والإمام الحسن واتفقهما على مبدأ تناوب الخلافة، فعادت حمات الدم إلى سابق عهدها، إن لم تكن بدرجات أعلى، ولعل واقعة كربلاء شاهد حي على حقيقة ما آل إليه الأمر في تفاقم الصراع على السلطة واشتداد أزمة الحكم في الإسلام¹.

إن العرض السابق لقضية الإمامة في الإسلام، هو نقطة البدء التي أردت من خلالها إبراز الدور الذي اضطلعت به فئة المتقنين الأوائل، المتمثلة بجماعة القراء، الذين برز دورهم السياسي في فترات عديدة من الحكم الإسلامي، ومن الأمثلة على هذا الدور، الثورة التي قامت ضد خلافة عثمان "شاركوا في الثورة عليه، ومنذ هذه الفترة أخذ يتأكد ما يميز صفتهم الاجتماعية، فهم الأعلام بالقرآن أي أنهم العلماء بالقياس إلى تلك الفترة"، وهم ممثلوا الأصالة الإسلامية، بالإضافة إلى صفة الزهد². والناظر في صحف التاريخ وكتبه يجد مواقف عديدة لهم، فهذا كعب بن عتبة، يرسل رسالة ينتقد فيها عثمان رضي الله عنه، وآخر ينذره ويحذره من أعماله، ومما ورد في ذلك أن نفراً من الناس تذكروا أعمال عثمان وما صنع، فاجتمع رأيهم على أن يبعثوا إليه رجلاً يكلمه ويخبره بأحداثه، فأرسلوا إليه عامر بن عبدالله التميمي،... فقال له عثمان: انظر إلى هذا فإن الناس يزعمون أنه قارئ، ثم يجيء فيكلمني في المحقرات، فوالله ما يدري أين الله... فيجيبه القارئ: والله إنني لأدري أن الله لك بالمرصاد³، ونظراً لتلك المكانة التي اضطلعوا بها، أخذ الأمراء يقربونهم منهم ويجعلونهم من خاصتهم تلافياً لسطوتهم وتأثيرهم على الناس.

1. جمعية الثقافة العربية، إشكالية السلطة في الفكر العربي الإسلامي، ص 168.

2. أواميل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 33.

3. ينظر الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الطبري، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب، دار المعارف - القاهرة، ج4، 1968، ص 333.

وقد تبلور دورهم كما مر سابقاً في الوساطة والتحكيم بين علي ومعاوية، والذي نود التأكيد عليه هنا تلك السلطة الدينية والعلمية التي حظيت بها تلك الفئة مقابل سلطة القبيلة السياسية.

وهكذا فإن القراء منذ وقعة صفين دشنوا ظاهرة سوف تتردد في التاريخ الإسلامي، وهي العلاقة المتوترة بين الفقهاء الأصوليين والدولة عبر العصور¹، وسنلاحظ فيما بعد تطور تلك العلاقة على المستوى الفردي لكل جزئية من موضوعنا، فالسلطة الثقافية على مختلف أطرها ستدرج من فئة ثقافية إلى أخرى، وإن كنا قد بدأنا بالقراء كرواد للسلطة العلمية في الإسلام أو كممثلين للفئة الثقافية، فإننا سنلاحظ تطوراً ملحوظاً في ذلك، وقد أرجع بعضهم ذلك إلى ما يلي:

" تطور العلم الديني من جهة، وعلاقة حملته بالسلطة السياسية - الطرف الآخر للإشكالية - من جهة ثانية، وهكذا سوف يتميز الفقهاء والمتصوفة والمتكلمون، وسيتفرع كل صنف من الأصناف الثلاثة إلى فرق ومذاهب واتجاهات، لكن مرجع هذه السلطة العلمية الدينية هو الكتاب، الحكم الحاكم على مجتمع المسلمين ونظام الحكم فيه، بمعنى أن الباب سيبقى دائماً مفتوحاً لقيام الرقباء على السلطة السياسية باسم السلطة الدينية² تهاد التاريخ على ذلك كثيرة، لكن صعوبة تتبع تلك الرقابة القائمة بين السلطتين يجعلنا نلجأ إلى ذكر مواقف مقتطفة من سجل التاريخ، وما دون في ثناياه عن مساقط الموضوع وأهم مفاصل القطع فيه.

3.4.1.1 نماذج من التاريخ الإسلامي:

ببعث سعيد بن المسيب من العلماء الذين وقفوا في وجه السلطة، وقالوا لها : لا، ومما ورد في حقه، ما حكاه يحيى بن سعيد، يقول : " كتب هشام بن إسماعيل والي المدينة إلى عبد الله بن مروان أن أهل المدينة قد أطبقوا على البيعة للوليد وسليمان

1. أو مليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 35، كانت معركة دير الجماجم 82هـ هي المعركة الفاصلة بين القراء والدولة الأموية، للمزيد ينظر، الطبري، تاريخ الرسل والملوك، ج8، ص11، وينظر المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج3، وينظر الحموي، ياقوت، معجم البلدان، دار صادر - بيروت د ط، د ت، ج2، ص 504.

2. أو مليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 37 - 38

إلا سعيد بن المسيب ..فأتى به الوالي، فقال : إن أمير المؤمنين كتب يأمرنا إن لم تباع ضربنا عنقك، قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بيعتين - بيعة للوليد ومثلها لسليمان في وقت واحد - فلما رآه لم يجب أُخرج إلى السدة، فمدت عنقه وسلت السيوف فضربه خمسين سوطاً ثم طاف به أسواق المدينة فلما ردوه والناس منصرفون من صلاة العصر، قال إن هذه الوجوه ما نظرت إليها منذ أربعين سنة¹ وغير ذلك فقد سجن وأسيء إليه رحمه الله.

وما تعرض له سعيد، ما هو إلا مثال على الصدام القائم بين السلطة الدينية التي تصب في المعين العلمي الثقافي من جهة، والسياسة من جهة أخرى، وهو هنا يمثل إساءات الحكام في التصرف بالسلطة الممنوحة لهم، "فالبيعة لا تؤخذ من الأمة بالقوة أو الإكراه، ولا بضرب السياط على الظهور، ولا باعتقال وحبس المعارضين عنها، وإنما تؤخذ عن رضا الأمة وموافقتها"² وقد هيا من الأمة من يتصدى لتلك السلطة، وهم العلماء الذين يمثلون النخبة المثقفة في كل مجتمع، والتي تتولى الدفاع عن حقوق العامة فترفع الظلم عنها وتقف في وجه الفئة المتسلطة فيه.

وهاهو سعيد بن جب ير يتصدى لجبروت السلطة الحاكمة، فقد كان من المعارضين على تصرفات عبد الملك بن مروان في الحكم، وذلك لإساءته إدارة أمور الرعية، وشاهد ذلك العديد من المظالم التي وقعت في عهده، وتبدأ محنته الكبرى مع الحجاج بن يوسف الثقفي، الذي سلك أبشع الوسائل لإجبار سعيد إعطاء الولاء لعبد الملك بن مروان، حتى فتك به وقتله، ولا يكاد يذكر موقفه مع الحجاج، إلا وتتردد عباراته التي يقول فيها : أما أنا فأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له،

1. قوله "ما نظرت إليها" يقصد بذلك أنه لم ينظر إليهم لأنه كان يصلي في الصف الأول، ولم تقفه تكبيرة الإحرام ما يقارب خمسين سنة، للمزيد ينظر، ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد 681هـ، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج2، تحقيق: إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت 1970، ص 117.

2. البدري، عبد العزيز، إنلام بين العلماء والحكام، منشورات المكتبة العلمية، المدينة المنورة، د ط ، د ت، ص136.

وأن محمداً عبده ورسوله، خذها مني حتى تلقاني يوم القيامة ... اللهم لا تسلطه على أحد يقتله بعدي¹.

ومن العلماء من رفض السلطة بل وابتعد عنها، أمثال أبي حنيفة، فقد رفض تولي رئاسة القضاء من قبل أبي جعفر المنصور، وروي في ذلك " أن أبا جعفر المنصور حبس أبا حنيفة على أن يتولى القضاء ويصير قاضي القضاة، فأبى حتى ضرب مائة وعشرة أسواط وأخرج من السجن على أن يلزم الباب²، ورفض أبو حنيفة جاء لإنكار سياسة أبي جعفر مع خصومه من العلويين، ولو قبل هذا المنصب لما كان بإمكانه الرفض والإنكار؛ لأنه حينها سينكر على نفسه؛ فهو من السلطة، فكيف ينكر عليها أفعالها وسياستها؟! لذلك اختار الطريق الآخر، الذي أودى بحياته في سبيل الدفاع عن مبادئه ومعتقداته، و يروى أن أبا جعفر عندما علم بوصيته التي أوصى فيها أن يدفن في أرض طيبة لم يجر عليها غضب، وألاً يدفن في أرض اتهم أمير بأنه أخذها عنوة، قال: "من يعذرني من أبي حنيفة حياً أو ميتاً"³.

4.4.1.1 قضية مفصلية في تاريخ الفكر السياسي الإسلامي :

اختلفت الممارسات العلمية التي تمثل مواقف متباينة لمتقفي العصر، فاتخذت أحياناً شكل الضدية مع السلطة، وأحياناً التعاون والموافقة مع تلك السلطة، بغض النظر عن أعمالها وفكرها، فعلى سبيل المثال منهم "من واصل قيادة حركات مسلحة في الأطراف ضد السلطة المركزية في بغداد، أو في قرطبة أو المهديّة، ومنهم من تعاون مع الخلافة العباسية ممثلاً لتيار فكري، وهذا شأن المعتزلة الذين تعاونوا مع الخليفة المهدي ثم سيطروا على جهاز الخلافة في عهد المأمون، وحاولوا عبر

1. البدرى، الإسلام بين العلماء والحكام ، ص 143، وللمزيد ينظر ابن خلكان ، ج2، ص 112، وينظر الجابري، المتقفون في الحضارة العربية ، ص 69، 70 وتتردد قصته في كتب المناقب والسير، قيل للحسن البصري رحمه الله تعالى " إن الحجاج قد قتل سعيد بن جبير، فقال: اللهم أنت على فاسق ثقيف، والله لو أن من بين المشرق والمغرب اشتركوا في قتله لكبهم الله عز وجل في النار".

الجزازي، حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب الكردي، المناقب، ج2، مجلس إدارة المعارف النظامية، حيدر آباد، د ط، 1967، ص 18.

كأبو زهرة، محمد، أبو حنيفة: حياته وعصره تراؤه وفقهه، دار الفكر العربي، القاهرة، ط 3، 1977، ص51.

مؤسسة الخلافة فرض عقيدة معينة على الناس، فكانت فتنة خلق القرآن¹ التي سنجد أنها من أكبر القضايا السياسية والفكرية في التاريخ الإسلامي، وهي مسألة مفصلية بين الدولة ممثلة السلطة، وبين الشرعية الدينية ممثلة بعلماء المسلمين، فمن خلالها اغتتمت الدولة الفرصة بالقضاء على معارضيها من الفقهاء وعلماء الحديث؛ حتى تخلو لها الساحة بأكملها في التسلط والقوة.

والقضية في حد ذاتها: هل القرآن -كلام الله- مخلوق أم لا؟!

وقد تبنت الدولة الإسلامية في أواخر حكم المأمون سنة 218هـ الفكرة القائلة بخلق القرآن الكريم، واستعملت قوة سلطانها وصرامة جندها في تنفيذها، وأنزلت المحن الشداد بالمعارضين والمخالفين لها، بل والساكنتين من الذين توقفوا فيها، واستمر هذا التبني حتى حكم المعتصم والوائق إلى أن جاءت سنة 234هـ، فآن للدولة في بداية حكم المتوكل أن ترفع هذا التبني وتبطله وبذلك خلصت الأمة من شروره ومحنه².

إن ما يهمننا هنا، هو إثارة المحنة التي تعرض لها الإمام أحمد بن حنبل وأقرانه الذين شاركوه فيها، ولعل تلك المعارضة من قبل الفقهاء تجاه السلطة في قضية خلق القرآن، هي من أكبر المواجهات بين المثقف في ذلك الوقت، والسلطة الحاكمة التي ما فتئت تقتل وتؤذي من يعارضها في إحكامها مهما كانت تلك الأحكام، ولمناقشة هذه القضية لابد لنا من طرح بعض التساؤلات منها:

1. ينظر، السيد، رضوان الأمة والجماعة والسلطة، دار اقرأ، بيروت، ط 2، 1986، ص 267، 268. يذكر المؤرخون أن "أولقائل بهذه المقالة هو الجعد بن درهم، وفي هذه القضية موقفان متقابلان، الأول: لأهل السنة والحديث، يذهب إلى أن كلام الله غير مخلوق، فالكلام صفة ثابتة للذات الإلهية، ولذلك يمكن أن تكون حادثة، فكلام الله إذا قديم.

أما الموقف الثاني: فهو للمعتزلة ومجمله أن كلام الله، هو من جنس الكلام المعقول المعهود، أي كلام البشر؛ لأنه حروف منظومة وأصوات مقطعة، فانه قد خلق الكلام على نحو يسمع ويفهم، فهو فعل الله لا يشاركه في قدمه، فالقرآن حسب قولهم "جائز محدث"، أي مخلوق.

2. ينظر، البدرى، الإسلام بين العلماء والحكام، ص 160.

كيف تصبح قضية تخص نخبة الشعب المثقفة، قضية عامة، أو كما نسميها اليوم قضية رأي عام؟! إضافة إلى تساؤل هام عن موقف المثقف حسب أنواعه منها، فما هي ماهيته؟!!

يمكننا تفسير السؤال الأول: بأن هذه القضية " بلورت على مستوى الرمز صراعاً عميقاً متعدد الأبعاد بين ورثة الشرعية الدينية -الفقهاء وأهل الحديث - والدولة التي تدعى وراثة الشرعية بإطلاق "الدينية والسياسية"¹ والدولة فيما ذهبت إليه، اتخذت إجراءات وأشكالاً عديدة من الخطط والطرق من أجل تنفيذ ما طرحه وتضعه من قوانين وأفكار.

أما موقف المثقف من القضية، فلا يتضح إلا من خلال الموقف المضاد، وهو متمثل بالسلطة هنا، ويمكننا استيضاح ذلك على النحو الآتي، واخترنا في ذلك النصوص التي أوردها الطبري، باعتباره من أقرب العلماء حياداً وموضوعيةً في هذه المسألة.

في "البداية لجأ المأمون إلى عزل العلماء والفقهاء والمحدثين، الذين يخالفون رأيه من الوظائف في الدولة، بالإضافة إلى عدم قبول شهادتهم في القضاء، وجاء ذلك في كتابه الذي وجهه إلى إسحاق بن إبراهيم واليه على العراق، والذي يقول فيه: فاجمع من حضرتك من القضاة وقرأ عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا إليك، فابدأ بامتحانهم فيما يقولون وتكشفهم عما يعتقدون في خلق القرآن وأحداثه، وأعلمهم أن أمير المؤمنين، غير مستعين في عمله ولا واثق فيما قلده الله واستحفظ من أمور رعيته بمن لا يوثق بدينه وخلوص توحيده ويقينه وترك إثبات شهادة من لم يقر أنه مخلوق محدث، ولم يره، والافتناع عن توقيعها عنده"².

كما أمر بتشديد الرقابة عليهم، وأن تأتية أخبارهم بانتظام سواءً أكان ذلك في مجالسهم العامة أم الخاصة" وكتب إلى أمير المؤمنين بما يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسألتهم، والأمر لهم بمثل ذلك، ثم أشرف عليهم وتفقد آثارهم³ وانتقل

1. أومليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 39.

2. الطبري، تاريخ الطبري، ج2، ص 1112.

3. المصدر نفسه، ج1، ص 285.

الأمر بعد ذلك إلى أشد من سابقه، فبدت مرحلة السجن والتعذيب وحتى القتل لمن خالف السلطة ولم يذهب مذهبها، ويتضح هذا صراحة في كتاب آخر من المأمون لوالي العراق، يقول فيه "فاحملهم أجمعين موثقين إلى عسكر أمير المؤمنين .. فإن لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعاً على السيف إن شاء الله ولا قوة إلا بالله" ¹ وفي كتاب آخر شديد اللهجة يصل فيه حد السيف مبلغه وذلك لمن بقي على الكفر - حسب ما يرى ولم يسلم بخلق القرآن "...فإن ثاب منها فأشهر أمره وامسك عنه، وإن أصر على شركه ودفع أن يكون القرآن مخلوقاً بكفره وإلحاده فاضرب عنقه بالسيف وابعث إلى أمير المؤمنين برأسه" ².

أي محنة سيواجهها المثقف؟ وأي قانون سيكون الرادع لتلك السلطة، وأي قضية تلك التي يدور حولها الصراع؟ ! لقد كان على المثقف آنذاك، فقيهاً كان أو محدثاً عبء كبير، في مسألة تخص الدين والشرع، فهي في كلام الله سبحانه وتعالى، وبعد العرض المبسط لأدوار السلطة في القضية ، يتبقى لنا الكشف عن أدوار المثقف فيها، وهي كما يلي:

أولاً: الموافقة من قبل عدد كبير من الفقهاء والمحدثين، لما ذهب إليه الخليفة في مسألة خلق القرآن، وهو موقف الوصول إلى السلطة أو نيل هباتها وعطاياها. ثانياً الموافقة المقرونة بالإكراه، التي جاءت من بعض العلماء، وكانت ذريعة الفقهاء الذين اضطروا إلى القول بقول السلطة، هو هذه الآية "...إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان" ³ وهي الآية التي استند إليها كل من وقف موقف التقيّة، أي الاضطرار إلى إظهار معتقد غير ما يعتقد حقيقة، خوفاً من السلطان وانتظاراً لتبدل الأحوال" ⁴، وهم ينحون في هذا إلى الأخذ بالرخصة الشرعية في حالة الهلاك أو الخطر.

1. الطبري، تاريخ الطبري، ج2، ص 1125.

2. المصدر نفسه، ص 1125.

3. النحل، الآية 106.

4. أواميل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 40، ومثال من أخذ بالرخصة سجادة وعبيد الله القواديري .

مؤقتاً؛ الحق والبقاء عليه، وهو ما ذهب إليه أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح¹ فقد آثرا الحق ليحفظا على الناس دينهم، وهو في النهاية ما تحقق وحصل، فلم يجب أحمد السلطة في رأيها بـ " خلق القرآن".

ورغم ما تعرض له الإمام من سجن وتعذيب وضرب، فقد كان الصابر الثابت، المحتسب عند الله كل أجر، وطبيعة الصراع بينه وبين السلطة الحاكمة غريب نوعاً ما، فابن حنبل "لم يدع على الخروج إلى السلطان، بل حذر من ذلك، ويمكننا أن نجمل موقفه بأنه كان لا يخالط السلطان، بل يتهرب من ذلك، ويستمر في بذل النصيحة التي تعني أن الفقيه لا يلجأ إلى الدعوة إلى استعمال القوة لتغيير سلطة حادت برمتها أو في إجراء من إجراءاتها عن الشريعة، هناك قبول بالنظام، لا حباً به، بل خوفاً من اللانظام، أي الفتنة.

ينطق الفقيه بالموقف الشرعي، ليؤدي دوره، أي النصيحة للسلطان، ويترك أمر جزائه إلى الله، رقابة الفقيه تنتهي عند تنبيه الحاكم لحكم الشرع، وليس عليه أن يتوجه إلى الناس ليظعن في شرعية سياسة الحكم"².

ومع ذلك، لم تكتف السلطة بهذا الموقف، بل كانت تريد القبول الكامل من الفقيه، وكذلك الموافقة المعلنة، وهنا تكمن الخطورة التي تنبه لها المثقف، فقبوله يعني قبول العامة، وهذا ما يفسر انسياق العامة وراء موقف ابن حنبل، وفي هذا متابعة لإجابة السؤال الأول الذي طرح في بداية عرض القضية.

ومن دراسة لتلك الفترمق تراث الفكر السياسي الإسلامي نتضح لنا معالم

لتيارين هما:

أولاً: متعاون مع السلطة، وكتبَ منظراً لشرعيتها، وضرورة طاعة الخليفة ، أو الإمام ما لم يصدر منه مروق واضح عن الشرعية، أما كيف ارتقى إلى منصب الخلافة، وما هي السياسة التي يتبعها، وأساليب الظلم السياسي والاجتماعي التي

1 تجدر الإشارة أن "محمد بن نوح" توفي في الطريق أثناء إلقاء القبض عليه مع صاحبه ابن حنبل، واقتيادهما إلى المأمون، فانتهت محنة ابن نوح رحمة الله، أما ابن حنبل فبقي يواجه المحنة ونتائجها القاسية للمزيد ينظر الطبري، تاريخ الطبري، ج2، ص 1124 وما بعدها.

2. أو مليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 45.

يمارسها ضد الرعية فقد غضَّ عنها الطرف في عملية التنظير الأصولي هذه، وتم التركيز على ضرورة الخلافة أو على وجوب الطاعة نحوها¹.
ثانياً: تيار لم يتعاون مع السلطة، لانشغاله وتقديم قضية وحدة الأمة والجماعة، وذلك من باب تقديم الأهم على المهم، وقد مثل هذا التيار مفكرون كبار، أمثال المحاسبي والشافعي والفضيل بن عياض، وضمن هذا المعنى تتدرج قصيدة ابن المبارك الذي يقول في مطلعها:

إن الجماعة صل الله ما اعتصموا بها هي العروة الوثقى لمن دانا
الله يدفع بالسلطان معظلة عن ديننا رحمة منها ورضوانا
لولا الخليفة لم تأمن لنا سبل وكان أضعفنا نهبا لأقوانا²

5.4.1.1 مفهوم المثقف وصوره:

أن تحديد المصطلح ومحاولة فهمه، يمكّننا من تأطير معانيه والولوج من خلالها إلى معانٍ أخرى، هي في المحصلة تصبُّ في بوتقة واحدة، ولعلَّ وجد تفرُّع في الأجزاء فإن ذلك لا يلغي المعنى الواحد والتعريف بمفهوم المثقف يعتبر ذات أهمية أصيلة بموضوع بحثنا بفرعيه "المثقف والسلطة" فمن خلاله سنبدأ في فهم حدود الذات وإمكانياتها ووظيفتها في محيطها الاجتماعي.

من المثقف تأتي الثقافة، ومع ذلك لم يظهر هذا اللفظ إلا في عصرنا، ترجمة لكلمة لاتينية- يونانية "intellectuel"، لذلك يرى بعضهم أن المفكر أو العاقل اليوناني "intellect" اللاتيني هو جد المثقف الحديث، والمثقف المعاصر³، ومفهوم المثقف كما هو معروف مستحدث في اللغة العربية وعلى الرغم من أن اشتقاقه فيها يعين الباحث على فهم العلاقة بين المثقف والثقافة ويركز على مدى الترابط بينهما،

1. الجحاني، المفكر والسلطة، ص 47.

2. السيد، الأمة والجماعة والسلطة، ص 269.

3. ينظر خليل، خليل أحمد، الثقافة سلطان المثقف، سلسلة حوارات لقرن جديد، مستقبل العلاقة بين المثقف والسلطة للصف التصويري دار الفكر - دمشق، تنفيذ طباعي، مطابع المستقبل - بيروت، تموز "يوليو" ط1، 2002، ص 47.

إلا أن التفكير في دور المثقف وعلاقته بالثقافة لا يزال يتبع المعاني المتولدة في الأدبيات الغربية¹.

إن أسئلة كثيرة قد تطرح للنقاش حول هذه الكلمة - المثقف، فمن هو المثقف؟ وما هي المعيارية التي يقاس بها سواء تجاه نفسه أو تجاه غير ه ؟ وما هي بنائه من خلال ثقافته المكتسبة أو المتأصلة في نفسه ؟ وما هي الدرجة التي يعد فيها مثقفاً؟ أي علمية تدرج على اللائحة الأكاديمية للتعليم ؟ أم هي حياتية مستوحاة ؟ وهل الفئة المثقفة مختصة بأصحاب الأدب والثقافة ، أم تشمل مجالات أخرى كالفن والأعمال المهنية وإن كان هنالك فرق فما هو موقعهم إزاء تلك الفئات والطبقات المجتمعية الأخرى؟!

أسئلة وأسئلة قد تدور بها رحى الكلمات والعبارات وربما لا تنتهي إلى حد معين يمكننا من الوقوف أمام تلك الأحرف المستوحاة من حروف ثلاث هي "ثقف" قد يخونني التعبير أو الصياغة للإجابة عن هذه الأسئلة أو بعضها وقد أقف أمام طريق مغلق ينتظر إجابة قائمة، لكنني سأحاول في معالجاتي للموضوع تكوين صورة تقريبية للمثقف آخذاً بعين الاعتبار أقوال عدد من الباحثين في ذلك.

"لقد تبلور مفهوم المثقف في القرن 19 مع الانتلجنسيا ، والانتلجنسيا هي كلمه بولنديه الأصل، نزحت إلى روسيا بمناسبة الوضع التاريخي الذي كان أكثر من أي وضع تاريخي آخر، لإفراز تلك الإوالية التي تفسح المجال لظهور ذلك المثقف الذي يقف على مسافة بعيدة من نظام قائم، ويكون أكمل تعبير عن الانتلجنسيا بالأخص الدعوة إلى تصورات مستقبلية تبشر بنظام جديد يحل محل النظام القديم"²

1. ينظر صافي، لؤي، المثقف والنهضة، سلسلة حوارات لقرن جديد " جذور أزمة المثقف في الوطن العربي" الصف التصوير دار الفكر - دمشق، تنفيذ طباعي - مطبعة سيكو - بيروت، آذار "مارس" ط1. 2002، ص85.

2. الأنصاري، نديم، ص المثقف العربي وال سلطة مجلة الوحدة ع 10 يوليو 1985، ص13، وقد استخدم لأول مرة في عام 1860 ، ليبدل على "status quo" وهي النخبة المثقفة، للمزيد ينظر، مجموعة من الأساتذة العرب، معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1975، ص514.

وتتضمن هذه الدعوة أو النخبة في بداياتها الكتاب والنقاد وأساتذة الجامعات والعلماء، وتشمل أيضاً رجال القانون والأطباء... ثم انتقل هذا المفهوم لبلدان أوروبا ليشمل الفئة الفاعلة في الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية¹.

نلاحظ من تعرضنا لمفهوم الانتلجنسيا، أن هناك تشابهاً كبيراً بين مفهومها ومفهوم المثقف يصل إلى درجة كبيرة من التطابق، حتى ليبلغ الأمر صعوبة الفصل بينهما، وقد لوحظ أن كثيراً من المفكرين يخلطون بين المعنيين والبعض يميز بينهما، والصعوبة تأتي في تحديد مفهوم الثقافة، ولكن يمكن القول إن مصطلح المثقف يدل على جميعهاط السلوك المتعلم الذي نكتسبه من خلال عضويتنا في المجتمع هي مجموعة القيم المادية والمعنوية التي يأخذ بها الإنسان، وتتضمن المعارف العلمية والفكرية والوسائل المادية التي تخضع للقيم، أي أنها تضم الجانب المادي والفكري للمجتمع، فيكون تعريف المثقف هو القادر على فهم وامتلاك القدرة على تحليل الواقع الاجتماعي دون أن يمارس العمل على تغييره أو التأثير فيه².

والمثقف كمفهوم قد يرجع في دلالته إلى ثقافة معينة أو حتى إلى زمن معين ومن ذلك المفردات التالية "الحكماء، والعلماء وأرباب القلم والفقهاء"، والناظر في مقدمة ابن خلدون يجد أنه استعمل هذه الألفاظ أو ما يقاربها مثل أصحاب القلم "والفقهاء" و"العلماء"³. وغير ابن خلدون فهناك الكثير ممن عبروا عن ذلك المفهوم

1. ينظر، مجموعة من الأساتذة العرب، معجم العلوم الاجتماعية، ص 514-515، وينظر، يفريموفا، توفيق سلوم، معجم العلوم الاجتماعية، دار التقدم - موسكو ط1، بيروت، 1992، ص 217، وينظر، نخبة من الأساتذة في قسم الاجتماع، مصطلحات العلوم الاجتماعية، دار المعرفة الاجتماعية، الإسكندرية، ط1، دت، ص 252-253.

2. للدق، محمد، الانتلجنسيا العربية الواقع والطموح ملاحظات أولية، مطبوع في: الانتلجنسيا العربية، ص 142.

3. ينظر، ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد "ت808هـ"، مقدمه ابن خلدون، اعتنى به هيثم جمعة هلال، مؤسسه المعارف للطباعة والنشر، بيروت، ط1، 2007، ص 466 وما بعدها، وقد أفرد ابن خلدون في مقدمته حديثاً مستقيماً عن العلوم وأصنافها والتعليم وطرقه وسائر وجوهه، واستعمل عدداً من الألفاظ لتشير إلى أصحاب العلم.

بصورة أو بأخرى و قد يقودنا هذا إلى مشكلة المفاهيم التي تطبق على فضاءات الزمن والتاريخ.

هناك شبه إجماع أو اتفاق عام على تحديد هوية المثقف في المجتمع الحديث فالمثقف يمكن أن يكون رجل فكر - ونستعمل كلمة رجل للدلالة على الشخص وليس جنسه أو رجل علم أو رجلاً مبدعاً في الأدب والفن¹؛ فالموسيقى مثلاً ظاهرة ثقافية، هي ثمرة ترابطات كثيرة أهمها مثلاً : الترابط بين الآلة الموسيقية والتي هي أمر تقني² وبين تطور الأنغام والأصوات، وقس على ذلك عملية البناء التي توجد بين التقدم التقني، والفني الجمالي، و التطور الاجتماعي المعشري².

يظهر التمايز في اللغة الانجليزية بين الثقافة بوصفها حضارة والثقافة بوصفها النتاج الذهني للنخب الثقافية، على أن المدلول اللغوي لكلمة مثقف بالإنجليزية، يقترب من مفهوم الثقافة والمثقف بالمعنى الحصري الذي يقتصر على شريحة المثقفين³ وتُجد في اللغة الإنجليزية واللغات الانجلوسكسونية تميزاً بين مفهوم الثقافة ومفهوم المثقف، فالأخير يعرّف بالإنجليزية بأنه ذلك الشخص الذي يعتاش من عائدات أعماله الفكرية والإبداعية، ويتعدى ذلك إلى الاهتمام بنشاطات تتطلب التفكير والفهم⁴.

فعلى سبيل المثال نجد أن المثقف في المجتمع الأنجلو - سكسوني، يقوم بدور الحرفي وهو الذي يشغل الوظائف الإدارية والاستشارية العليا في مؤسسات الثقافة والإعلام، وهو ما يترتب عليه أن يكون له دور في إبداء الرأي والمشورة، وغالباً ما تلتصق صفة المثقف، خارج البنية الاجتماعية لتوزيع القوة والسلطة، بالأجنبي

1. النقيب، خلدون حسن، في البدء كان الصراع: جدل الدين والأثنية، الأمة والطبقة، عند العرب، دار الساقى، بيروت، ط1، 1977، ص403.

2. بركاوي، أحمد، الثقافة العربية المعاصرة "الهوية والاختلاف" مشكلات الحضارة، سلسلة حوارات لقرن جديد، مشترك مع رضوان السيد، دار الفكر - دمشق، ط2، 2001، ص29.

3. العمدة، سلوى، تأملات في مفهوم الثقافة وحال المثقف العربي، مجلة أفكار، ع 142، أيار، 2000، ص9.

4. المصدر نفسه، ص9.

والأوروبي الغربي، بينما في دول شرق أوروبا قد يكون صاحب العلم شخصاً مبدعاً وكذلك صاحب رأي وفكر في الوقت ذاته، وهنا نجد أن مصطلح الانتلج نسياً يستعمل للدلالة على هذه الفئة من النخبة¹.

لقد كتب عدد كبير من الباحثين حول مفهوم المثقف وصوره أو الأصناف التي تموضع فيها حسب قوالب فكر أولئك الباحثين، فمنهم من اتفق في تصوّره مع آخرين، ومنهم من اختلف في الصورة والبناء الذي أسس به هيكلية المثقف، أو ما يجب أن يكون عليه، سواء أكان ذلك في كتاباتهم الفكرية أم في أعمالهم الفنية، ولكي تتضح لنا الصورة سنستجلي بعض هذه الصور والرؤى للمثقف.

إن من بين الكتب التي أخذت صورة المثقف فيها الطرح الواسع، كتاب "صور المثقف" لإدوارد سعيد، وقد أثار هذا الكتاب الجدل الواسع منذ خمسينات القرن الماضي وذلك حول طروحاته لدور ووظيفة "المثقف" بشكل عام، والمثقف العربي بشكل خاص في ظل التطورات العاصفة في ذلك القرن، كالعولمة، وثورة المعلومات، والاتصالات، والتكنولوجيا.

يرى إدوارد سعيد "المثقف هو فرد له في المجتمع دور علني محدد لا يمكن تصغيره إلى مجرد مهني لا وجه له، أو عضو كفاء في طبقة ما لا يهتم إلا بأداء عمله. فالحقيقة المركزية بالنسبة إليّ، كما أعتقد، - حسب قوله - هي أن المثقف **مُهمّلكة عقلية لتوضيح رسالة، أو وجهة نظر، أو موقف، أو فلسفة، أو رأي، أو تجسيد أي من هذه، أو تبيانها بألفاظ واضحة، لجمهور ما، وأيضاً نيابة عنه**"² ويستطرد في حديثه عن المثقف فهو عنده شخص ليس من السهل على الحكومات أو الشركات استيعابه، وأن يكون مبرراً وجوده تمثل كل الفئات من الناس والقضايا التي تنسى ويغفل أمرها على نحو روتيني³.

1. ينظر، النقيب، في البدء كان الصراع، ص 403.

2. سعيد، إدوارد، صور المثقف، نقله إلى العربية غسان غصن، مراجعة منى أنيس، د ط، د ت، ص 27-28.

3. المصدر نفسه، ص 28.

إن إدوارد سعيد في ذلك يضع ثقلاً كبيراً على عاتق المثقف فتمثيـله للكل يستلزم بالطبع الجهد العظيم، ناهيك عن الصعوبات والإشكالات التي تعترض تنفيذ تلك المهمة التي حُلِّمَتْ للمثقف سواء من تلقائـية النفس أم من خارجها حسب ما يتطلبه الواقع وتقتضيه الحاجة، وخصوصاً في مواجهة القوة وأعني بها هنا السلطة كأبعد حد يصعب مواجهته وهو ما نلمسه في قوله: "وجوهر الأمر أن المثقف حسب مفهومي للكلمة، لا هو عنصر تهادئه ولا هو خالق إجماع، وإنما إنسان يراهن بكيـنونه كلها على حسّ نقدي، على الإحساس بأنه على غير استعداد للقبول بالصيغ السهلة، أو الأفكار المبتذلة الجاهزة، أو التأكيدات المتملقة والدائمة المجاملة لما يريد الأقوياء والتقليديون قوله، ولما يفعلونه ويجب ألا يكون عدم الاستعداد هذا مجرد رفض مستتر هامد، بل أن يكون رغبة تلقائية نشطة في الإفصاح عن ذلك علناً"¹.

أما ميشيل فوكو فالمثقف عنده يجسّد ضمير الناس ويوقظ فيهم الوعي، وذلك في معرض تناوله لمفهوم "المثقف الشمولي" سواء بالتقاطع معه أم نقده²، وقال أن ما يسمى بالمثقف العالمي أخلى مكانه للمثقف "الخصوصي" ذاك الذي يعمل في فرع معين من فروع المعرفة إلا أن ذلك لا يلغي استخدامه لخدماته بأي طريقة كانت³ بينما يركز سارتر على البعد الاجتماعي في تناوله للمثقف فهو يشير إلى أن المثقف "هو ذلك الإنسان الذي يدرك ويعي التعارض القائم فيه وفي المجتمع بين البحث عن الحقيقة العلمية "كلع ما يترتب على ذلك من ضوابط ومعايير " وبين

1. سعيد، صور المثقف، ص37.

2. ينظر، شعبان، عبد الحسين، المثقف العربي وسلطة الأيديولوجيا، إشكالية السلطة في الفكر العربي الإسلامي، جمعية الثقافة العربية، دار الكنوز الأدبية، بيروت، ط1، 2002، ص91.

3. Michel Foucault, power, knowledge: selected Interviews and other writings 1972-1977, ed. Colin Gordon "New York: Pantheon, 1980, pp 127-128.

نقلاً عن، سعيد، صور المثقف، ص 26-27، وهنا كان فوكو يفكر على نحو خاص في عالم الفيزياء الأميركي روبرت أينهايمر، الذي خرج عن مجال تخصصه عندما كان منظمًا لمشروع القنبلة الذرية في لوس ألاموس، في 1942-1945 وأصبح لاحقاً شبه مَفْوض للشؤون العلمية في الولايات المتحدة.

الأيديولوجيات السائدة مع منظومتها من القيم التقليدية¹. وهو في ذلك يدعو إلى "المتقف الملتزم".

أما غرامشي فقال إن المتقفين هم : "منظمو الوظيفة الاقتصادية للطبقة التي يرتبطون بها عضويًا" وهم أيضاً حملة وظيفة الهيدمنة التي تمارسها الطبقة السائدة في المجتمع المدني " وهم، كذلك " منظمو الإكراه الذي تمارسه الطبقة السائدة على سائر الطبقات بواسطة الدولة"².

وكلام غرامشي يدل على أن المتقفين بشكل عام هم نتاج الطبقة الاجتماعية فترة تطورها، والبحث عنهم يجب أن يكون بحثاً في إطار الوظيفة، التي تمارسها هذه الطبقة أو تلتجهم المكانة التي تحتلها في نمط الإنتاج "، وهو البحث الذي لم يقم به سارتر، أو أنه الفضاء الذي لم يكتشفه³، كما أنه يضع لهذه الطبقة تصوراً خاصاً للعالم وعلى المتقف أن يحقق لها الانسجام والترابط الذي بالمحصلة يجب أن يتطابق والوظيفة الموضوعية للطبقة في وضع تاريخي محدد⁴، ومعنى هذا أن يأتي المتقف بأساليب جديدة من الفكر، لكن حسب قول غرامشي في معرض حديثه عن ماهية المتقف التي تتماهي لديه مهارة معينة يمارسها، يتبادر إلى الذهن سؤال يطرح نفسه رداً على كلام غرامشي، وهـ : كيف السبيل لتحديد ذلك المتقف تحديداً دقيقاً يميزه عن غيره؟ ناهيك عن الآلية التي يمكن أن تحدد دوره في المجتمع!؟

إن غرامشي يحاول أن يظهر " إمكانية تصنيف الذين يؤدون الوظيفة الفكرية في المجتمع إلى نوعين، يضم أولهما المتقفين التقليديين مثل المعلمين، ورجال الإدارة والإداريين، ممن يواصلون أداء العمل نفسه من جيل إلى جيل، ويشمل ثانيهما المتقفين العضويين، الذين اعتبرهم غرامشي مرتبطين على نحو مباشر بطبقات أو

1. سارتر، جان بول، دفاع عن المتقفين، ترجمة جورج طرابيشي، منشورات دار الآداب بيروت 1973، ص33.

2. سوتي، جان مارك، فكر غرامشي السياسي، الترجمة العربية، دار الطليعة، بيروت، د ط، 1975، ص18، 19 .

3. شكري، إشكالية الإطار المرجعي للمتقف والسلطة، ص26.

4. ينظر، سوتي، فكر غرامشي السياسي، ص21 وما بعدها.

بمؤسسات تجارية تستخدم المثقفين لتنظيم المصالح واكتساب المزيد من القوة، وزيادة السيطرة،¹ ولذلك يقول عن الـ "متقف العضوي" إن منظم الأعمال الرأسمالي يخلق إلى جانبه التقني الصناعي، والاختصاصي في الاقتصاد السياسي، ومسؤولين لإنشاء ثقافة جديدة أو نظام قانوني جديد، إلى ما هنالك²، من اختصاصات أخرى. ويطلق غرامشي على الحزب مصطلح "المثقف الجماعي"، ولكن هذا الارتباط للعوي بالطبقة الاجتماعية لا ينفي "الاستقلالية النسبية" للمثقف حيال هذه الطبقة، ومن شأن الارتباط بها بشكل عضوي من أن يظل المثقف دائماً بمثابة الوعي الذاتي النقدي للطبقة التي ارتبط بها، وهذه الوظيفة النقدية هي بوصلته في الاتجاه الصحيح لإنجاز مهمته³.

وهناك على الطرف النقيض، ذلك التعريف الشهير من جوليان بندا للمثقفين بأنهم عصابة صغيرة من الملوك - الفلاسفة، الذين يتحلون بالموهبة الاستثنائية والحس الأخلاقي الفذ، ويشكّلون ضمير البشرية ويورد عدداً قليلاً من الأسماء وينوّه بالميزات الرئيسية لأولئك الذين اعتبرهم مثقّقين حقيقيين، فيرد ذكر سقراط ويسوع كثيراً بالإضافة إلى الأكثر حداثة ممن يقتدي بهم، أمثال سبينوزا، وفولتير، وإرنست رينان، وهم عنده يؤلفون طبقة مميزة فهم مخلوقات نادرة؛ لأن ما يدعمونه ويدافعون عنه من معايير أزلية للحق والعدل، ليست تحديداً من هذا العالم، ولها - ذا اختار لهم التعبير الديني "الإكليريكيين" تمييزاً في المنزلة والأداء وهو مصطلح يقابله

1. سعيد، صور المثقف، ص 22

2. ANTONIO GRAMSCI, THE BRISON NOTEBOOKS:
SELECTINOS, TRANS. QUINTIN HOARE AND GFFREY, "
NOWELL- SMITH " NEWYORK: INTIRNATIONAL PUBLISHERS,
1977، ص P4

نقلا عن المصدر نفسه، ص 22، يُنظر، بترجران، مفهوم غرامشي عن المثقف التقليدي :
صلاحيته لدراسة مصر الحديثة نقلا عن : جيوفري نويل سميث ، وكينتين هور : دفاتر السجن،
ترجمة فاضل جتكر، مؤسسة عيبال للدراسات والنشر، ط1، 1991 ، ص 353 وما بعدها.

3. شكري، إشكالية الإطار المرجعي للمثقف والسلطة، ص 27.

دائماً ضد العوام الذين يهتمون بالفائدة المادية والتقدم الشخصي¹. ولذلك يقول
"مملكتي ليست من هذا العالم"².

وفي رأبي أن انفصال المثقف عن العالم شيء من المستحيل، إذ كيف له أن
يلامس الواقع ويتحدث بلغته دون الاحتكاك به، فالمثقف نبض واقع وهو كما مر
معنا نتاج اجتماعي، والاجتماع يفيد المشاركة سواءً كانت هذه المشاركة ايجابية أم
سلبية.

ومع ذلك نجد أن الأمثلة التي يسوقها بندا، شخصيات تعرض نفسها للخطر
حتى لو كان الثمن حياتهم، ومن ذلك قوله " هل من داع لأعيد إلى الأذهان كيف
شجب الأسقف فينيلون والأسقف ماسييون بعض حروب لويس الرابع عشر؟ وكيف
شجب فولتير تدمير الـ بلاطيين؟! وكيف شجب رينان أعمال نابليون العنيفة؟ وكيف
شجب باكل تعصب انكلترا ضد الثورة الفرنسية؟ وكيف شجب نيتشه، الأعمال
الوحشية لألمانيا ضد فرنسا"³. وفي المقابل فهناك زمرة يندد بها "بندا" ويتناولهم
بالنقد اللاذع وهم الذين يتخلون عن مبادئهم ورسالتهم ويتضح هذه من خلال بحثه
la Trahison des clercs " خيانة المثقفين"⁴. فعلى المثقف أن يضطلع بهموم
مجتمعه وأمته وأن يكون السيف والدرع في آن واحد فيقول الحق في مواجهة
السلطة بل إن لزم الأمر قدّم نفسه فداء لمواقفه التي يدافع عنها لا أن يقف موقفاً
متردداً أو أن يتخذ الحياد خوفاً من تبعات المواجهة.

إذا نظرنا لمعطى كل من بندا وغرامشي نجد في حاضرنا مثولاً قوياً لرؤية
غرامشي "فكل من يع مل اليوم في أي حقل مرتبط بإنتاج المعرفة أو نشرها هو
مثقف، حسب مفهوم غرامشي، وهاهي النسبة بين ما يسمى بصناعات المعرفة وتلك

1. ينظر سعيد، صور المثقف ، ص22،23.

2. JULIEN BENDA, THE TREASON OF THE INTELLECTUALS, 3
TRANS. RICHARD ALDINGTON "1928; RPRT .NEWYORK:
NORTON, 1969", P.4323 نقلا عن المصدر نفسه، ص

3. نقلا عن المصدر نفسه ، ص JULIEN ، ص 52.

4. أعاد برنار غراسيه طباعته عام 1946م، نقلا عن المصدر نفسه، ص 52 - 53.

التي لها علاقة بالإنتاج المادي الفعلي ترجح على نحو حادّ في معظم المجتمعات الغربية الصناعية لمصلحة صناعة المعرفة¹.

ومن جهة أخرى فقد أكد ميرتون على الدور الاجتماعي للمثقف حيث يقول "إننا سوف نعتبر الأفراد كمتقنين بقدر ما يكرسون أنفسهم لتطوير وصياغة المعرفة، وهم الذين قد يحصلون على ذخيرة من المعرفة ويعملون على تطويرها وهي المعرفة التي لا تستمد فقط من خبرتهم الشخصية المباشرة، وقد تكون نشاطاتهم مهنية أو غير مهنية، كما يجب التنبيه إلى أن مفهوم المثقف يشير إلى دور اجتماعي"².

برز التركيز على البعد الاجتماعي للمثقف لدى عدد ليس بالقليل من الباحثين حتى أنهم يتفاوتون في درجة التأكيد عليه وبعضهم بلغ به درجة كبيرة من الأهمية، فهذا فويبير يؤكد على ذلك البعد وينطلق في ذلك من تفرقه بين تعريفين مختلفين لمفهوم المثقف: "فمن ناحية فإن هذه الكلمة تشير إلى أي شخص تمتد أفكاره إلى نطاق أبعد مدى من نطاق مهنته، وحيث يحده اهتمام دائم بمسائل الوجود فإنه يبادر انطلاقاً من خبرته الذاتية لأن يبيد آراء حول المسائل المعضلة التي تتعلق بالحقيقة النهائية.

ومن ناحية أخرى فإن الكلمة تشير إلى أولئك الأشخاص الذين لديهم التزام لا يقاوم بانتقاد النظام الاجتماعي، وهم يعتبرون إيديولوجيين أكثر منهم فلاسفة، ولهذا فإن اهتمامهم ينصب على الأفكار كأسلحة أكثر مما ينصب على حقيقة الأشياء"³، ويحدد سمة تميز المثقف وهي عنده أن يمتلك ذلك الشخص "على الأقل قدرًا من

1. سعيد، صور المثقف، ص 26

2. MERTON, ROBERT, OP.CIT, P.263.

ويعتبر تعريف مالكولم كوكلميثقف وثيق الصلة بهذا الجانب، فالمثقف عنده : هو ذلك الشخص الذي لديه اتجاه مفتوح على الأفكار وهي بدورها تساهم في تطوّر المجتمع إلى الأفضل. نقلا عن: إسماعيل، محمد، دور المثقفين في التنمية السياسية، ج1، د ط، د ت، ص 91.

3. FEUER, LEWIS. S, IDEOLOGY AND THE IDEOLOGISTS, BASIL BLACK WEL, OXFORD, 1975, P.202

نقلا عن: إسماعيل، دور المثقفين في التنمية السياسية، ص 93.

المعرفة بالأفكار المعاصرة، والذي يكون مكرها عاطفياً على تحدي العالم الذي يعيش فيه"¹.

"لقد تأثر المثقف العربي، في تصوره لدوره " لذاته المنعكسة" بفكر سارتر و غرامشي، في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية، أو بالأحرى في فترة انهيار التجربة الليبرالية في مصر، وانهيار الحكم المدني في المشرق العربي، بين سنوات 1949 - 1958"².

وقد تبلورت فكرة التحرر والانعتاق من القيود في وجدان المثقف العربي آنذاك بفعل عدة عوامل استلزمها متطلبات تلك المرحلة منها : الكفاح من أجل الاستقلال ورفض التجزئة الاستعمارية، والدفاع عن الأراضي العربية المغتصبة وبالأخص فلسطين، بالإضافة إلى التحرر الثقافي من قيود الماضي، ومن جهة أخرى فقد واجه مهمتين مزدوجتين، أولاهما مواجهة قيام الدولة التسلطية، كسمى أو وريث جديد لانحسار الاستعمار، أما المواجهة الثانية فقد كانت في مهمة كشف الغطاء الإيديولوجي عن هذه الدولة الوريثة، باعتبارها شكلاً جديداً للاستبداد التقليدي³.

مما سبق نجد أن المثقف يقع ضمن سلسلة من الأحداث كان لها الدور البارز في إظهار دوره بشكل جلي، ولعلّ الاهتمام به وبدوره كان مترامناً مع هزيمة حزيران "يونيو" سنة 1967، وقد تناول عدد كبير من الباحثين العرب المثقف ضمن رؤى مختلفة عبرت عن أفكار قائلها فمنها الفلسفي والسياسي والسوسيولوجي إلى غير ذلك من دراسات المثقف فيها من أبرز العناوين.

1. إسماعيل، دور المثقفين في التنمية السياسية، ص 204-205 ، Feuer Lewis نقلاً عن المصدر نفسه ، ص 94، و يقترب ستيوارت هامبشير من هذا التعريف الذي أشار أن المثقف هو ذلك الشخص الذي لا ينخفض صوته نتيجة للطاعة أو الولاء.

2. النقيب، في البدء كان الصراع ، ص404.

3. ينظر، المصدر نفسه ، ص405

ورغم تعدد تلك الدراسات فلم يبتعد الباحثون في دراستهم للمثقف كثيراً عن ساحة الفكر الغربي، لذا نجدهم منقسمين بين المدارس الفكرية الرئيسية المهيمنة على ذلك الفكر وذلك على النحو الآتي¹:

"أولاً مدرسة الحداثة التي تعتمد الرؤية الديكارتية لوظيفية الفكر، فترى المثقف ناقداً اجتماعياً، يسعى إلى نقد الممارسات الاجتماعية انطلاقاً من مرجعية نظرية محددة. ثانياً: المدرسة الماركسية: التي ترى أن الفكر سلاح يستخدمه المفكر للدفاع عن مصالح الطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها ويمثلها. ثالثاً: مدرسة ما بعد الحداثة التي تشدد على أن المثقف أسير هواجسه السلطوية، وأن مهمة الفكر تفكيك وإظهار التناقضات الداخلية، والهاجس السياسي للمثقف".

ويرى محمد عابد الجابري المثقف من منظور النقد الاجتماعي فهو يحدد ويحلل و يعمل للوصول إلى نظام اجتماعي أفضل، بل يبلغ المثقف عنده أكبر عدد من المساهمين في توليد العملية الثقافية سواء كان ذلك بالإبداع أم بالتوزيع أم بالتنشيط، وهو في ذلك يميز بين مستويين أو نوعين من المثقفين أحدهما مبدع و الأخر يقوم بنشر ذلك الإبداع²، ومن خلال هذا النشر تتسع دائرة الثقافة كما أشار في كلامه لتشمل في أبعد حدودها المهنية العلمية، وهي بذلك تتصف من خصوصية الثقافة إلى عموميتها.

ويؤكد هشام شرابي ذلك الدور الذي يمكن أن يلعبه المثقف من خلال الوعي الاجتماعي ويقسم المثقفين إلى أربع فئات هي³:

أولاً: الملتزمون الذين يتطابق لديهم الفكر والممارسة.
ثانياً: أهل القلم ممن ينشرون الوعي في الرأي العام.
ثالثاً: العاملون في حقل التعليم.

1. صافي، جذور أزمة المثقف في الوطن العربي، ص 86.
2. ينظر، الجابري، المثقفون في الحضارة العربية، ص 24- 25.
3. ينظر، شرابي، هشام، مقدمات لدراسة المجتمع العربي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، 1975، ص 98، 100

رابعاً: المهنيون الذين يعدون من أكثر الفئات تأثيراً في حياة المجتمع، وبالتأكيد الفئة الأولى من تقسيمه تقع ضمن هذه الدائرة من مدى التأثير في الحياة العامة للمجتمع، وفي رأيي إن الفئة الأولى تعد موجهاً ضمناً لباقي الفئات لما لها من تأثير وسطوة في الفكر التي يكون مردودها ثقافة مشبعة وتأثيرات ثقافية أخرى، صاغت بدورها ذاك الفكر والثقافة، فامتلكت بذلك السبق في نواح عديدة وبالأخص الثورة ورفض الظلم والاستبداد الذي غالباً ما يرجع إلى معين السلطة وتوابعها.

ومن أبرز صفات المثقف التي يذكرها شرابي التذبذب الفكري"، وهي بالمعنى العام "الانتهازية" التي عدها عدد آخر غير شرابي من الصفات التي اتسم بها النوع الثقافي لشخص المثقف المتمسك بهذه الصفة، وهو يرى أن حياة المثقف في مجتمعه لا يمكن أن تسير في أحيان كثيرة إلا إذا ساير وساوم وإن لم يلجأ إلى ذلك لا يبقى أمامه سوى الصمت أو الثورة التي تكون عاقبتها وخيمة عليه.

ويأخذ غالي شكري على شرابي جمعه بين منهجي الاختيار العيني السوسولوجي والتعميم، فهو يرصد مجموعة من الظواهر الجزئية ولا يربط بينها في سياق تحليلي يقود إلى التعميم. فهو يبقي على الجزئيات الظاهرة في حالة عزلة وانفصال عن الجذور وعن بعضها البعض، بحيث أصبح التعميم أقرب إلى لغة الشعار منه إلى الاستخلاص المنهجي¹.

إن تقسيم شرابي يقسم النخبة المثقفة إلى نوعين وذلك حسب درجة الفاعلية وذلك على النحو الآتي²: النخبة المثقفة الطليعة، وهي الأكثر فاعلية وتمارس العمل وجهة التغيير الاجتماعي بشكل ملحوظ وغالباً ما تتصل هذه الفئة بالسلطة أو ذات مركز قيادي فيها، أما الفئة الثانية فهي النخبة المثقفة الفاعلة وهي تمارس العمل الملتزم المؤثر في التغيير الاجتماعي، إلا أنها لا تشغل موقعاً قيادياً كسابقتها.

1. ينظر، شكري، إشكالية الإطار المرجعي للمثقف والسلطة، ص64.

2. ينظر، الدقس، محمد، الانتلجنسيا العربية: الواقع والطموح، الانتلجنسيا العربية، ص144.

أما عبدالله العروي فيحدد ثلاثة أنماط من المثقفين وذلك حسب الوعي الإيديولوجي ونماذجها هي¹ :

المثقف السلفي و المثقف الليبرالي و المثقف التقني أو الثوري، وفي دراسته بنى العروي للمثقف تصوراً يظهر فيه مسكون بأزمة أبدية وتعتبر تلك النماذج شائعة في أقطار الوطن العربي ويمكن تلخيص مفاهيمها وصفاتها كما يلي² :
أولاً: المثقف السلفي: والسلفية هي هيمنة الماضي على الحاضر وفي هذه الحالة يغيب العقل ويعتمد فيها على النقل والمثقف فيها في حالة انطواء على الذات، ويمثل على ذلك بالعلاقة مع الغرب التي تتسم المواجهة فيها بطابع تراثي ثقافي.
ثانياً المثقف الليبرالي : وهو على النقيض من سابقه، إذا يعتبر نموذجاً واضحاً للإغراء الأوروبي، ويبرز الفارق بينه وبين السلفي في قسوته على الماضي الموصوم بالاستبداد الشرقي لذا فهو رافض لإبراز تجلياته وموغل في الـ تتكرر لقواعده وأصوله، وقد وصفه العروي بأنه مثقف مأسوي، لأنه "معلق بين الأرض والسماء"³.

ثالثاً المثقف الثوري : يستحضرنا في ذلك ماركسفي" بيان الحزب الشيوعي " فالاهتمامات متشابهة والتصورات مختلفة، ولعل هذا النموذج نتاج لسابقه اللذين وصما بالفشل، والثورية راجعة لدوافع اجتماعية تكمن وراء ضغوط مرتبطة بالمجتمع المحيط بالمثقف⁴.

ويصنف الباحث المصري محمود عبد الفضيل بعض النماذج السلوكية للمثقفين بما أفرزته الحقبة النفطية، فيتناول "المثقف المراوغ" أو الزئبقي، الذي

1. ينظر، العروي، عبدالله ثقافتنا في ضوء التاريخ، نقلاً عن : وناس، منصف، المساهمات العربية المعاصرة في مسألة المثقف العربي المغرب العربي مثلاً، دراسة في كتاب : الانتلجنسيا العربية، ص221 .

2. المصدر نفسه، ص222-224.

3. يورد العروي في ذلك أمثلة كأحمد لطفي السيد، وطه حسين وخير الدين التونسي ، ويخلص إلى أن الليبرالية العربية هي نموذج الليبرالية الغربية مع بعض الاختلافات.

4. المصدر نفسه ، ص222.

يتحدث عن الحلول الوسط، والمتقف "ترزي" الذي يجيد السير في الركاب ويمنح ولاءه وموهبته لمن يقبض على زمام الأمور، أيًا كان توجهه فهو حسب المقاس " يجيد حياكة الكلام، و "المتقف المقاول" أي "مقاول الأفكار" وهو أشبه بالمنظم أو المروج الرأسمالي في الترويج وإعداد المشاريع ويكون بمثابة "الوكيل المعتمد"، والمتقف "الاجتراري" أي اجترار الأفكار السالفة والنصوص والمقولات الجاهزة في نوع من الاتكالية والكسل الفكريين.

أمّا النوع الأخير الذي يتحدث عنه عبد الفضيل فهو "المتقف الانتحاري" ويضرب أمثلة على ذلك بابتعادهم عن الحياة العامة وفرض نوع من العزلة شبه الانتحارية على أنفسهم¹ لذا فإن الصيرورات الجارية لإعادة بناء التركيبات الاجتماعية من المفترض أن تفرز ملامح جديدة لمتقفين جدد، وفي ذلك يرى الطاهر لبيب أن تصنيف المتقفين العرب في المرحلة الراهنة يجب أن يعتمد على الرؤى التي يرون فيها العالم².

وهذه الرؤى ليس من السهل ردها إلى أصول وتميزات اجتماعية تقابلها لاختفاء المعالم، ويبرز أربعة أنماط من المتقفين هي الأكثر تعبيراً عن هذه الرؤى³: أولاً: المتقف الملحمي: وهو الذي دفعته الحركات الاجتماعية والفكرية خلال الستينات بوجه خاص، إلى صياغة مشاريع دافع عنها على أساس أن التاريخ يحتم إنجازها والمتقف الملحمي كان في سعي دؤوب إلى أن يكون عضواً وذلك من خلال البحث عن جماعية كان يعتقد أنه يصوغ طموحاتها كما كان يعتقد انه يجسد

1. ينظر شعبان، عبد الحسين، دراسة في كتاب: إشكالية السلطقي الفكر العربي الإسلامي، ص93، وتطرح أمثلة على الأخير أمثال جمال حمدان ومحمد سلمان حسن.

وقد أوضح لبيب ذلك في محاضرة له أقيمت في مؤسسة عبد الحميد شومان بعمان -الأردن يوم 2001/2/28، وهي معنونة ب"الثقافة والمجتمع: تفكك العلاقة وتعليق الدلالة، الفكر العربي المعاصر، ع 118، 119، ربيع وصيف، 2001م.

2. لبيب، الطاهر، ثقافة بلا متقفين: من الملحمي إلى التراجيدي، المعرفة، وزارة الثقافة السورية، ع 467، آب "أغسطس" 2002، ص22 وما بعدها.

المعرفة بمصير مجتمعه كله، ثم انتهت الملحمة، ولكن أبرز بقاياها حملوا صداها في مسارين: البدائية والتراجيديا.

ثانياً: المثقف المقاوم: المثقف التجريبي في حدود الممكن والحامل الفكري - التقني للفعل، في حدود ما يعدّه "حتمياً"... ولقد مكنته المرحلة من أن يرث نماذج متنوعة من مثقفي النهضة العربية كذلك التي ميز بينها العروبي، مثلاً في الأيديولوجية العربية المعاصرة هنظبقاً مع لف الجميع حول واحد منهم : الليبرالي فالمثقف المقاول هو مثقف الليبرالية لأن المقالة ليبرالية ... ومشكلة المثقف المقاول أنه شديد الحذر، لذلك فهو، فيما يتصل بما يراه حتمياً، كثيراً ما يبدو متأخراً حتى عن الخطاب الرسمي في صياغة رأيه ... ومهما يكن، فإن المقاول كان أول الواقفين على ركاب الملحمة وهو، في ذلك وجد نفسه في موقع المنتصر في معركة لم يشارك فيها فاستمد انتصاره من مشاهد هزيمة الآخرين، وجد نفسه، كذلك، فجأة وبمحض الصدفة "على حق" كل الحجج عن صوابه جاءت بها تحولات لم يفكر فيها أصلاً . قد يكون ممن لم يتحملوا، يوماً عبء الكلمة ولا عبء الانتماء ولا عبء النضال من أجل قضية، ومع ذلك فهو اليوم، ليس النموذج السائد، فحسب، وإنما الأكثر حضوراً وتأثيراً، كذلك.

ثالثاً: المثقف البدائي: أبرز ممثليه لهم ماض ملحمي، يواصلون البحث عن البدائل وعن جيوب المقاومة ... وهو يرى العولمة مرحلة جديدة من مراحل تطور النظام الرأسمالي العالمي، لها تناقضاتها وحدودها وتحمل إمكانات تجاوزها، فهو يعدّ أن المطالب الكبرى البشرية للشعوب والفئات المضطهدة لا يمكن إلا أن تبحث عن بدائل لتلبيةها، على الأمد البعيد، وهو يبنى هذه البدائل ويصوغها، اعتد ماداً على ذلك، إنه في هذه المواجهة، مثقف الوعي الممكن في مواجهة مقاول التجريبي.

رابعاً: المثقف التراجيدي: هو نوع من مثقف المستحيل، قد يذكرّ بالبطل الإشكالي كما رآه لوكاتشو لكنه عاد، هنا، يستمد تراجيديته من مشهد الدلالة المعلقة، وهو منفي في رؤيته، وحيد بلا جماعة، وإذا كان المثقف امتداداً تراجيدياً للملحمة فإنه يختلف عن المثقف الملحمي في أنه لا يرتبط بمشروع محدد ولا يبحث عن نصر قريب؛ وذلك إن تراجيديته هي نتيجة تفكك "العضوية": عضوية المثقف الملحمي.

وبعد تفجيد ماهية المتقف أو تصنيفه سيختلف، وذلك باختلاف الأسس التي وضعت من قبل رؤية الباحثين، إلا أنني أرى أن ذلك الاختلاف لا يلغي وجود تشابهات بين تلك الأصناف؛ فالتكوين الذي يتخللها في أي شكل من الأشكال، لا بد أن يكون رابطاً يوحد تلك الأصناف، والاختلاف سيكون في الرؤى، وهي بالطبع خاضعة لأسباب مختلفة، كالبنى الاجتماعية وظروف المجتمع وغيرها الكثير.

الفصل الثاني

الكركي مثقفاً وسياسياً

1.2 إضاءة:

تعتبر "الحركة الأدبية في المملكة الأردنية الهاشمية بشكل عام، حديثة العهد جداً، فالأردن لم يكن دولة ذات حدود دولية إلا منذ عام 1921 بعد وصول الأمير عبدالله بن الحسين إليه في أعقاب الحرب العالمية الأولى"¹. وتشير المصادر المختلفة إلى أن الأردن بحدوده الحالية لم يعرف حركة أدبية بمعنى الكلمة، خلال حكم الأتراك له، وذلك بسبب خنق الحريات، ومطاردة المثقفين، وسيادة عنصر غير عربي فيه، بالإضافة إلى نقشي الجهل بين أبناءه². فكان العامل السياسي آنذاك من أشدّ التحديات التي تواجه الحركة الأدبية، وتحدّ من نموها وتطورها، لكن الأمر ما لبث أن تغير بقدوم الأمير عبدالله بن الحسين وتأسيس الإمارة، فأصبح بلاط الأمير مجلساً للعلماء والأدباء.

وقد تجمع في الإمارة حينها "لثيف من أبناء العرب الرافضين والتأثرين على أوضاع التخلف التي ورثوها عن الحكم التركي والاستعمار الغربي الجديد، وإن الممعن في تركيب الشعب الأردني الجديد في عهد الإمارة يراه مجتمعاً أردنياً طلائعياً في تركيبه فقد. ضمت الإمارة الأردنية المثقف العربي ذا النزعة الوطنية والدينية، والمتحرر الكاره للظلم، والطامح إلى السلطة والنفوذ، والشباب المخلصين

الناعوري، عيسى، الحركة الشعرية في الضفة الشرقية من المملكة الأردنية الهاشمية، وزارة الثقافة والشباب، مطابع دار الشروق، 1980، ص 5.

2. ينظر، ظبيان، تيسير، الملك عبدالله كما عرفته، المطبعة الوطنية، عمان، 1967، ص 67 وللمزيد، ينظر، محافظة، علي، الفكر السياسي في الأردن، منذ بداية الثورة العربية الكبرى وحتى نهاية الإمارة 1916 - 1946م، مركز الكتب الأردني، د ط، 1990، ص 31.

من أبناء الريف الأردني والراغبين في إعمال الفكر وإدامة النظر في تحسين حالهم"¹.

ومنذ ذلك التاريخ نمت في الأردن حركة أدبية واسعة في شتى المجالات ، برز خلالها عددٌ كبير من مثقفي الوطن، الذين حملوا على أنفسهم عهداً بالنهوض بالأمة والوطن، ومن بين هؤلاء المثقف والسياسي خالد الكركي.

هوامش من حياة الكركي:

ولد خالد عبدالعزيز سليمان الكركي في قرية العدنانية -واسمها القديم محنا- بمدينة الكرك عام 1946² وهو تاريخ يرتبط في الذاكرة بتاريخ استقلال المملكة الأردنية الهاشمية، وهي فترة شهد فيها الأردن حركة وطنية واعية، ترنو إلى المستقبل والحرية في ظل قيادتها الهاشمية، فلكن الأقدار رسمت تاريخ الاستقلال بتاريخ شخص ظل الاستقلال والحرية والديمقراطية، هاجسه منذ ولادته حتى الآن، وكانت الكرك من توطر لكل ذلك فهي التاريخ، وهي الثورة، وهي ملاذ اللاجئين من أبناء فلسطين آنذاك وغيرها من المدن الأردنية، وإن كانت الكرك قد تميزت أكثر فلقربتها الحدودي مع فلسطين.

يقول الكركي عن ذكرياته فيها : " كانت الكرك جسرك إلى الوطن كله، وقد خرجت إليها بقليل من الخبز والفرح، وفي الذاكرة شجرتان سامقتان: قامة أبيك وهو يأخذ بيدك إلى درب الجديد، ويضع فيها مبلغاً لا تذكره الآن لكنه قليل قليل، وقامة

1. عطيات، محمد عبد الرحيم، الحركة الشعرية في الأردن تطورها ومضامينها "1921-1967"، منشورات لجنة تاريخ الأردن، طبع في الجمعية العلمية الملكية، عمان، دط، دت، ص32-33.

2. ينظر، كليب، سامي، حوار أجراه من خلال برنامج تلفزيوني، عنوان الحلقة "خالد الكركي المثقف الوزير"، 2008/8/30 الرابط الإلكتروني <http://www.aljazeera.net> وينظر، الكركي، سنوات الصبر والرضا، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ط1، 1999، ص53 وما بعدها، وينظر، القيسي، يحيى، حمى الكتابة، حوار في الفكر والإبداع، منشورات أمانة عمان، ط1، 2004، ص24، تجدر الإشارة أن الكركي قد تحدث في برنامج تلفزيوني عن تلك الفترة فقال : إن تجربته مرتبطة ببداية تأسيس الأردن سنة 1946، للمزيد، القيسي، يحيى ، برنامج تلفزيوني بعنوان "سيرة مبدع": الحزن الجميل، التلفزيون الأردني، ق1، 2004.

شجرة اللوز التي تتوسط الكرم أمام داركم وما تزال، وقد كنت وإخوانك تمضون نصف الزمان قريباً منها...¹.

إن فالكرك كانت بالنسبة للكركي هي الأرض، وكان هو بالنسبة لها النبتة التي نمت فأينعت علماً وتاريخاً، نشأ فيها مع أفراد عائلته البسيطة، التي يقول عنها :
"وأنت مواطن عادي من قرية هادئة فقيرة من جنوبي الوطن!"² وليس غريباً أن تكون ظروف العائلة في حدود الفقر، فالوطن العربي آنذاك، كان يعاني من ويلات الاستنزاف الاستعماري لخيرات الأوطان، والأردن ليس بعيداً عن ذلك، وإن خرج بالاستقلال سنة 1946 فإن الخروج كان مثقلاً بتبعات الاستعمار وسياسته في المنطقة.

إن، عائلة بسيطة يقيمها الوضع الاقتصادي آنذاك عند حدود الفقر، فوالده كان يعمل في الفلاحة و زراعة الأرض في قريته التي ارتبطت مواسمها بموسم الأمطار، وسنوات الخير، وأخرى يغمرها القحط، فتمرّ بعضها، لا يجد فيها الناس شيئاً فكان أهل القرية وغيرهم من أبناء الوطن كما يقول الكركي : "يمعنون في نفوسهم بحثاً عن أسرار صمودهم، وكان القحط يشتد بهم كما رووا عن سنة 1947، وكان الثلج يحرق بهم، وهم بعد في بيوت الشعر فيلجأون إلى الدفاء في "المشاريق" أو غيرها، ويواجهون قسوة الحياة بصلابة وكبرياء"⁴. بالإضافة إلى ذهاب بعضهم للبحث عن العمل في فلسطين ومن بينهم والده عبد العزيز⁵.

تلك الحياة بظروفها القاسية، شدت كلت في ذاكرة خالد عالماً من الذكريات، ترجمها فيما بعد في صفحات كتبه ومقالاته، عناوينها، وقصصاً، ورموزاً، بل في الذكريات ما هو مسار حياة، وأعني بذلك العائلة التي أحبها خالد، فمن قلب المرأة المؤابية أمه انبعثت عاطفته الجياشة، يقول عنها : "لها الله تلك السيدة المؤابية"، كانت

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 53.

2. المصدر نفسه، ص 9.

3. ينظر، كليب، خالد الكركي المثقف الوزير.

4. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 20

5. المصدر نفسه، ص 40

تستقبل نهارها بالرضا عن الدنيا التي ما أعطتها من مباهجها شيئاً ... كانت راضية بحظها، فلها من الدنيا أنتم : الصبية الأربعة والصبايا الأربع، ولهذا كان الرضا حقيقياً والشكر واجباً، وكم كنت تسعد بالاقتراب من حكاياتها، وهي تفتح لك نافذة على الشعر بدويّه وعاميّه، ونافذة إلى القصص والحكايات، ولعلك تكتشف الآن لماذا أنجزت كتابين في نقد الرواية، وعدداً من الدراسات في نقد الشعر...¹.

أمّا والده فهو ذاكرة الحكمة لديه، كان المعلم والموجه في مسيرة حياته، يقول الكركي عن وصيته : تُعرف أنه لولا وصية أبيك الأولى بأن تظل بين الأوائل في المدرسة لما وصلت إلى الجامعة² له اللهفي غربته الطيبة ... كم محضك النصح والمودة، وكم علمك حتى ضقت بالرحيل عنه، وتمنيت لو بقيت حيث أنت فلاحاً مثله تسمع أنين الأرض، وشكوى المزاريب، وحنين البيادر الطيبة إلى موسم جديد³. كان لوالد خالد الأثر العميق في حياته، والدافع الأكبر في تحفيزه للوصول إلى طريق النجاح، إنها التجربة تحضر في صورة الشيخ الحكيم الذي حرص على تعليم ابنه؛ ليصل إلى أعلى المراتب، وقد وصل، فهو "الوحيد الذي تنبأ لابنه بأنه سيصبح شيئاً مذكوراً - وزيراً"⁴.

يقول الكركي عن دور أبيه في حياته: "له الله... كنت تنظر وكان يبصر ويرى، وذاك أنت الثانية في أول العمر وهو يجذبك من يدك إلى المدرسة في المسجد القريب من بيتكم ... وأبوك حريص على أن يلقنك أبداً أن الطالب الذي يحصل على المرتبة الأولى على مدى سنوات دراسته تأخذه الحكومة التي في عمان، وترسله إلى المعهد أو الجامعة ليتعلم .. كان يدرك أنه لابد أن تكون الأول، لأن الوسطة بعيدة المدى..."⁵.

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا ، ص 13

2. المصدر نفسه ، ص 68

3. المصدر نفسه ، ص 34-35.

4. ينظر، كليب، خالد الكركي المثقف الوزير.

5. الكركي سنوات الصبر والرضا، ص 38-42.

هذه الظروف وغيرها من مفكرة ذاكرة خالد الكركي، شكلت فيما بعد حنيناً لمربع الصبّا الأولى والحب الأول، لم تكن المقومات الاقتصادية حينها بالشيء الذي يذكر، حتى الأشياء كانت تختلط على صاحبها لشدة الفقر، وقلة الإمكانيات، فالشخص فيها كان يسأل نفسه، هل "هو طالب أم مزارع أم عامل بناء؟!".¹

تلقى الكركي دراسته الابتدائية، والثانوية، موزعاً بين بلدته - محنا - وبين الكرك المدينة، والسلط والشونة الجنوبية، والمزار، والطفيلة، إلى أن ينتهي به المطاف مرة أخرى في مدرسة الكرك الثانوية، فكان لذاك السفر حيزاً كبيراً في تجربته العلمية والعملية، وكان لأخيه الحزبي الأثر البالغ في تفتح عينه على آفاق جديدة، لم يكن ليكتشفها لولاه، فمجلة "العربي" - وهي من مكتبة أخيه - شكلت نافذة مهمة له على الدنيا، بالإضافة إلى قراءاته الأخرى عن المتنبي، وغاندي ونهرو، وكتاب محمد صبحي أبو غنيمه نظرة في أعماق الإنسان"، وديوان عرار "عشيات وادي اليابس"، وكتاب البدوي الملتئم العواني في شعر إبراهيم طوقان"، وجملة من الروايات العربية والمعربية، ولم يتوقف تأثير أخيه عند ذلك الحد، فقد ارتبط تأثيره بتفتح الوعي الوطني والسياسي لدى الكركي، فقربه ذلك من الفكر القومي، لاسيما أن مدرسة الكرك ضمت آنذاك مجموعة من المعلمين القادمين من على ضفتي النهر، وبعض الذين درسوا في دمشق والقاهرة وبغداد، ولم يكن - الكركي - خارج دائرة الصلة بأخيه وزملائه في المدرسة، مشاركاً في النشاط السياسي ذلك بمظاهرات واحتجاجاته².

ينتقل الكركي بعد تلك الفترة الزاخرة بذكريات القرية إلى مرحلة جديدة، ولدائرة أوسع من قريته ومدينته البسيطة، سيكون الرحيل إلى عمان بعد أن ظهرت نتائج الثانوية العامة، وكان هو من بين أوائل طلبة القسم الأدبي على مستوى المملكة، والزمن آنذاك "تشرين الأول سنة 1965، مع هذا التاريخ يبدأ الكركي دراسته الجامعية، وقد نال حينها بعثة من وزارة التربية والتعليم لدراسة اللغة الانجليزية، وما يلبث عامه الجامعي الثاني يبدأ حتى يعلن عصيانه بتغيير البعثة إلى

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 38 - 42.

2. المصدر نفسه، ص 54 - 58.

اللغة العربية، وقد شهد في تلك السنة أحداث نشوب حرب حزيران، وما تبعها من نتائج أرخت سدولها على الأمة العربية، فقد أصبحت فلسطين كلها محتلة، فأصبحت الجامعة آنذاك روحاً نابضة بالثورة والفداء، والكركي بين هذا كله يعيد تشكيل نفسه ومواقفه¹.

وتتصاعد الأحداث في تلك الفترة وبالتحديد أواخر الستينات، فتقع معركة الكرامة لتخفف بنصرها آلام هزيمة حزيران². لا بد وبعد كل هذا أن تتزايد في روح الكركي هموم الأمة وقضاياها، ليترجمها فيما بعد منبراً حراً يستذكر فيه تلك الأيام وأحداثها، صارخاً بكل أصواتها من قديم و حديث، إلى المستقبل يحقق فيه ذاك الحلم بالولايات العربية المتحدة.

ومع صيف عام 1969، تنتهي المرحلة الجامعية الأولى للكركي، لتبدأ معها الحياة العملية، فيندفع للتعليم بين الكرك وعمان خمس سنوات، ليعود بعدها للتحضير للشهادة الجامعية الثانية، فتكون رسالة الماجستير التي يعدّها عن طه حسين روائياً³ ثم لا يلبث أن ينهيها ليرحل سنة 1977 إلى كمبردج للإعداد لرسالة الدكتوراة في الفلسفة المعنونة بـ "الإسلام والعروبة: دراسة في كتابات مفكري بلاد الشام 1952-1981"، وينال درجة الدكتوراة عنها عام 1980⁴، وتثري تلك المرحلة من الدراسة ثقافته عن الآخر فيكتشف مدى التقدم الذي وصل إليه الغرب، قائلاً: "ها أنت في لندن، تقاوم نفسك أن تذهب إلى كمبردج، لعلك تريد أن تحفظها في الذاكرة كما هي، ناعمة وصعبة، تروي قصة انتصارات حضارة الغرب : انتصارهم

1. ينظر، الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 62-69، تجدر الإشارة إلى أن الكركي تتلمذ في هذه الفترة على أيدي عدد من علماء اللغة والأدب والسياسة منهم : هاشم ياغي، وناصر الدين الأسد، ومحمود السمره، وعبدالكريم خليفة، ومحمد عبده عزّام، وسامي الدّهان، وشوقي ضيف، وغيرهم من العلماء.
2. المصدر نفسه، ص 70، يستذكر الكركي في تلك الأيام عدداً من زملائه الذين عايشوا تلك الأحداث، منهم: محمد الوحش، ومحمد ناجي عمّاية، ومطيع عبيسات وإنصاف قلعجي وغيرهم.
3. ينظر، المصدر نفسه، ص 72-73، وقد عمل الكركي أثناء الإعداد لرسالته عن "طه حسين" في عمادة البحث العلمي في الجامعة الأردنية، وفي هذه الأثناء تزوج الكركي زواجه الأول من السيدة إنصاف قلعجي، لينجب منها رشا وليلى وبلقيس وندى، وبعد مدة من الزمان يتزوج الكركي زواجه الثاني من السيدة نسرين الشماليّة فينجب منها: علياء وسارة وعبدالله وزيد وجعفر.
4. المصدر نفسه، ص 77-84.

بالديمقراطية على الاستبداد، وبالعلم على الطيبة، والحرية والتسامح على التعصب الديني، وبالصناعة على الجوع، وبالجيوش على النازية الفاشية، وبالكتابة على الجهل ... حضارة وحضور الإنسان فيها عظيم"¹.

يعود الكركي إلى الجامعة، بعد غياب استمرّ مدة ثلاث سنوات ونيف، نال خلالها درجة الدكتوراة، فيعاود نشاطه الأكاديمي، والثقافي ممثلاً بالمهرجانات الثقافية، ورابطة الكتاب التي ستأخذ من عقله وقلبه الشيء الكثير، ويلخص المرحلة كلها من خلال عدد من المؤلفات، يقول الكركي في ذلك : "... وتقول المرحلة كلّها في مقالاتك "أوراق عربية"، وكتابك عن "الموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث"².

وتجد الإشارة إلى أنّ هذه الفترة حملت في طياتها أحداثاً وتحولات أثرت فيما بعد في حياة الكركي، وسيتم التطرق لها في صفحات قادمة من الدراسة، نوجزها هنا في حديثه عن رابطة الكتاب الأردنيين التي يقول عنها : "... وقد وجدت نفسك عضواً فاعلاً في انتخاباتها السنوية حتى صرت رئيساً لها لعامين في منتصف الثمانينات، وحين يشتدّ القلق في زمن التحوّل ذلك، وتدفع القوى الجديدة في المجتمع الأردني مطالبة بإنهاء الأحكام العرفية، وفتح المجال للحريات العامّة، خاصة الدستورية منها، تجد الرابطة نفسها محاصرة بسوء الفهم الحكومي ... ويشتدّ الجدل حتى تغلق الرابطة في صيف 1987 بقرار من الحاكم العسكري، وتبقى حتى يعود الزمان لدورته، فتجد نفسك في نهايات عام 1989 وزيراً للثقافة في أول حكومة بعد استئناف الديمقراطية، وتعود الرابطة مباشرة كما كانت"³.

إذن، فالمرحلة السابقة من حياة الكركي اتّسمت بتحوّلات مختلفة، لاسيما الناحية العملية منها، وذلك بالانتقال للعمل السياسي، الذي تتابع فيما بعد ليتولى الكركي منصب الوزارة غير مرة، ويتقلّد العديد من المناصب الرفيعة في المملكة الأردنية الهاشمية، فقد اختاره جلاله الملك الحسين بن طلال رحمه الله ليكون رئيساً

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا ، ص 78.

2. المصدر نفسه، ص 73.

3. المصدر نفسه ، ص 73-74.

للديوان الملكي الهاشمي، ثم مستشاراً لجلالته في فترة التسعينات من القرن المنصرم، كما أن الكركي تولى رئاسة مجلس إدارة المؤسسة الصحفية الأردنية التي تصدر جريدة الرأي، وغيرها من المناصب والوظائف الحكومية والخاصة، آخرها رئاسته للجامعة الأردنية حتى هذا التاريخ¹.

أمّا على الصعيد الأدبي، فقد أصدر الكركي عدداً من الأعمال الأدبية والشعرية منها - غير ما ذكر سابقاً -، كتاب "الرواية في الأردن / مقدمة" في عام 1986، وترجمته لكتاب "السياسة والتغير في الكرك لـ"بيتر جوبسر" في عام 1988، و"الرموز التراثيقي الشعر العربي الحديث" في عام 1989، و"حماسة الشهداء، رؤية الشهادة والشهيد في الشعر العربي الحديث" في عام 1998، وأصدر عدداً من الكتب في عام 1999 وهي: "من دفاتر الوطن"، و"الصائح المحكي، صورة المنتبّي في الشعر العربي الحديث"، و"سنوات الصبر والرضا" وهو سيرة ذاتية للكركي، وفي عام 2000 أصدر كتابه "المدائن والقصيد، هواجس عربية"، و عام 2001 أصدر "قراءات في الثقافة والسلطة والإعلام"، وفي عام 2002 كتاب "منازل الأرجوان الشهداء القادة في الإسلام"، وفي عام 2003 جمع مقالاته في جريدة القدس العربي في كتابه "بغداد لا غالب إلا الله"، وأصدر في عام 2004 "تحولات الرجل اليماني"، وفي عام 2005 "ورد ورماح"، وديوانه الشعري الأول "مقام الياسمين"، وفي عام 2006 أصدر كتابه "بكي صاحبي لماً"، وأصدر في عام 2007 ديوانه الشعري الثاني "رجع الصهيل"، وفي عام 2008 أصدر "الرونق العجيب"، وهو في هذه الأيام يعدُّ لكتاب جديد بعنوان "جدل الحرية والإبداع في الحضارة العربية".

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص73 وما بعدها، وينظر، الزين، علي، برنامج تلفازي،

"روافد" عدد الحلقات 2، "2006/2/24"، "2006/3/3"، متوفر عبر:

<http://www.alarabiya.net>، وينظر، الموسوعة الحرة، ويكيبيديا، متوفر عبر:

<http://ar.wikipedia.org>

2.2 الكركي مثقفاً:

1.2.2 العطاء الفكري - الثقافي لخالد الكركي:

إن الدارس لنتاج الكركي ومسيرته الثقافية على مدى سنين مضت يتبين له أنها تقع في عدة أبعاد، يمكننا تلمسها على النحو الآتي:

- 1- النقد والأدب المقارن.
- 2- الشعر والرموز الشعرية.
- 3- بعداً أكاديمي تمثل في صاحبه المتبني "الصائح المحكي" و"الرونق العجيب".
الترجمة.

1.1.2.2 النقد والأدب المقارن:

بدأ الكركي مسيرته في رحاب الثقافة مع النقد ، وبالأخص "نقد الرواية"، وذلك في كتابيه "طه حسين روائياً" ، و"الرواية في الأردن" ، فكانت البداية هي الأم في ثقافة الكركي، وإن أخفت في معالمها أسطورة الشاعر الملتئم ، خلف أسوار الأدب وضروبه المتعددة، التي سيكون لها حيزٌ فيما بعد من هذه الدراسة.

يمثل طه حسين مكانة عالية في قلب الكركي، ومن ثمّ عقله الذي ترجمها في مؤلفه "طه حسين روائياً"؛ كيف لا وهو كما يقول : "علمني في "الوعد الحق" و"المعذبون في الأرض" معنى انحياز المثقف للناس"¹، وقد حدا به ذلك لدراسة الرواية عنده معللاً ذلك بقوله : " لأن هذا الجانب لم يدرس حتى الآن دراسة مستقلة وافية، فالفصول التي تعرضت له ليست بكثيرة، كما أنها دراسات جانبية لم تقف بالدرس والتحليل إلا عند بعض كتبه ذات الطابع القصصي"² وسبب آخر هو "مساهمة طه حسين في فكرنا بعامة، وفي نقد القصة وكتابتها بخاصة"³.

1. ينظر، الكركي، خالد، قراءات في الثقافة والسلطة والإعلام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2001، ص96

2. الكركي، خالد، طه حسين روائياً، دار الجيل، بيروت، ط1، 1992، ص7

3. المصدر نفسه، ص7

وتجدر الإشارة إلى أن طه حسين يُعْتَبَرُ لدى البعض " أول من نقل إلى جمهور القراء العرب أصداء الخصومة الباريسية التي أثارها سارتر حول قضية الالتزام، فقد قام بتعريف هؤلاء بالمقال الأساسي الذي بسط فيه هذا الكاتب آراءه حول هذه القضية، وهو مقال "ما هو الأدب؟" ثم ناقش المسألة في مقالة أخرى "1، فلا شك في أن تظهر هذه الأفكار في أدبه أيضاً ، لاسيما أن الرواية والقصة منبت خصب لها، وضمناً فلا بد أن يتأثر الكركي بذلك الأمر.

رسم الكركي منهجه العلمي منذ البداية، فكان المبدع الناقد الذي أخذ خطى النقل ليصل الأدب بهموم وطنه وأمته وما تعاشه من أزمات ووقائع جسيمة، ونكاد نلاحظ ذلك في مفرداته ، فكلمة الواقع، تكاد تسري في أغلب كتاباته على حد سواء، لذا فمنهجه ليس واحداً هذا باعتبار المناهج النقدية الحديثة ، ولكنه في التطبيق واحد، وقد وصف أحد الأكاديميين الجزائريين وهو حفناوي بعلي ذلك بقوله : " إن المنهج النقدي لدى خالد الكركي؛ ينحو منحى تكاملياً نظرياً وتطبيقياً، حيث يدعو إلى أن يسלט على النص الأدبي كل معدات الناقد المحترف، من حيث الوصول إلى أوسع الاكتشافات التي تحتويها أعماق النصوص، التي تتمثل في العلاقات الهامة بين الألفاظ وصورها ورموزها، وكل إيحاءاتها الملائمة لأشكالها، ومهمة تلك الأشكال وآثارها، وما فيها من ضروب الجرس والبناء الإيقاعي، وغير ذلك من التأثيرات الموسيقية وطبيعة الحركة والتناسق . وتجلّى بوضوح في نقده كل ما يتعلق بمواصفات التاريخية الجديدة والنقد الجديد عموماً"².

أومليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية ، ص 254، وللمزيد عن قضية الالتزام، ينظر، وهي، محمد، أدبنا الملتزم، مجلة الآداب، سنة 2، ع8 " أب، أغسطس 1954؛ وينظر، مجلة الآداب حول " المناقشات التي دارت حول تلك المسألة، السنة 1، ع10 " تشرين الأول ، أكتوبر 1952".

2 حفناوي، خالد الكركي المفكر الناقد " الرؤية والمنهج البحث عن أفق جديد، دراسة مطبوعة في كتاب : منازل النص خالد الكركي ناقداً وأديباً، جمع وتحري ودراسة، عبد الرحيم مرشده، دار البيروني، عمان ط 1، 2007، ص59، يعدّ النص الأدبي والوضع التاريخي الذي يتمخض عنه في التاريخية الجديدة في ذات الأهمية، لكون النص والسياق والظروف التاريخية التي أنضجته من العناصر التكوينية، للمزيد ينظر، تايستوت، لوي، التاريخية الجديدة والأدب فكرة أولى، ترجمة صبار سعدون سلطان، مجلة أفكار، ع 142 نيسان، 2000، ص 153 - 157.

وخير شاهد على ما ذهبنا إليه منهجه وطريقته، في النقد، إذ كان يعتمد إلى قراءة النص عمومًا لقراءة كاتبه من جهة أخرى، فمثلاً درس آثار طه حسين ؛ ليلج من خلالها إلى توجهاته وفكره، وربط ذلك بفهم الشخص إنسانياً، بكل ما يحيط بحياته العملية والعلمية، ومن ثم يختار آلية ذلك المنهج، وفي كتابه عن طه حسين درس الرواية عنده من الزوايا النظرية، والتطبيقية، والتاريخية، آخذاً بالاعتبار مراحل تطور الرواية العربية الحديثة، معتمداً في ذلك على عدة أمور هي:

أ - القراءة الأولية لجهود طه حسين الروائية.

ب- والقراءة الناقدة لذلك المحصول الأدبي.

وهو يخضع دراسته لمنهج التحليل الداخلي، واعتماد النظرة الموضوعية التي تتأى بالدراسة عن الانطباعات، والتأثيرية التي قد تؤدي إلى الانسياق وراء تحليلات قد يكون نصيبها من الصواب الشيء القليل.

كما نجد عنده الإيمان "بوحدة العمل الفني"¹، من حيث توافر العناصر الفنية من انسجام وتوازن وما ذللك من أمور، على أن العمل الفني في نظره ودرسته النقدية يجب أن يكون مقروناً بالمعارف الخارجية المحيطة بالكاتب، وهو الجانب الآخر لمنهجه، أعني به الواقع التاريخي الذي استفاد منه في تجليته وكشف دراسته، مضافاً إليه الاعتماد على التيارات التي أخضع لها الأعمال الروائية لطه حسين.

وقد خلص الكركي لعدة أمفي دراسته، كانت إجابات لأسئلة طرحها وفق منهج⁴ في البحث، منها:²

ما ملأ كلمة أشد غموضاً من كلمة الوحدة، فقد وردت هذه الكلمة بدلالات متباينة، منها : الوحدة العضوية، والوحدة الموضوعية، والوحدة النفسية، والوحدة العاطفية، والوجدانية، والوحدة المعنوية وما إلى ذلك، للمزيد ينظر، بكّار، يوسف، بناء القصيدة في النقد العربي القديم، دار الأندلس، بيروت، ط 2، 1983، ص288، وشتولنتز، النقد الفني، ترجمة فؤاد زكريا، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 2، ص1981، ص344 الشايب، أحمد، أصول النقد الأدبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط 6، 1964، ص252، وقد تحدث عن الوحدة وأنواعها في القديم والحديث خليل، إبراهيم، فصول في نقد النقد، وزارة الثقافة، عمان، ط 1، 2005، ص133 - 166.

2. ينظر، الكركي، طه حسين روائياً، ص 299، 300.

أن لطفه حسين إسهامات في الفن بعامة والقصة بخاصة وهي إسهامات نقدية وكتابية، إلا أن ذلك لم يجعله صاحب نظرية خاصة في فن الرواية، معللاً ذلك باتصال الرواية بدراساته الأخرى.

أن لطفه حسين كاتب قصة من نوع خاص، يفهم من خلال تراثه كله ومساهماته في الفكر بعامة، بالإضافة إلى محاولته الثورة على فن القصة، وهي محدودة في هذا الجانب مما لم يجعلها متميزة بين كتاب الرواية العرب.

ويواصل الكركي نقد الرواية من خلال كتاب آخر، هو "الرواية في الأردن"، فبعد أن نهل من أدب العميد، انتقل ليترجم ذلك إسهاماً نقدياً في فن الرواية في الأردن، فهيستقصي من خلاله كما يقول: "رودها، وأهم ملامحها في المضامين والمعمار الفني، والدراسة إذ تركز على رصد الخطاب - فإنها تسعى إلى تحقيق رصد دقيق لكل الأعمال التي صدرت، لأن مثل هذا لم يتحقق بعد في دراسة واحدة منذ بدايات القصص في كتابات محمد صبحي أبو غنيمه"¹

ويأتي هذا المنجز النقدي التاريخي حصيلة ما مضى من إنجازات الآخرين، ونتيجة من نتائج ما علق في ذات الناقد واختزنته ذاته الناقدة، لتطرحه بقالب نقدي جديد، أو بمعنى آخر هو إعادة صياغة الواقع، بما يتفق مع حسّ الذات الناقدة لدى الأديب، وهذا ما وجدته في دراسات الكركي النقدية.

لقد سعى الكركي في دراسته للرواية في الأردن كما سلف الذكر إلى رصد الخطاب، ولكن ذلك ليس بمنأى عن الاهتمام بدراسة الشكل الفني فيه، وكل ذلك ضمن دائرة خاصة هي الحركة الأدبية في الأردن، وأخرى عامة هي حركة الرواية في إطارها العربي، وينطلق الكركي في نقده من جانب ظل هاجسه على مدى كثير من كتاباته، وهذا الجانب هو الموروث أو البعث الحضاري للقديم، الذي دأب

1. الكركي، خالد، الرواية في الأردن "مقدمة" الجامعة الأردنية، عمان، د ط، 1986، ص7، وقد عنون العمل الأول لأبي غنيمه بـ "أغاني الليل" الصادر في دمشق سنة 1922، وهي مجموعة قصص اجتماعية أخلاقية أدبية.

الكركي على الحفاظ على جدته وعدم اندثاره؛ ليقف مدافعاً عن الحضارة العربية في وجه الغزو الأجنبي والصهيوني.

إن منهج الكركي لا يتجاوز دراسة محيط الكاتب وثقافته والجو العام الذي ينبت ذلك الإنتاج، ويشير إلى هذا بقوله: "إن الرواية كما هو الفن كله، كشف للتحويلات في المجتمع ومعوقات هذه التحويلات وكثيراً ما تكون هذه الصورة أكثر دلالة من التاريخ الرسمي الذي يغيب كثيراً من الحقائق، ولا يستطيع النفاذ إلى أعماق التحويلات الاجتماعية، فهو يرصد شخوصاً ظاهرين للعيان، كما أنه في مجملهم سرد مباشر، أمّ الرواية فهي العالم الحقيقي للناس: بشخصهم وعلاقاتهم وانكساراتهم ورؤاهم، هذا إذا كانت الرواية متصلة بالحياة لا بهو أمش الحياة، وبأصحاب الحق في الحياة لا بالذين يسلبون هذا الحق، ويكتبها الروائيون الفنانون لا الزاحفون على الفن بغير قيم ورؤى وقضية"¹.

إن كلامه السابق يدلّ على مدى اهتمامه بالسيرة الشخصية، أو المحيط، سواء كان ذلك للكتاب أم للنص الذي تتم دراسته، وبالطبع فهو ملمح من ملامح المنهج التاريخي الذي يضع هذه الظاهرة الفنية تحت مجهر التحليل وذلك ضمن الفترة من "1937-1985"، إذ سعى الناقد في تحليله للنصوص الروائية إلى كشف القيم الحياتية والفنية فيها، وعمد إلى تقسيمها ضمن اتجاهات محددة، فكل مجموعة لها رؤاها واتجاهها الذي يمثلها وتمثله*.

ولن نغفل في منهج الكركي النقدي الموسع، المنهج النفسي الذي يعالج فيه بعض الأعمال الروائية، ونلاحظ ذلك في إصداره بعض المعالجات التي تنم عن

1. الكركي، الرواية في الأردن، ص 9.

يستطيع قارئ هذه الدراسة عن الرواية في الأردن الاطلاع على تلك الاتجاهات التي تضمنها الكتاب والتتبع كل محاولة روائية أو قصصية وفق ما يتفق مع المرحلة الزمنية التي نشأت فيها ففي الفصل الأول يدرج الكركي نموذجين هما:
أ- القصص التاريخي.

بالمحاولات الأولى في الكتابة في الهم الاجتماعي. ثم يتبع ذلك بتجارب في القصة الطويلة في الفترة بين 48-1966 منهيًا بمرحلة التأسيس في سنة 1967.

ملح نفسي يعالج فيه العمل الروائي ،مفسراً بعض الأحداث ، ومن ذلك ما ذكره في قراءته لرواية إبراهيم نصر الله "براري الحمى" ، يقول: "إن التوتر النفسي قد صبغ العمل كله، كما إن الشاعرية قد سيطرت على لغته ورسمت غربة شخصه وقسوة ظروفهم"¹.

ومن الدراسات الأخرى التي ظلت تشكل هاجساً للكركي يدفعه دوماً للبحث والدراسة دراسته لصاحبه المتنبى ولشعره الذي يقول عنه : "تغري قصائد المتنبى من يتلقاها بإعادة القراءة لما تبعته ربّما من "رونق عجيب"²، ودهشة لا يجد أحياناً تسويغاً نقدياً لها في سياق المعرفة الألبتقي تشكلت لديه : نظريات ومناهج ودراسات عن الاستقبال والتلقي"³.

هفهو الكركي ينبري للدفاع عن صاحبه، وهو ليس دفاعاً عن باطل؛ لأنه يتحرى الحياد دوماً في إطلاق إصدارته النقدية، وفي هذه الدراسة يحاول التركيز على عدد من القضايا النقدية شعر المتنبى منها : مسألة سلطة النص وهي قريبة من التصور النقدي الذي يتحدث عن "موت المؤلف"⁴، وفي ذلك يعرض للدراسات التي لم تتناول شعر أبي ال طيب تناولاً قيماً، مفسراً ذلك بعدة أمور منها عدم امتلاك الأدوات النقدية التي تنفذ إلى أسرار القصيدة، و لأن فيها فائدة "باعتبارها مقدمات في

1. الكركي، الرواية في الأردن ، ص 125، تجدر الإشارة أن المنهج النفسي بدأ بشكل علمي منظم مع بداية علم النفس ذاته منذ مائة عام على وجه التحديد في نهاية القرن التاسع عشر بصدور مؤلفات " فرويد" في التحليل النفسي وتأسيسه لعلم النفس، استعان في هذا التأسيس بدراسة ظواهر الإبداع في الأدب والفن، كتجليات للظواهر النفسية، للمزيد ينظر، فضل، صلاح، مناهج النقد المعاصر، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط 1، 1997، ص 63 وما بعدها.

الفصطلح للجاحظ في حديثه الذي ينتظر فيه للعرب من حيث إجادة الصيد، والأرجاز، والمنثور، والأسجاع، والمزدوج وما لا يزدوج .ينظر الجاحظ، البيان والتبيين، ج3، تحقيق عبد السلام هارون دار الجيل، بيروت، د ط، د ت، ص 29.

3. الكركي، خالد، الرنق العجيب قراءة في شعر المتنبى، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط، 1، 2008، ص 13.

4. إن موت المؤلف يهدف إلى أحياء القارئ وتفعيل دوره الذي يجب أن يعمل به بعيداً عن هيمنة المؤلف ووصايته على النص، ويعدُّ رولان بارت أول من أعلن هذا الاتجاه النقدي، للمزيد، ينظر، بارت، رولان، درس السيميولوجيا، مقالة ضمن الكتاب بعنوان "موت المؤلف"، ترجمة: عبد السلام بنعبد العالي، دار توبقال، المغرب، ط3، 1993، ص 85، وينظر، فضل، مناهج النقد المعاصر، ص 115 - 116.

النظر اللغوي والنحوي الذي شكل شعره الكثير من الأسئلة في سياقه¹، ثم إن هذه الدراسات "لا تقرأ شعره - أي شعر المتنبي - من حيث هو قيمة فنية عالية، ومعرفة شعرية أخذت شكلها العالي من الفن واللغة والرؤية والإيقاع والصورة"² ويسعى الكركي في قراءته لشعر المتنبي إلى التخلص من شخصه وسطوته على النص، والتعامل مع النص في حضور دون سلطة المتنبي.

وفي رأيه أن اتجاهه هذا ينحو منحى "ما بعد اللبنيوية" فيما يتعلق بـ "موت المؤلف" في إعلان ولادة القارئ الذي سيحل محل الذات المبدعة، مكوناً ذاتاً جديدةً في إعادة إنتاج النص، وهو يختلف عن المنهج اللبنيوي الذي يتجه إلى الاعتقاد بأن النظام النصي نظام قائم بذاته، ولا يحتاج إلى أية عناصر خارجية تفسره³.

أما القضايا النقدية الأخرى التي طرحها في دراسته للمتنبي، فهي تركز على الصلة بما عرضناه سابقاً من "سلطة النص"، تركيزه على روح المتلقي التي تتلقى النص بحثاً ودراسة وتحليلاً، وهنا ينوّه إلى أهمية الأدوات التي يجب على المتلقي امتلاكها لقراءة النص وتحليله، وبذلك لا يغفل الدراسات النقدية الحديثة في طرائق القراءة والتأويل⁴ مع تسليط الضوء على أمر مهم هو عنده "أبعد من التذوق والإدراك والتفسير، وهو استعادة الدهشة الأولى للإبداع وتشكل النص"⁵ فالنص عنده له حياة تبقى لذاك المتلقي وتبقى للنص، وكأنهما في رأيي قلبان في جسد واحد.

وفي سياق آخر يتصل بنقد الكركي، فإننا نلمح اهتمامه بالحياة الشخصية التي سبق وتحدثنا عنها فيقول في شعر المتنبي: "عبقرية التشكيل، وإشعاع فني يبعث

1. الكركي، الرونق العجيب، ص.14.

2. المصدر نفسه، ص 14.

3. ينظر، الرويلي، ميجان، وسعد البازعي، دليل الناقد الأدبي، المركز الثقافي العربي، ط2، 2000، ص 152 - 155.

4. تعتبر نظرية التلقي الألمانية المنشأ، وقد عبرت عنها كتابات كل من هانز روبرت يابوس "وولفجانج إيزلميريد، ينظر، هولب، روبرت، نظرية التلقي؛ مقدمة نقدية، ترجمة : عزالدين إسماعيل، كتاب النادي الأدبي الثقافي بجدة رقم 97، ط1، 1994، ص 152 - 156.

5. الكركي، الرونق العجيب، ص19.

نشوة ذاتية في روح المتلقي ويوقد السؤال في عقله حتى يعيد تمثل التجربة كما صاغها المتنبّي للمرة الأولى...!!..¹.

ليس غريباً أن يقول الكرّكي ما قال في صاحبه أبي الطيب، بل ليس غريباً أن تقوم دراسات عليّشعر المتنبّي نقداً وشرحاً وتحليلاً، وليس غريباً أن يكون الكرّكي من الأشخاص الذين كتبوا فأبدعوا في شعر المتنبّي، ودراسته في الصائح المحكي تؤكد ذلك.

يقول الكرّكي في حضور المتنبّي وشعره: " هو الطاقة التي تتجدد في الشعر العربي منذ زمانه إلى يومنا هذا"²، ولعلّ الغاية كما يقول الكرّكي من وضع المتنبّي مرآة للآخرين ترى أنفسنا جيداً في الحركة النقدية وأن نفكر ملياً ، هل من سيقدم على طبقات الشعراء العرب في القرن العشرين ليوقف هذا الخلط الكثير الذي يقع الآن بين الغث والسمين، ويوقف طغيان المضمون في الأحكام النقدية على الشعراء³.

إن منهجية الكرّكي في دراسة المتنبّي، تتحدد بتطلعاته ورؤاه النقدية، التي تتشد حاضراً ممزقاً بلماض جميل، له ماله من القوة والألفة التي تسري في جسد أمة ممزقة حتى لا ويريدوا أبالغ إن قلت : إنها رؤية نقدية شمولية، بكل ما تعنيه من معنى، وفي كلّ مجالات الحياة، و تلك القراءة لشعر أبي الطيب وصورته التي يحاول تتبعها ورسم آفاق تشكلها في الشعر العربي الحديث، لهي خير شاهد على ذلك وخير دليل.

إنها الأمّجسّدة بروح المتنبّي في فكر الكرّكي النقدي، والإشارات سواءً بالتلميح أم التصريح واضحة في كتاباته، يقول " لذلك نقرأ عروق الذهب التي شكّلت ديوانه، وقلقه، وسفره العظيم في اللغة والإيقاع والصورة، والتحدي، بحثاً عن جناحين تهض بهما الأمة من كبوة الشعبوية والتجزئة والعجمة؛ وتستعيد مكانها

1. الكرّكي، الرونق العجيب ، ص 17 - 18.

2. الكرّكي، خالد، الصائح المحكي : صورة المتنبّي في الشعر العربي الحديث، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1999، ص14.

3. القيسي، حمى الكتابة، ص28.

تحت شمس الزمان، حاملة معها روح ديوانها وشاعرها الذي كان دمه كفته يوم
هوى في صحراء التيه على يد قائلٍ مأجور¹.

ويرى زياد الزعبي أن كتاب "الصائح المحكي" للكركي، يمثل صورة تاريخية
تتحل في الراهن لترسم مسارات عميقة الحضور في الفن والحياة، وكذلك المواقف
الإنسانية عموماً والقومية خصوصاً، وهي تصل أيضاً إلى التكوينات الفنية التي
تحكمها الرؤى الفكرية والروحية للشعراء وقدراتهم وكفاءاتهم في السيطرة على
نتائجهم الفني والصورة التي يخرج بها²، لذلك جاء الصائح ليعمق موروثاً لا يمكن
إغفاله ضمن إطاره العربي والإسلامي، وهما ي عنواناته تشي بذلك الامتداد
للموروث، إذ جعله المؤلف في أربعة محاور تتلاقح فيما بينها ويصل كلُّ منها
الآخر؛ للوصول إلى الرؤية التاريخية والنقدية للكركي، التي يتوجّها صاحبها
بإفرازات ذلك الموروث- المتنبّي- في الشعر العربي الحديث، وهي نماذج شعرية
لعدد من الشوواء، جعلوا المتنبّي مادة خاماً لنتاجهم وإبداعهم الفني، محملين صورته
رؤاهم وتطلعاتهم المستقبلية.

يطرح الكركي في الصائح المحكي رؤيته ضمن رؤىٍ مرحلية للمتنبّي، إذ بدأ
بمرحلة الأنموذج، وهي تعكس نماذج لشعراء المدرسة الكلاسيكية، جيل البعث
والأحياء، يحاول قائلوها قراءة التراث بشكل جديد أو استكمال ما مضى من صور
الماضي، والكركي يعرض فيها لعدد من الأحكام النقدية التي أصدرت بحق تلك
القصائد ومدى التوافق والاختلاف فيما بينها وبين قصد المتنبّي، وبتلك التقدمة
للأنموذج تظهر ملامح بصورة "البطل للمتنبّي في الشعر العربي الحديث"، وبعدها
بفترة صورة الرمز أو القناع، وفق مرحلة تتوافق والاستعمال الشعري للرمز بما
يخدم الرؤية والحال.

إنّناظر في تلك المراحل التي عنونها كتاب الصائح المحكي، يجد
الأطروحة النقدية التي يحاول الكركي بناءها على أساس تاريخي متناسق، وكان

1. الكركي، الصائح المحكي، ص 14.

2. ينظر، الزعبي، زياد، الصائح المحكي .. الآخرون الصدى، المجلة الثقافية، الجامعة الأردنية
ع63، 2005، ص 309.

ما بين السطور وابين المرحلة مراحل تنفيذ الرؤية من خلالها، إذ نقد الحاضر من خلال نقد الماضي وصورته.

ثم ينقلنا المؤلف وجها لوجه لمشاهدة "الكتاب" لأدونيس، فيقدم عرضاً تفصيلياً للكشف تلك الرؤية التي يطرحها أدونيس في "الكتاب" الذي يستحضر بنهال المتنبئ الأول ليقدم نفسه منتبئاً ثانياً، وهذا الانجاز جعل الكركي يقول فيه "والكتاب بناء فني ضخم ومعقد، ويحتاج إلى متابعة دقيقة لفهم أبعاده ورؤاه وفيه أصوات متعددة، وهو صورة باهرة للمتنبئ أولاً، وشاعرية أدونيس ثانياً" ¹ ولكن هذا الأمر لا يعني اتفاق الكركي مع كل ما جاء فيه، وبالأخص الأسلوب، فهو ليس مع أسلوب الانتقاء والإبعاد في المواقف والأحداث التاريخية، وهو أمر يمثل الرؤية الفردية والقصدية في كتابته.

وفي صدد الحديث عن الانتقاء فإننا نرى الكركي، يبحر إلى تخير جيد الأدب من غيره، وكاد في كتاباته سواءً الأدبية أم النقدية، أو حتى الشعرية منها أن يبحر هذا المنحى، وقد وصف البعض هذا الأسلوب النقدي بـ "النقد الشمولي" الذي ايطع نفسياً مع النصوص، ويعبر عنه بكتابة "نص على نص" ومثال ذلك كتاب "حماسة الشهداء" ².

يبين الكركي منهجه النقدي في "حماسة الشهداء" الذي يلتزم فيه بانتقاء جيد الأدب مما يجعله كما يقول يتحول إلى النقد، عكس مؤرخ الأدب الذي يجمع الغث والسمين، وفي مجال نقد النص يذهب إلى التعامل مع النص تعامل كلياً، فلا يلجأ إلى تفكيكه، بل يحاول إضائه من جوانبه المختلفة، وأحياناً يجري بعض التعديلات والتقسيمات داخله؛ وذلك بغية تعميق وتجليه الدراسة ³.

إننا نلمح في مسلك الكركي النقدي حداثة من نوع جديد، وخصوصاً في قراءة النصوص، فمع تقديره للمناهج النقدية الحديثة ومن يسلك طرائقها كالتفكيكية والتاريخية والاجتماعية، إلا أنه لا يضع نفسه مقيداً في دائرة واحدة محددة، تحكم

1. الكركي، الصائح المحكي، ص 210

2. ينظر القيسي، حمى الكتابة، ص 28.

3. المصدر نفسه، ص 29.

صلاّارته النقديّة، ومع كل ذلك فإننا نجد أنه يميل إلى المنهج التاريخي بشكل غالب في كتاباته، وقد وصفه بعضهم "بالناقد التاريخي الجديد"¹، لأن هذه السمة بارزة في طريقته النقديّة، التي غالباً ما تلجأ إلى التاريخ في استقراء النصوص الحدائيّة.

يحدّد الكركي محاور دراسته لـ "حماسة الشهداء" بمحاولة العبور إلى عالم الشهداء كما يصوّرّه الشعر العربي الحديث، وفي اختياره للنصوص الشعرية، يؤثّر النصوص ذات الدلالة العامة التي تحمل الرؤية دون التقيد بمعايير نقدية صارمة، علماً بأنه لا يغفل باقي القصائد بل يحاول التطرق إليها جميعاً، وبالأخص التي تميزت في مستويي الرؤية والتشكيل²، وقد حرص في منهجه الابتعاد عن التفكيك لذي يذهب بروح النص، ويضرب مثلاً على ذلك أنك "لا تستطيع أن تذهب إلى لوحته لتعزل الألوان إن كانت جميلة أم لا لأن الألوان هي روح الفنان"³، ومع ذلك فهو يحترم لغيره من النقاد لجوءهم إلى المنهج التفكيكي في دراسة النصوص.

يفضّ إحسان عباس دراسة الكركي في "حماسة الشهداء" بالاستقصاء والشمول في النظر، مع استشراف الذّرى الفنية الشاهقة في كل مرحلة، ودارس هذه الظاهرة شديد الوعي بالبعدين الزماني والمكاني اللذين ينتظمان أجزاء الظاهرة وتفرعاتها، مثلما أنه حرّ مطلق التجاوب مع العنصر الجمالية في هذه التجربة الفذة التي منحت الفن الشعري الحديث طاقات جديدة، في التشكيل الفني، وجرأة على

1. وهو فلهب إليه الباحث الجزائري حفناوي بعلي حين قال: يعبر الكركي عن اتجاه في النقد يمكن أن نسميه بالمفهوم الجديد "التاريخية الجديدة" للمزيد ينظر بعلي، حفناوي، خالد الكركي المفكر الناقد "الرؤية والمنهج البحث عن أفق جديد، دراسة مطبوعة في كتاب: منازل النص، مرآشده، عبد الرحيم، ص 60.

2. ينظر الكركي، خالد، حماسة الشهيد المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 1، 1998، ص 144.

3. القيسي، حمى الكتابة، ص 29، وكذلك يضرب مثلاً الاستخدام المدرسي لهذا المنهج في وصف اللغة والمفردات، وقضية الوحدة في القصيدة قضية موسعة وقد تحدّث عدد كبير من النقاد الغربيين والنقاد العرب المعاصرين تشبيه القصيدة بالكائن الحي، ولا ننسى في هذا المقام الإشارة إلى أن الحاتمي قد سبقهم إلى ذلك، للمزيد ينظر، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ج 2، تحقيق محي الدين عبد الحميد، دار الجيل، بيروت، ط 5، د ت، ص 117.

التغلغل إلى أدق دقائق المواقف الإنسانية، ومرونة في التعامل مع أعرس اللحظات وأشدّها حصاراً لقوة الإبداع"¹

لذا فهو يرى أن الشعر يمثل موقفاً ثقافياً كبيراً في حركة الشعر العربي الحديث وبالتحديد فترة ما بعد حرب 1948م، التي تميزت عن سابقتها من جيل الشعراء سلابقين بالنمو والتطور، وهو يسمي ذلك الجيل الجديد بـ "الجيل الثاني" لكن الصفة العامة عنده واحدة، أي الاتصال الزمني لمعنى واحد وهو الحضور الدائم لزمن الخالدين.

والملاحظ أن اختيارات الكي للنصوص الشعرية، كانت تتفق وتطعنات الملتحذ الزمنية التي تعبر عنها والظرف الذي جاءت فيه، متوحدة في الموضوع الأم وهو الشهادة والشهيد، وتتعلق هذه النصوص ودراستها بأخرى خصصت للشهداء القادة في الإسلام، وهي استكماله لسابقتها بهدف من خلالها الكركي إلى إضاءة مفهوم ثقافة المقاومة للنفاز إلى مستقبل وحاضر مشرقين.

نخلص إذن، أنّ عمله كان يهدف إلى نقد الحاضر من خلال استجلاء صور الشهادة المشرقة، سواء على المستوى النظري أم العملي – مفهوم الشهادة مقابل مواجهة دعوات الآخر الذي يصف الشهادة بالانتحار أو الاندفاع وغيرها من التبريرات الواهية، لذا فالفكرة الرئيسية التي تملكه هي "تقديمه النموذج الإيماني والنفسي من خلال أمثلة للشهادة في سبيل الله إلى هذا الزمان الذي يعتري فيه التردد والشك أرواح كثيرين من الجاحدين"².

ولا ابتعد كثيراً عن خط مسار النقد لدى الكركي، حيث انتقل إلى كتاباته ودراساته النقدية التي توزعت بين محاضرة، أو ندوة، أو مقالة في الصحف والمجلات، والملاحظ أن الرابط بينها هو النواة التي تشكلها وأعني بها الأدب العربي والدراسات الأدبية حوله، والتي اتخذت مادة للدرس، ومن تلك الدراسات

1. الكركي، حماسة الشهداء، ص 13

2. الكركي، خالد، منازل الأرجوان الشهداء القادة في الإسلام، المؤسسة العربية للدراسات ولتنشر، بيروت، ط1، 2002، ص 28.

الأدبية مؤلفه المعنون بـ"دم المدائن والقصيد" الذي يضم عدداً من الدراسات والطروحات الكركية النقدية منها:

1. أمسية شعرية في ليلة المتنبّي الأخيرة
 2. أمسية شعرية مع مظفر النّواب
 3. لا تصالح: حوار مع قصيدة أمل دنقل
 4. رماح ورايات وهي ثلاثة نصوص:
 5. "نص مؤتة ونص بغداد
 6. ونص القدس"
 7. وفي الكتاب أيضا نصوص في الثقافة والمشهد الثقافي
 8. "الثقافة العربية وتحديات العصر / الثقافة في الأردن - آفاق وتحديات".
- تشير النظرة في تلك العنوانات التي ضمها الكتاب، إلى أن معظمها دراسة في نقد الثقافة وما يتصل بها من موضوعات أدبية وثقافية، و هي في مجملها حواريات يستجلي من خلالها الواقع المأزوم حديثاً متكئاً على الماضي، وربطاً ذلك بحديث يستشرف فيه المستقبل كما يراه، فتجد بين عنواناتها ملامح الماضي بكل صراحة ووضوح، إذ يدخلنا إلى حماسة أبي تمام التي يتتبع من خلالها "صورة الإنسان العربي في الباب الأول من الكتاب، وهو باب الحماسة الذي أخذت المختارات اسمها منه. وصار قاعدة لاختيارات شعرية لاحقة حملت روح الحماسة الأولى"¹.

وتأتي دراسته للحماسة بعد مقدمة في نفس الكتاب بموضوع ا لثقافة العربية وتحديات العصر، وآخر بعنوان إغاثة الأمة بكشف الغمة ؛ وكأن اختياره لترتيب موضوعات الكتاب ينحو منحى عكسياً من الحاضر إلى الماضي بغية استجلاء الحاضر بالماضي وهو في رأيي تعالق نقدي من جهتي الموضوع والزمان، يبرز فيه دور المثقف الذي يبحث عنه الكركي في مساره النقدي، كيف لا وهو ينتقد مثقف

1. الكركي، خالد، م المدائن والقصيد " هواجس عربية"، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2000م، ص 63.

اليوم بتاريخ الماضي وأصالته _ ولاطيفي من جهة أخرى نوراً من الحاضر يبرز هنا وهناك.

ويمكنني القول إن عمل الكركي الذي يقع ضمن ما يسمى "بالنقد المنظوماتي" هو نقد يمكن لأصحابه تشفيره وفصله، كما أن هذا النقد يمكن أن يتّرحل في المكان والزمان مكتسباً القوة والتأثير أو فاقداً لهما بحسب الوضع، والمرحلة والممارس¹.

خالد الكركي والأدب المقارن:

بإشراف العين الناقدّة، وبكل ذلك الكمّ المعرفي في فكر الكركي توافرت أشرعة الناقد المقارن لديه، وبالرجوع إلى أولى لقاءاته في هذا المجال نجدها في الثمانيات من القرن المنصرم في دراسة له معنونة بـ "المنهج والمصطلح في المحاولات العجوة الأولى في الأدب المقارن" وكان ذلك ضمن فعاليات المؤتمر الأول للمقارنين العرب في عنايه من 8_12 / 7 / 1984، وقد انبثق عن هذا المؤتمر "الرابطة العربية للأدب المقارن"، وانتخب للرابطة أعضاء من الدول العربية كان من بينهم الدكتور خالد الكركي²، وتجدر الإشارة إلى أنه قد شارك بمدخلة سابقة في ملتقى سابق للمؤتمر، هي "صورة الانجليز في أدب أحمد فارس الشدياق"³

إلني مقف مفكرة الكركي عند النقد فقط، بل تعدتها إلى أمور أخرى كثيرة من ضمنها دراسات في الأدب المقارن، فكانت تلك الإسهامات وذاك الحضور على

1. ينظر سعيد، إدوارد، تأملات حول المنفى ومقالات أخرى، ترجمة: ثائر ديب، دار الأدب للنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 2004، ص 110.

2. ينظر، الخطيب، حسام، آفاق الأدب المقارن، عربياً وعالمياً، دار الفكر العربي، بيروت، 1999، ص 273 وما بعدها، وتجدر الإشارة إلى أن هذا المؤتمر سبق بملتقى دولي بهذا الخصوص في جامعة عناية في الفترة بين 14 - 19 من شهر أيار سنة 1983، وكان الكركي أحد المدعوين.

3. الكركي، خالد، صور الانجليز في أدب أحمد فارس الشدياق، مجلة دراسات، الجامعة الأردنية م 12، ع3، 1985، ص21.

الصعيدين المحلي والخارجي، لتتشكل منهجية الكركي في الأدب المقارن، ولاستيضاحها سنتطرق لدراساته في هذا المجال:
أولاً صورة الانجليز في أدب أحمد فارس الشدياق ، وقد حاول الكركي فيها، تقديمهم لعلاقة العرب بالغرب في العصر الحديث، متخذاً من الشدياق أنموذجاً لهذه الدراسة، وقد أشار إلى ذلك في مقدمة بحثه قائلاً : "هذه دراسة في إطار العلاقة بين العرب والغرب في القرن التاسع عشر من خلال تتبع صورة المجتمع الانجليزي في كتابات أحمد فارس الشدياق "ت1887"؛ وإسهامات الشدياق التي حثت الكركي لتناولها نابعة من تلك المعاشرة مع المجتمعات الغربية" فقد أقام الشدياق في بريطانيا لفترات طويلة بين عامي 1846 و 1857، وفي هذه الفترة نشر كتابه المشهور الساق على الساق " 1855، وكتب اثنين آخرين يبحثان في البلدان التي زارها، وهما كشف المخبا عن فنون أوروبا " و" والواسطة في معرفة أحوال مالطة" وقد نشر سنة 1866م².

ركز الكركي في دراسته على انطباعات الشدياق وآرائه ومقارناته حول المجتمع الانجليزي، وذلك من جميع نواحي اللقاء بين الشدياق وذاك المجتمع، وقد خلص الكركي إلى الدقة في الملاحظة والتسجيل للواقع المعيش في المجتمع الانجليزي، وقد ظهر ذلك من خلال لسة الاطلاع التي لوحظت في تحليلاته وملاحظاته التي شكلت فيما بعد سجلاً تاريخياً وأدبياً لدارس المجتمع الغربي.
ومما توطئ إليه الكركي أيضاً ، الأسلوب الفني الذي اتبعه الشدياق في الساق والعقلاني في الكشف، كما تتضح لديه معالم الصحفي المتمثلة في الشدياق من بحث وتدقيق وتحليل وحرص على جمع المعلومة بكل دقة ومصداقية، ويقدم الكركي تعليلاً على ذلك بمعنى المثقف العالم أو بمعنى الضد غير المندهش بالعالم الجديد الغربي، فالشدياق كما يقول عنه الكركي " لم يكن مبهوراً، وقدم انطباعاته بموضوعية الباحث أحياناً، ومزاج الفنان في أحيان أخرى كثيرة"³ ويضيف أن

1. الكركي، صورة الانجليز في أدب أحمد فارس الشدياق ، ص 21.

2. المصدر نفسه ، ص 21.

3. المصدر نفسه ، ص 50.

الشدياق" كإفناناً كبيراً ومتقفاً تجاوز صدمة الثقافة أو دهشة الجديد في الحضارة الغربية".¹

من ملاحظات وتعليقات الكركي نجد أن منهجه يتحدد بتحليل النصوص التي يقدمها الكتاب، وقد سبقت الإشارة إلى مدى اعتماد الكركي على النص في خلوصاته النقدية، وهاهو يتابعها في دراساته المقارنة.

أما بحثه المعنون بـ " المنهج والمصطلح في المحاولات العربية الأولى في الأدب المقارن" فهو في رأيي متابعة لما سبق في دراسة الشدياق، يبرز الكركي في الإطلالة الأولى للأدب المقارن في كتابات أدباء الشام في النصف الأول من القرن العشرين، وما يجعل هذه الدراسة تختلف في بعض جوانب تلقيها عن سابقتها، طريقة التناول التي يراها الكركي مختلفة عما مضى كأنطباعاً للشدياق، وفي ذلك يشير إلى المدرسة الأمريكية التي تنحو منحى جديداً في الأدب المقارن، إذ يشمل الأدب المقارن فيها الاهتمام بالعلاقات التي تقوم بين أدبين مختلفين في اللغة عن بعضهما قد يكون ذلك ضمن أطر معينة مختلفة كالمكان والجنس، أو بعبارة أخرى القومية المختلفة بين أدبين متغايرين.²

وفي عرضه نجد إشارة إلى رؤية الأدب المقارن كما اتضحت في المدرسة الأمريكية، ولعل هذا يظهر في دراسة أخرى له نستطيع تلمس ذلك التأثير للمدرسة الأمريكية في الطريقة والتحليل الذي أقام عليه دراسته الموسومة بـ " بين الخيام وعرار: دراسة في ترجمة عرار للرباعيات وأثرها في شعره"³

1. الكركي، صورة الانجليز في أدب أحمد فارس الشدياق ، ص 50
2. ينظر، الكركي، خالد، المنهج والمصطلح في المحاولات العربية الأولى في الأدب المقارن، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1991، ص 71 وما بعدها.
3 قدمت هذه الدراسات في الملتقى الثاني للرابطة العربية للأدب المقارن الذي عقد في جامعة دمشق، صيف عام 1986، وهي منشورة في كتاب دم المدائن والقصيد، ص 235 وما بعدها.

يقدم الكركي للبحث بتمهيد يتناول فيه عرار المثقف الثوري ويتناول جانباً من سيرة حياته يعرض فيه رؤاه وتطلعاته وينهي مقدمته بمقطوعة من أهم قصائده الطوال التي كما يقول: " تحمل آراءه في الحياة"¹

يتناول الكركي ديوان عرار "عشيات وادي اليابس" مستجلباً ملامح التأثير الذي تركته رباعيات الخيام في شعره، وقد صرح بذلك عرار بقوله: "وقد فانتني أن أبؤكم أنني رجل طروب، وأنني في حياتي الطروبة أفلاطوني الطريقة، أبيقوري المذهب، خيامي المشرب ديوجيني المسلك، وأن لي فلسفة خاصة هي مزج من هذه المذاهب الفلسفية الأربعة..."²

من كلمات عرار السابقة انطلق الكركي باحثاً عن الخيام في شعر عرار، وقد اعتمد كتابات دالبي المثلث لتقصي الحياة والفكر اللذين عاشهما عرار، فيورد تلك التوقعات التي توقع طبع الحياة العرارية بشتى مراحلها على الأغلب، ويرى الكركي أن "طلاع عرار على ترجمات البستاني، والسباعي، وأمين نخلة، ومعرفته بالفارسية قد جعلته قادراً على تقييم جهودهم، فقدم البستاني، وجادل في دقة ترجمة نخله عن الفرنسية فقط، ويبدو أن إحساسه بعدم كمال أي من الترجمات، مع إشادته بترجمة البستاني، قد دفعه إلى تقديم ترجمته النثرية معتمداً على عنايته بالخيام ورباعياته، ومعرفته بالفارسية..."³، كما أن الكركي يلاحظ اختلاف الترجمة بين الجزء الذي نشره عرار في "منيرفا" والنص المخطوط، وتجدر الإشارة إلى أن نص منيرفا منشور في السنة الثالثة - العدد العاشر / كانون الثاني 1925.

يقدم الكركي في دراسته السابقة مقارنة بين بعض الترجمات الشعرية، وبين ترجمة عرار، متمسكاً بذلك المقدار الذي استطاع عرار الوصول إليه في نقل روح الخيام ومن ثلوثها الأسئلة الكبرى التي طرحها الخيام؛ وواجه العجز عن الوصول إلى إجاباتها في العكوف على الحياة الجميلة التي لا بد وأنها زائلة.... إن هذه الأسئلة

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 241، ومنها قوله:

بين الخرابيش لا عبداً ولا أمةً
ولا أرقاء في أزياء أحرار

2. المثلث، البدوي، عرار شاعر الأردن، درا القلم، بيروت، د ط، 1980، ص 76، 77.

3. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 248

مطروحة في شعر عرار¹، ومن جانب آخر لا ينفى _ الكركي _ تأثر عرار بأبي نواس والخيام وهو ما سماه الناعوري " الغواية، الاستغفار، والغفران" عند ثلاثتهم².

2.1.2.2 الشعر والرموز الشعرية:

إن الناظر في حياة الكركي الفكرية والثقافية، يجد للشعر فيها حيزاً كبيراً، وذلك على مستويين:

أولاً: ما كتبه من دراسات ومقالات نقدية حول الشعر.

ثانياً: الشعر والكتابة الشعرية لديه.

لقد تعددت الدراسات التي تناولها الكركي، والمطلع على تلك الدراسات ولو بنظرة عجلية، يجد أن للشعر فيها مساحة إن لم أقل كبيرة جداً فهي ليست بالشيء القليل، حتى بلغ الأمر إلى أن تصبح بعض مقالاته وثنائيق شعرية، تنتقل من زمن إلى زمن ومن شاعر إلى آخر، ومن لغة إلى أخرى.

بدءاً، سأحاول تتبع مكوئية الشعر لدى الكركي، وفي البدايات ستكون مقالاته التي نشرت في جريدة الرأي، في كتاب مطبوع لخالد الكركي بعنوان " أوراق عربية"، الحلقة الأولى لسبر سرّ الشعر عنده، أو بعبارة أخرى ذاك الحضور الواسع لجنبات الشعر أبياتاً شعرية من غابر الزمان إلى حاضره، أو كلمات شعرية منثورة بعضها يرتسم بوزن وقافية والآخر شعري بدون وزن، وسأشير هنا لأسلوب الوفادة الشعرية الذي تميز به الكركي في دراسة نصوص الشعر، مستعيناً بإحدى الدراسات السابقة كمدخل للموضوع.

يقول صلاح جرار في معرض الحديث عن الحضور الشعري في نص

الكركي:

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 251، 252.

2 ينظر الناعوري، عيسى، "الغواية: الاستغفار، والغفران بين أبي نواس وعمر الخيام ومصطفى وهبي التل، أفكار، ع 65، آب، 1983، ص 11 وما بعدها، ويشير الكركي إلى عزوف عرار عن ترجمة رباعيات التوبة الخيامة، مما يجعله يظن أن عرار لم يكن صاحب مشاعر توبة عميقة، وهي مقارنة نفسية يراها الكركي في تحليله لاتجاه شعر عرار.

"الذي يقرأ نصوص الكركي يلح كذ لك أنه وهو يكتب نصّه يكون حاضراً من الشعراء الجاهلين والأمويين والعبّاسيين والأيوبيين والأندلسيين والمهجرين والمحدثين والمعاصرين كل يريد أن يملي عليه، فيحسن وفادتهم ويسعفهم بالقبول ويد حسن ردّهم بعد ليظف عيون شعرهم في نصّه أروع توظف ويف وأبدعه، فنجد هم دائماً معه في نصّه وبين سطوره ، حتى ليشعر القارئ لنص الكركي أن الشعر ينبجس من بين سطوره كما تتبجس الينابيع من سطح الأرض"¹

تلك الوفادة للشعراء والأدباء التي أشار إليها "جرار" والكركي بلا طبع هو المضيف فيها، من أروع ما قد يوصف به عمل الكركي ، ويذهب بي قوله أن تصوّر الكركي مخرج سينمائي يوزع الأدوار على الممثلين حسب ما يتطلبه العمل الفني، وهمثللعراء والأدباء من قديم الزمان وحديثه، ولا يغفل أن يجعل نفسه في بعض الأحيان الحكواتي الذي يسرد مثلاً قصة الزير سالم أو بني هلال.

تعتبرني حيرة بأي دراسة أو مقالة أبدأ بالتمثيل على ذلك الحضور الشعري عند الكركي لا يكاد يخلو أي عمل له من أقصوصة شعرية على لسان أحد الشعراء، ومن الدراسات التي مرت معنا سابقاً للكركي الجانب الذي تناول فيه صورة الشهادة والشهيد ، وجاء ذلك في عدد من المقالات والكتب، فمثلاً يتعالق النص القرآني الكريم بالنص الشعري لاستيضاح ملامح صورة الشهادة في عصور وأماكن مختلفة، يورد مثلاً أ بيانتي رثاء القائد لشهيد محمد بن حميد الطائي " الخلق الوعر" ، وذلك على لسان أبي تمام يقول:

فتى مات بين الطعن والضرب ميتة تقوم مقام النصر إن فاته النصر
وقد كان فوت الموت سهلاً مردّه إليه الحفاظ المرّ والخلق الوعر²

1. جرار، صلاح، خالد الكركي على طريق الشعراء، دراسة مطبوعة في كتاب: منازل النص، مرآشده، عبد الرحيم، ص 10.

2. ترددت الأبيات وعنوانها في عدد من كتابات الكركي، والقصيدة لأبي تمام، للمزيد ينظر أبو تمام، حبيب بن أوس، شرح ديوان أبي تمام ضبط معاينة وشروحه وأكملها ايليا حاوي، ط 1، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1981، ص 670.

نلاحظ في اختياراته تواشجاً بين عنوانات وضعها لإضاءة بعض الموضوعات، ففي البيت السابق وردت جملة "الخلق الوعر"، التي يوصلها بالحاضر في معرض حديثه عن معركة الكرامة، إذ جاء العنوان على النحو الآتي "معركة الكرامة: درس في الخلق الوعر"¹ وفيه يضيء النور على معركة مفصلية في المواجهة العربية الصهيونية، يقول: "إنه الخلق الوعر"، والخلق كما يقول شرّاح ديوان أبي تمام لا يمدح بأنه وعر إلا في مثل هذه المواقف الخالدة.

ألم تكن الكرامة إذن درساً في الخلق الوعر! ولأرواح شهداء الكرامة سلام، ولمن شهد يومها مقاتلاً ومؤزرراً سلام"². ولا يغفل الكركي بعض التعليقات التي ذكرت في حق النصوص الشعرية، كتعليقات وشرحات لعنوانها، وتتبدى حوارية الشهيد وشعره في بعض المواقف التي يستثير فيها جنده، ومن قبيل ذلك ما استشهد به الكركي في معركة مؤتة للقادة الثلاثة³.

وعلى هذا النحو يسير الكركي في رحاب الشعر الذي ينقل صورة الشهيد، وينهج نفس النهج في إيراد الشعر في كتابه حماسة الشهداء، وكأنه بهذا الكتاب وثيقة شعرية تصور بعد الشهادة الذي لطالما أرقّ فكر الكركي في العديد من كتاباته فيجعل من هذا الكتاب شاهداً على الشعر الذي سبّر معالم، ومراحل الشهادة في الإسلام، وبالأخص الشعر العربي الحديث، وهو بذلك يريد تعزيز واستجلاء المرحلة التي تمرّ بها الأمة الإسلامية، محاولاً بذلك بعث روح الجهاد فيمن يتلقى كلماته،

1. محاضره ألقاها الكركي بدعوة من اللجنة الثقافية بجامعة جرش الأهلية بتاريخ 23، ص 3، ص 2003، وهي مطبوعة في كتاب، ورد ورماع، قراءات في البطولة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2005، ص 113 وما بعدها.

2. المصدر نفسه، ص 131.

3. يورد مثلاً أبيات لعبد الله بن رواحه قائلاً:

فلا وأبي مآب لناأتينها وإن كانت بها عربٌ ورومٌ

للمزيد، ينظر، أبهشام، أبو محمد عبد الملّ لعين هشام، السيرة النبوية، ط 1، دار الجيل، بيروت 1991.

مؤطراً لتقافة المقاومة المتمثلة بالشهادة ودفاتر الشهداء، يقول الكركي في مقدمة كتابه إنَّ الباحث أن يجعل موضوعه محصوراً في الشهداء الـ ذين قدّم الشعر حالات استشهادهم، وتتبع رؤاهم وصورهم في حركة بعث الأمة¹، لذلك يعمق الكركي حركة البحث بذاك الشعر الذي يختاره، وفق عنوانات تسير بخطى محدّدة الهدف، وإن اختلفت بينهما بينهما في بعض المواضع، إلا أن الرابط واحد، يؤطر الكركي له منذ بدء الدراسة، وفي بعض الحالات يتجاوز القصائد التي يدعُ لمجالات أخرى تناولها، كشعر الحرب مثلاً.

إن إيراد الشعر في حنايا الكتابة الأدبية عند الكركي، يُقدّم له بعروضات وتحليلات يكون الشعر فيها مفسراً أو مصوراً لتلك الحالات التي يوردها الكركي فكان في اختياراته الشعرية حريصاً جداً من حيث الجودة أو المقام وقائل تلك القصائد، ونلاحظ هذا من استشهاده الشعرية، فعلى سبيل المثال كان للشعر الذي يمثل مراحل من مواقف الأمة الجهادية كفلسطين مثلاً حضوراً بهي، ومن أجل ذلك اختار له نخبة من الشعراء، كعبد الرحيم محمود الذي يقول:

سأحمل روعي على راحتي وألقي بها في مهاوي الردى
فإمّا حياة تسرّ الصديق وإمّا مماتٌ يغيب العدى²

وفي موضع آخر من اختياراته من شعر عبدالرحيم محمود:

لعمركَ إنّي أرى مصرعي ولكن أغدُّ إليه الخُطى..³

يحاول الكركي في إضاءاته المتعددة، التي يتلمسها من شعر الشعراء، محاولة بناء رؤية خاصة لمفهوم الشهادة، والرؤيا عنده مكونة من رؤية جزئية تتبع نماذج الشعراء وطلعاتهم الفكرية، إلا أنها في مجملها خاضعة لبنات أفكار الواقع، وفي منظار الكركي رؤية واحدة يسعى إلى إبرازها كرؤية موحدة، تلم أشلاء الأمة المبعثرة.

1. الكركي، حماسة الشهداء، ص 21.

2. محمود، عبدالرحيم، ديوان عبدالرحيم محمود، جمع وتقديم كامل السوافيري، دار العودة، بيروت، ط 1، ص 120، نقلاً عن الكركي، حماسة الشهداء، ص 40.

3. محمود، ديوان عبدالرحيم محمود، ص 121 نقلاً عن، الكركي، حماسة الشهداء، ص 41.

يسلط الكركي الضوء على صورة البطل المسلم المقاتل والشهيد، محاولاً ضمناً البحث عن صورته على أرض الواقع، ومن ذلك حديثه المطول عن الروح الجعفرية التي استشهدت في معركة مؤتة ، متمثلة في جعفر الطيار وإخوانه من القادة والجنود الذين قدموا أنفسهم في سبيل الله تعالى، ويورد النصوص الشعرية التي رافقت أحداث المعركة، ، ومنها قول جعفر الطيار أثناء المعركة قبل استشهاده:
يا حبذا الجنة واقترابها
طيبة وبارداً شرابها¹

وهكذا يأتى الكركي إلا أن يشاطره الشعر رؤاه، بل إن الأمر بلغ أن يسري الشعر في كلامه النثري، والقارئ لنصوصه يجد ذلك جلياً واضحاً، ومن ذلك المقالات المنشورة في جريدة الرأي الأردنية، فلى الرغم من تنوع موضوعاتها إلا أنك تجد فيها كلاماً شعرياً، يقول في مقالة له بعنوان " وطن خارج زمن النفط":
" يا نجم هذا العمر تعبر في المدى العربي لا قيد يرد الروح..."²

هذاللللظي يقع في مقدمة مقالة الكركي، هو شعر على بحر المتقارب، ولعل التحليل الفني يصل بنا إلى ذلك الحزن الذي تُرجمَ كلاماً شعرياً، يؤكد حزن الشاعر وهي انزيبيلتحلس المرهف، ومثال ذلك كثير في كتاباته، ومن الأمثلة الصحفية الأخرى قوله في مقالة بعنوان "تغريبه مؤابية": "هي الأرض، تطلع في دفتر الدهر وجه شهيد، وبهجميف تألّق في سهل مؤتة، وا ختال في الأرض، تطلع من فرحة لفتىرمى حجراً فأصاب العدو، وتطلع موجاً من الصبر والجم ر، تغدو مضمخة بالنجيع..."³.

يقع الكلام السابق ضمن شعر التفعيلية، وعلى البحر المتقارب كالمثال السابق، وقد تكون هذه السطور في الأصل أبيات في قصيدة، حُملت في مفكرة الكركي لكن النثر سبها فأخذت به، ولعلّ العنوان يشي بدليل شعري، وذلك في كلمة "تغريبية"، مما يجعلنا نعتقد أنها قصيدة في الأصل اتخذت شكل المقام.

وهذه الدراسة لمحاضرة ألقاها الكركي بدعوة من مؤسسة آل البيت للفكر الإسلامي بتاريخ 31، ص 7، ص 2004، ص وهي مطبوعة في ورود رماح، ص 21.
2. الكركي، خالد، أوراق عربية، مكتبة الرأي، د ط، 1990، ص 48.
3. المصدر نفسه، ص 58.

وعلى بحر المتقارب أيضاً تأتي بعض المقاطع في مقالته ، "صباح الخير أيها الوطن"، يقول: "بهي صباحك وأنت تتادي علينا : تعالوا إلي...". ونتابع في نفس المقال "ها قد تألق بين السطور حضورك... نهضنا وزغب القطا يرفعون العيون إليك، ومر مع الفجر صوت يغني "بلادي بلادي" عطر نشيد يمر على شرفة الدار، يملأها الفضاء سهيلاً ويعلن أنك يا سيد الصبر في الزمن المر، سيف وعطر وجمر، وفنديل أحلامنا... لذلك إذا أظلم الوقت نحمل أشعارنا ونفيء إليك"،¹ وكذلك في الفقرة التي تليها، وكأن المقالة قصيدة شعرية في الوطن، هذا الوطن يتكلم شعراً في قلب الكركي، تراحم بين النثر والشعر، فجبل قلب الوطن بقلب الكركي.

وهكذا يأتي ذلك الهاجس الشعري ، نثراً في مقالات وكتابات الكركي الذي يخفي عنا سرّاً، أمر ذلك الشاعر الذي جعل النثر قناعاً لبطولة شعره.
أ. الرموز التراثية:

شهدت فترة الستينات من القرن المنصرم تحولات خطيرة في حياة الفكر العربي على مختلف الأصعدة، وهو تحول له امتداداته التاريخية في حياة الأمة العربية والإسلامية التي منيت بنكبات عديدة - لم تكن لتشل حركة سيرها نحو الحرية- من بينهما حرب حزيران سنة 1967م، تلك الحرب التي كان لها أثر بالغ في الأدب العربي عموماً والشعر منه خصوصاً.

كان لتلك الأحداث مساحة في فكر الكركي، فعمد إلى دراسة أثرها في الشعر العربي الحديث، وهو ما أطر له الكركي بمشروع يستقصي الرموز العربية - الإسلامية في الشعر العربي الحديث - شعر التفعيلة، وهذا المشروع كما يقول الكركي في مقدمة دراسته يسعى إلى "فحص إمكانية الربط بين أثر حرب حزيران سنة 1967م على الوجدان الإبداعي العربي، وبين ظاهرة تحول عدد كبير من

1. الكركي، أوراق عربية ، ص 88 والأمثلة كثيرة في مقالات الكركي المنشورة بجريدة الرأي، لمؤيد ينظر عدداً من المقالات في أوراق عربية، منها مثلاً "العم أبو محمود والعم سام" بداية المقال وهي على البحر المتقارب ص 104، ومقالته "كتابة على كف الشهيد إبراهيم أبو نحل، نهاية المقال بدءاً ب"صوت"، ص 108.

الشعراء العرب إلى توظيف الرموز العربية الإسلامية، والتخلي عن اتجاه الشعراء الترميزيين الذين أوغلوا في التعامل مع الرموز الإغريقية الشرق أوسطية القديمة¹. ويرى الكركي أن هذا التحول مهم في فهم أبعاد نظرية المعرفة لدى الشعراء العرب أو بمعنى آخر المخزون الثقافي لديهم، وبالأخص ما يتعلق بتراث الأمة العربية القومي منه والافكري، وما لذلك من أثر في جعل القصيدة العربية متصلة بتراث الأمة الفكري².

وفي دراسته يثير عدداً من القضايا والأسئلة التي تتعلق بتحويلات القصيدة العربية الجديدة، ما تعلق منها بالشاعر أو بالقصيدة، وهناك "سؤال يتصل بقضايا الحداثة الشعرية، وملامح الجديد الذي جاءت به في الرؤية والتشكيل، وسؤال يمتد إلى المنهجية النقدية التي تمكن القارئ أو الناقد، من الكشف عن أبعاد النص الشعري العربي الحديث: لغته، وإيقاعه، وصوره، وصلته بزمانه وواقعه"³. وقد جاء مشروع الكركي في الرموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث كمايلي: سعى الكركي في المبحث الأول المعنون بـ "الرموز الجاهلية" إلى: أو لإيجاد الصلة بين القارئ وبين الزمن الرمز وما يقابله في التوظيف في الشعر العربي الحديث.

قدّم الكركي للموضوع بمدخل عرض فيه بعض التصورات التي تساعد في فهم العلاقة بين الرمز التاريخي والشعر الحديث، وقد مهد لذلك بوصف لمرحلة استخدام الرموز الإغريقية والفينيقية والمصرية القديمة في نتاج الشعراء آنذاك، ومن ثم الحديث عن مرحلة الحداثة، وحركة الشعر الحر التي يرى الكركي أنها "ليست منفصلة عن ظروف الواقع العربي والحداثة في الشعر العربي، وليست منبئة عن تشكل القصيدة العربية منذ الجاهلية، وهي إذ تفترض أن وعي الشاعر العربي المعاصر بترائه واضح في هذا النتاج الشعري العربي منذ البارودي، فإنها تؤكد فنية

الكركي، خالد، الرموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث، دار الجيل، بيروت، ط 1، 1989م، ص 5.

2. المصدر نفسه، ص 5.

3. المصدر نفسه، ص 6.

التعامل مع الزم القديم والاستفادة منه في نسيج النص الشعري ¹، علماً بأن الاستفادة من الرمز كانت لها أصداء في فترة الخمسينات لكن بشكل محدود، وبدا التوظيف جلياً في الفترة التي تلت حرب حزيران سنة 1967.

ثانياً: التركيز على البناء الفني، ومراعاة طبيعة القصيدة العربية بأوزانها وتفاعيلها وصورها، والجديد في معمارها، ويأتي ذلك في إطار تشكيل نقدي عربي لعلاقة جديدة بين النقد من جهة والنص من جهة أخرى، وصولاً إلى العلاقة بين القصيدة والرمز ².

إن، كان الكركي حذراً في المنهج المتبع في الدراسة، فلم يتقيد بمنهج محدد، لأن ذلك يقيد العمل الإبداعي من جهة والنقدي من جهة أخرى، وهو بذلك يطلق العنان لعلاقة التوحد بين النص والمتلقي، الذي يحاول التقاط تلك الرؤية التي يلمح إليها الشاعر في توظيفه للرمز.

ثالثاً: الغرض الذي حاول الكركي تحقيقه هو "التقديم لعلاقة حية بين الشاعر المعاصر والتراث العربي"، وما يترتب عليه من إندغام بين الموروث والتعبير عن قضايا الحاضر في بنية القصيدة العربية الحديثة.

أمّا المحاور التي رصدها الكركي في الشعر العربي الحديث فيما يتعلق بالرموز الجاهلية فقد تعددت وفقاً لتوظيفها - الرموز الجاهلية - في الشعر الحديث، فجاءت في المحاور التالية:

- 1 - البحث عن المدينة الغائبة/ إرم "الحلم".
- 2 - العلاقة بالقبيلة / المجتمع.
- 3 - البحث عن نصير خارجي.
- 4 - الثأر.

1. الكركي، الرموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث، ص 15-16، يستبعد الكركي معارضات البارودي وشوقي وغيرهم في إعادة نظمهم لـ لأحداث القديمة ومثال ذلك الإلياذة للإلامية لأحمد محرم وملحمة النبي لـ عمر أبي ريشة وغيرها فبرراً ذلك بأنها لا تعيد بناء الموقف القديم بروية جديدة من شأنها إيجاد تواصل جديد بين الماضي والحاضر.

2. المصدر نفسه، ص 20، 139، 140.

5 - الحيرة واستشراف الآفاق.

6 - رموز أخرى: عبقر وشياطين الشعر، ورقة بن نوفل... الخ.

ضمن المحاور السابقة جعل الكركي إسقاطاً ته النقدية في استكشاف حضور الرمز وتوظيفه في الشعر العربي الحديث، ممثلاً بنصوص شعرية لكل محور من المحاور السالفة الذكر، وفي طروحاته لا يقيد الرمز بدلالة واحدة بعينها، فينبه أن الرمز قد يحمل دلالات أخرى غير ما ذكره، وهذا ما يتوافق مع النص الشعري وتوظيف الرمز فيه من قبل الشاعر.

أما المبحث الثاني من دراسة الكركي للرموز التراثية العربية فهو مختصٌ بمؤز الرفض والثورة العربية في الشعر الحديث ، وعرض هذا المبحث لا ينفصل عن باقي دراساته، التي شكّل هاجس الحرية ورفض الذل والهوان مبحثاً واسعاً فيها ظلّ يؤرق الكركي ويدفعه للبحث عن هاجس الحرية العربية المفقودة على أصعدة مختلفة.

إنّ دراسة واستقصاء رموز الرفض والثورة العربية، يدخلنا في باب واسع وكبير، بحيث لا يمكننا استيفاءه حقه، أو الإلمام بجميع ملامحه وجزئياته، وتأتي محاولة الكركي لفتح آفاق للباحث العربي؛ ليستفيد من هذا المدخل من خلال الرموز التراثية، ومحاولة كشف خبايا التحول الذي تجلّى في بنية القصيدة الحديثة.

ومن أبرز الملاحظات التي سعى الكركي لتوضيحها:¹
أولاً: لم يؤكد البعد القطري لهذا الشاعر وذاك؛ ذلك أن الموضوع كله متصل بحركة شعرية عربية واحدة.

ثانياً: إن الربط بين ظاهرة التحول إلى الرموز العربية - الإسلامية في العقود الثلاثة الأخيرة، في مقابل التركيز على الرموز الشرق أوسطية القديمة يبرر محاولة رصد العلاقة بين التغييرات السياسية والاجتماعية وبين هذا التحول.

ثالثاً: الدراسة من استقصاء الرموز كما هي متحققة في العمل الفني ، وتأخذ بالاعتبار التحليل الجهي للبنية النص، وإن كان هذا التحليل لا يتوغل في الجانب الشكلي من زاوية البنية، فإنه يؤكّد الرمز الذي يشكل في بنية النص جذراً أساسياً

1. الكركي، الرموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث ، ص 149-155.

... ولكن النص نفسه يجب أن يشكل في النهاية حالة مقنعة بهذا الرمز للإنسان المعاصر الذي يريد الفن كله أن يمنح هذا الواقع العادي حلماً جديداً، ليخرج به، من رتابته، ويساعده على اكتشاف علاقاته، ويمنحه فرح الدهشة بهذا الاكتشاف.

رابعاً: إن النصوص لاختارة في الدراسة تتكئ على الرموز التراثية لا لتقوله بل لتضيء من خلاله، وتحقق شرطاً فنياً مهماً، وهو حركتها في فضاء الشعر العربي الحديث ضمن صورة القصيدة المقبولة للقارئ والناقد معاً.

وضمن الكركي الدراسة السابقة محاور ضمن عنوان واحد عريض، هو الخروج على الواقع أو السلطة، معتمداً على النصوص الشعرية محور الدراسة والبحث، والمحاور هي¹:

الجماعات: وقد تمثلت بحركات سياسية جماعية ثائرة على السلطة أمثال "الخوارج"، والزنج، والقرامطة، والعيّارون، وهي كما يرى الكركي حركات مرتبطة بسياق حركة التحرر العربي.

الأفراد والثوار:

مطّ الكركي لهم بالحسين بن علي، وأبي ذر الغفاري، وعبد الرحمن الداخل " وهو يرى أن رؤية الشعراء لم تثل هذه الرموز الثورية بحاجلي نظرة ذات أبعاد: جمالية، ونفسية، وأبعاد ملحمية أسطورية، لفهم العلاقة بين النص وبين الرمز التي تحضر فيه.

شخصيات قلقة: كأبي محجن الثقفي، والحطيئة، والمنتبي وغيرهم من الشخصيات. نلمح من دراسة الكركي أنه جعل من الرمز معادلاً موضوعياً في كثير من الحالات للواقع الذي تعيشه الأمة، وما هم بالأصل إلى الحلم المنشود لذلك الواقع المأزوم، وسنجد بعض هذا في شعره.

يميل الكركي إلى الشعر الحر في كتاباته الشعرية، وخير مثال على ذلك ديوان "رجع الصهيل" وديوان "مقام الياسمين"، وقد رأيت في جنوحه إلى الشعر، توحداً مع دعوته إلى الحرية، تلك الدعوة التي لا أبالغ إن قلت إنها تشغل أكثر

1. الكركي، الرموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث، ص 155 وما بعدها.

مساحة في فكره، وكتاباته، فليس مستغرباً إذن ، أن يتجه في تجربته الشعرية إلى الشعر الحر.

لا يخفى على دارس الشعر العربي، ما يتصف به الشعر الحر من التحرر من نمط القصيدة التقليدية مما يعطي للشاعر أفقاً حراً يتحرر فيه من قيود القصيدة المتعارف عليها كالقوالب، مميفسح له مجالاً للتعبير عن رؤاه بكل حرية، لتكتمل في النهاية مع اكتمال القصيدة، لذا وجد الكركي مبتغاه في الشعر الحر، ينطلق من خلاله ليعبر عن هواجسه ورؤاه لاسيما وهو المثقف والسد ياسي في آن واحد، وهو ابن القرية قبل هذا وذاك، رضع لبان تلك القضايا والهموم من حياته، بدءاً بالطفولة التي لها في الذاكرة عوالق وعوالق، ووصولاً وليس انتهاءً إلى خريف العمر.

عن بداية تجربته الشعرية يقول الكركي معللاً، تأخر البداية أو تأجيلها بسبب الظروف والواقع إلى وقت متأخر " . فمثل كل البدايات في جيلنا وأعني أوائل الستينات ومنتصفها حينما كنا في الجامعة الأردنية فقد بدأنا الكتابة شعراً، لكننا من ذلك الجيل الذي تعرض لانكسار عام 67 وما أحدثه من قلق استمر عدة سنوات، ثم جاتدفق شعر المقاومة والقلق القومي ولم تكن الرؤية متضحة أين تذهب الأشياء وأين تنتهي"¹.

ويضيف موضحاً ابتعاده عن قول الشعر في فترة الستينات " لا اعتقد أن المرحلة كانت تتيح لكثيرين منّا ممن كذّا نحاول الشعر أن نعرف طريقنا معرفة وثيقة، أعني أين نتجه في الأشكال الأدبية القائمة، هذه واحدة من الأشياء التي أبعدتني أنا شخصياً عن الشعر في أواخر الستينات مع أنني كنت أحاول البدايات آنذاك ولعلني عدتُ في التسعينات لمثل هذا...!!"²

إذن فالابتعاد كان مبرراً، إما بالخوف، أو الوجل من قول الشعر، وما إلى ذلك من تبريرات، لكن الدعوة لشاعرية الكركي لن أن تظهر نفسها، و أن لدعوته نحو الحرية لتدفع رايتها، هكذا أقدم لشعر الكركي، الذي وإن خفي زمنياً دون إعلان، فقد ظهر زمنياً بمقالة أو بسطور للنقد أو للشعر.

1. القيسي، حمى الكتابة ، ص 25.

2. المصدر نفسه، ص 25.

ومن خلال دراستي لشعر الكركي، وجدته يتوزع وفق عناوين مختلفة في
الأسلوب، إلا أنها من جانب آخر متقاربة إلى حد بعيد في المضمون، وهي كالاتي:

أ- مشهد الحزن

ب- التراث

ج- مشهد الحب

أ: مشهد الحزن:

يغلب على كتابات الكركي عموماً، والشعر خصوصاً، طابع الحزن الذي
احتل حيزاً كبيراً في قلبه فإن بالغت لقلت إنك لا تكاد تقرأ بعض أسطره حتى تدمع
عينك، وللحزن عند الكركي مشاهدته فمن مشهد الموت إلى مشهد الهم القومي على
واقعه المأزوم، رسائل عديدة يبثها الكركي شعراً.

يتجلى الحزن بأروع مناظره جمالية، وأقسى مظاهرها ألماً عند الكركي، حين
تحضر العائلة في خاطر، ويحضر الفقد والموت في مخيلته و واقعه عنهم، ولعل
نقطة البدء في حزنه ستكون من هنا، " العائلة "، يقول في قصيدة له بعنوان "أبي":

أبي

سلام الرضا والصباح البهي

ونار التذكر والحلم حين يسافر بين يديك

سلام الأسي، والسنين الغوالي التي سوف تطوى

فأطوي الدروب إليك

أبي، طال هذا الرحيل فعد

فالزمان علينا شديداً

وجرح غيابك

والوجع الجعفري

فهل من طريق يمر دمي عبرها للسلام عليك!¹

1. الكركي، خالد، مقام الياسمين، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2005،

يبدأ الشاعر قصيدته بكلمة " أبي"، وهي أشبه بإعطاء افتتاحية لحزن يبثه لوالده، وهي في ظني ليست من البناء الشعري للقصيدة بل هي كما قلت كلمة افتتاحية، يعرّفها الشاعر حزنه على والده الذي فارق الحياة فلم يبق للشاعر إلا الذكرى للسنين التي عاشها معه، وبعده شعر بجروح غيابه وألم الزمان، ف لجأ الشاعر لتخفيف ما حل به بالذكريات التي ينثرها في حنايا القصيدة، كقوله:

أبي
يعاودني شجنٌ من مؤابَ
وما من حبيبين يلتقيانُ
فأذكرُ أيامَ كنتَ
وصوتكُ يمتدُّ بين الزمانِ وبين المكانِ
...أيامَ كنا به نستظلُّ
وقد صاغهُ الدهرُ من بهجةٍ وأمان.¹

وهكذا يتابع ذكرياته ليخفف فقد الأب، لكنها الحقيقة فقد غاب ، ولم يَبْقَ إلا الحزن
القابع في قلب الشاعر:
وأهتف: " عُد يا أبي"
" دارنا لم تعد دارنا"
وقد هدّها حزنكُ الأبدِيُّ الجليل²

وتنفجر أحزان الكركي بفقد الأخ، الذي اعتبره بمقام الأب والصديق والرفيق،
إنه سليمان، وإنها تجليات حزن أخيه خالد فيه، وقد سبق واستحضر لهذا الحزن
شعراء المرثي، ينتقي أوجاعهم ليصبها كأساً مرّ المذاق بفقد أخيه سليمان، يقول:
أنا مشرّعٌ للأسى والحنينُ
وصمتكُ يوقدُ نارَ المساءِ الحزينِ
كتبتُ على شاهدِ القبرِ اسمي

1. الكركي، مقام الياسمين، ص58، وينظر المقاطع التي فيها الذكريات مثلاً، ص 61، 62،

63.

2. المصدر نفسه، ص 66.

وأيامَ أحزاننا، ومراتي صباحَ الجميلِ
وسافرتُ خلفَ خطاكِ
فكنْ يا أخي لزمانِي الدليل¹

.....

يا لذاك الحزن الذي يصتر الشاعر بفقد أخيه، حتى جعله يكتب على
الضريح اسمه بدلاً من اسم أخيه، وكأنه هلذي مات، أي حزن هذا، بل أي افتداء
بالحزن يكمل الشاعر ليقول ما قال، ويقول من أخرى:

لو مرةً تأتي، تدُقُّ البابَ

تلمعُ نجمةً حيرى

وتهتفُ بي: أنا ما متَّ

لو مرةً، إذ عدتُ من سفرٍ

تلاقيني وينهمرُ السؤال على المدى

شلالَ أفراحٍ يرددُّ: كيفَ أنتُ؟²

....

نأذلمح ذلك الرفض ل لموتلذي أخذ شقيق الشاعر بقوله " ما متَّ"، ولكنه
يعزّي نفسه بالتمهي لأن ذلك من ضرب المستحيل، حينها ا يلجأ شاعرنا إلى الذكرى
عندما يسأله أخوه بعد العودة من السفر، كيفَ أنتُ؟
ويتردد الشاعر في الاعتراف للآخرين بـ موت " سليمان" بل حتى لأعز الناس، "أمه"،
يقول:

يا حزنَ أمي لو رأتكِ تعودُ محمولاً على كتفي

ويا طولَ الأسي لو شاهدتُ مسرى دمكِ

وحنتُ عليكِ

لتمسحَ التعبَ المعتقَ عن ثنايا جبهتكِ

1. الكركي، مقام الياسمين ، ص 68، 69 وقد خصص الكركي لأخيه مجموعة من القصائد

عَنونها بـ " مراتي سليمان" .

2. المصدر نفسه، ص 79.

أقولُ متًّا !¹

وتأتي إجابة الشعر فيمّا بعد، لبيتكر من حزنه وعبارة الموت عبارة أخرى لم ترد في مصطلحات اللغة، بل إن الشاعر سيعزي نفسه بـ أنه لاحقٌ به لا محالة، ويبقى هكذا حتى يقنع حزنه بالصبر لعلَّ الله يفرج حزنه، وهمه، يقول:

سأغضُّ طرفي باحثاً عن جملة لم تأت بعدُ إلى اللُّغة
وأقولُ يطويني غداً موتٌ طواك وضِيَعَكُ².

والحزن عندالكركي متمثل برؤى متعددة، حتى أنه يسري في قصائده التي تعبر عن الحب والحنين*، ويستحضر أحياناً شخصيات من الماضي يحاكي حزنه فيها، من هذا القبيل قصيدة" نقش على ضريح مالك بن الربيب"، يقول:

سألِيسَ للموتِ عدتته:
أرجواناً، وديوانَ شعرٍ
ووعداً بأنِّي إذا ما عررتي صباياتُ ذكراك
أخلعُ أكفاني البالياتِ
وأنقشُ فوقَ شواهدِ تلك القبورِ
حكاياتِ ضوءٍ
تمدُّ ظلالَ هواها على الرّاحلين³

1. الكركي، خالد، مقام الياسمين ، ص81.

2. المصدر نفسه، ص 82، يتألق الشاعر في رثائه لأخيه حتى يسري في أغلب كتاباته النثرية والشعرية، حتى أنه يصبح معلماً من معالم وجهه كما في قوله:

"ألم الذي ظلّ منيّ

صوتي وأوراق عمري

وقع أصابع بلقيس فوق الزجاج"

وجه سليمان وصوت المساء النديّ، للمزيد ينظر، الكركي، خالد، رجع الصهيل، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2007، ص 78.

* . ينظر مثلاً، قصائده في رجع الصهيل

3. الكركي، خالد، مقام الياسمين ، ص 18.

ولعلّ الحزن عنده يأخذ بلباب الشعر عنده، وبالأخص ما اختصّ بالرتاء عنده
للأهل عموماً وأخيه سليمان خصوصاً¹، وقد تحول هذا الحزن إلى رؤية الموت
التي أخذت في رحلتها كل غالي، يقول:
هو الموتُ
أم أنه طائرٌ خارجٌ من كهوفِ الخرافةِ
أم زاهدٌ مُنقلٌ بالخطايا
ومستوحشٌ في زمانٍ مُريبٍ!
هو الموتُ..
ترأى على شرفةِ الغيبِ
شيخاً مريباً
وفي عتمةِ الخوفِ غامتُ رؤاي
وأدركتُ أن أوانَ الرّحيلِ قريبٌ
تهدّج صوتي
وصارَ الكلامُ شحيحاً
فقال: اطمئن
" ففي الموتِ بعد الرّحيلِ رحيلٌ"².

إننا نلاحظ أن الرؤيا التي يصوغها الكركي من حزنه، تصبح رؤيا الرحيل
والموت، ذاك الموت الذي يصوره، مخلوقاً خرافياً في سطوته وقوته، وهو شيخ
مريب، ملامحه مريية، يبعث في النفس الخوف والألم، لكنها الحقيقة، التي تتجلى في
قوله تعالى: "أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة"³.
إن الحزن لدى الكركي يحتاج إلى دراسة كاملة، تأخذ مقالته النثري والشعري،
لتخرج بأطروحة عن حزن الكلمات وشجن القلب.

1. ينظر، الكركي مقام الياسمين، القصائد " دمي جمرة " و " حزين لأنني بدأت " و " روعي
ودربي " و " هو الحزن لا غير " و " وجهان ".
2. المصدر نفسه، ص 124، 125.
3. سورة النساء، الآية 78.

ب. التراث

يعتبر الكركي ذا علاقة حميمة بالتراث، وكانت له دراسات في هذا المجال، تعنى التراث العربي، وتتبع حضوره في الشعر العربي الحديث، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك فيما مضى، فلا عجب أن يستحضر التراث ويد بعثه في شعره، ومن الرموز التراثية العربية التي استحضرها في شعره، "المتنبي، وعمر الوراق، وديك الجن الحمصي، ومالك بن الريب، قصة يوسف عليه السلام، وبعض إشارات الجاهلية كالهامة وأسطورة أودنيس وغير ذلك" يقول الكركي في بعض مرثي سليمان:
نقرأ سورة يوسف: "أوى إليه أخاه"، سأنشد:

ماذا تحب؟

تقول: أيا صاحبي رحلنا... قد دنا الموت!

أعرف أنك تسأل عن مالك

أقرأ من أول السطر: ألا ليت شعري..!

فألمح ذاكرة الدهر تسري رويداً رويداً

وتقبل سيده خلفها ألف حزن وألف صلاة

تتاديك من شرفة الليل، : أقبل

فننهض¹

.....

يستدعي الكركي من الذاكرة الإسلامية قصة يوسف عليه السلام، مستغنياً بها لبث حزنه على أخيه سليمان، فنلمح اقتباس بعض العبارات والألفاظ؛ بغية ربط الأحداث بحزنه ووجعه الذي يحسه بفقد أخيه سليمان.

ولا يقتصر التراث عند الكركي على القديم الموعول في القدم، بل يستحضر في الذاكرة الوطنية تراث بلده الكرك، فابتدأ ديوانه "رجع الصهيل" بمقدمة تاريخية لحادثة "غزو إبراهيم باشا" 1832م "لبلاد الشام وحصاره لمدينة الكرك التي أجزات

1. الكركي، مقام الياسمين، ص75.

وآثر نابلس؛ قاسم الأحمد ورفاقه، وقد صمدت المدينة بأهلها وشيخها إبراهيم الضمور وعائلته¹.

يصور الكركي تلك الحادثة بمشهد درامي رائع، يقول:

ها صوت إبراهيم من أقصى المدينة

يقرأ السطر الذي خطته كفاه على غيم الكرك

ويرى المدى حرباً

فيجمع جيشه من روح مؤتة

عنفوان الريح

صوت الباكيات على علي

العاديات وسيف ميشع

والضحى والبرق والشجر

المخبأ في ثنايا السيل

تطلع كلها وتصيح في الفجّ البعيد:

يا شيخنا خذنا معك²

ويأخذ الكركي بسرد أحداث القصة شعراً، بـ "نفسٍ ملحمي ينمُّ عن تأثره بتلك الحادثة، ولو جاز لي التعبير لاعتبرت هذه القصيدة مسرحية درامية وإن خلت بعض العناصر الأخرى منها، إلا أن سرد الأحداث ووضع كلا شيهات أو إضاءات مسرحية فيها، يسدُّ بعض الفجوات في اكتمال عناصر المسرحية، ولطول القصيدة سنقتطع بعض الأجزاء منها والتي تسلط الضوء على القصة، يقول في مقطع آخر:

وغداً أراني والمنايا

ذابحات القلب لا عضدٌ لديه ولا يدانُ

أبكيه ثم أراه يخرج من دماه طائرانُ

وأصيح:

يا علياء: نجماك قد صعدا إلى عليا الجنانُ

1. ينظر، الكركي، رجع الصهيل، ص 7.

2. المصدر نفسه، ص 14 - 15.

يا أيها الغادرون والآتون من برج الكرك،
إني أرى حولي سواداً جاءنا قبل الأوان
وأرى العجاف السبع سبعينا من العتمات
والحسرات والنسيان

....

وأرى الفتى قدر الذي يفتر عنه العنقوان¹

يحمل المقطع السابق وما يلحقه، عدلنّ التوظيفات التراثية، من ذلك الإشارة إلى الأسطورة الجاهلية "الهامة" وهي طائر يخرج من رأس القتيل يطلب الثأر وذلك في قوله "أيك ثم أراه يخرج من دماه طائر ان"، كما يوظف القصص القرآني بقصة يوسف عليه السلام، وذلك بإيراد رؤيا الملك "وأرى العجاف السبع سبعينا من العتمات"، وهو يشير هنا إلى الوضع العربي المتردي، ثم ينتقل إلى التاريخ الحاضر، فيشير إلى ثورة الكرك سنة "1910م" التي قادها "قدر المجالي"، والكركي بتلك الارتدادات بين الماضي والحاضر، يعمق الرؤية والصورة لدى المتلقي، ليوصل الرسالة التي يريدتها.

ومما لا شك فيه "أن التراث الأدبي ما يزال مورداً صالحاً من موارد الصقل والتهديب للملكات الأدبية الأصلية، فهو قد يضيف ويثري أو -في أقل تقدير - يحفز إلى الإضافة أو التعديل والتجديد والابتكار"² ونخلص إلى أن التراث في فكر لكركي، قد تجسد توظيفاً شعرياً وأدبياً أيضاً، يعرّب من خلاله عن رؤاه ومشاعره فيبعثها من خلاله، ويبعثه برؤاه.

ج-مشهد الحب:

إذا كان الحزن قد أحتل في قلب الكركي مساحة واسعة، فإن الحب قد تولد من تلك المساحة، إن لم يكن هو في الأصل من رسمها، فلولا حبه وفقد ذلك الحب لما دقّ بيبا الحزن، وقد تنوع مقام الحب لديه، وزاحم المقام المقام، فمن مقام حبه للأهل والأحبة، إلى حبه للحبيبة الواقع والرمز، والذي يحيل إلى حب المكان، وإن

1. الكركي، رجع الصهيل، ص 33-36.

2. بشر، كمال، خاطرات مؤنثفات في اللغة والثقافة، دار غريب، الفجالة، ط، 1995، ص 301.

كان ينبغي لنا أن نخصص للمكان عنده فصلاً
يزاحمان حبه للأهل والحببية.

يقول الكركي من قصيدة له بعنوان "ورد":

ألقُ باهرٌ أولُ الحبِّ

هذه المسافات ما بين جرحي

وبين حضوركِ

عصفورة الحلم والياسمينُ

فرشتُ لخطوك أوجاع روعي

التي تتهجأ من أبجدية أهلِ مؤاب

حكايا عن البرق والسيف والغائبينُ

فمدّي عليّ ظلال الحنانِ

وهذا الغموضُ الرسوليّ¹.

نلاحظ في المقطوعة حباً هادئاً يسري، وكأنّ الشاعر يداعب بمـ شاعره
الكلمات، وهذا يعطي لها جرساً في الأسماع ودفناً في القلب، ولأول الحب عند
الشاعر ذكرى خاصة، فنراه يذكر ذلك في قصيدة أخرى بعنوان "نقش العشق":

مرمرٌ بكرٌ وموجٌ وتباشيرُ حياةٍ

وتسايحُ على بوابة العشقِ

وأجراسٌ وترجيعُ صلاةٍ

ودروبٌ غافياتٌ من زمانِ الحبِّ

والعمرُ ضحىً

أولُ الحبِّ على كفيكِ مذبوخٌ

وأنتِ منتهاه².

1. الكركي، رجع الصهيل، ص 92، 94.

2. الكركي، مقام الياسمين، ص 100.

يسلك الكركي مسلك الشعراء الماضين، من وقوف على الربيع، ومخاطبة
للخليل، بل ويقتبعض المفردات، مما يجعله يوفّق بين مسلكه في الشعر الحرّ ،
وتقليده القدامى في شكل القصيدة العربية القديمة، يقول:
أطلُّ على الربيع بعد زمانٍ طويلٍ عجيب
وأنسُ نارَ التذكرِ:
ها صوتها العذبُ
وعدُّ قديمٍ، وعطرٌ يغطي مساحة هذا الغروب
أنادي: خليليَّ
هذا هو الربيعُ!!
أسمعُ رجَعَ النشيجِ
"قفا نبك!"¹

والناظر في شعر الكركي يجد ذكراً كثيراً للمكان، فقد ترددت "مؤاب" مثلاً
في شعره مرات عديدة، فكان المكان نسيجاً يبني الشاعر من خلاله رؤاه وعشقه
وحبه للأهل والأمة، يقول:
قد كان يا ما كان
كانت مؤابُ رايةً
غلالةً من حُلمٍ
حشداً من الرؤى
مليكةً من خمرةٍ وغيَمٍ²

إنّنا نلاحظ أنّ المكان يشخّص في شعر الكركي، ففي المقطوعة السابقة مؤاب
تشخّص بامرأة لها قصة، ومؤاب أيضاً تتجلى حبيبةً ووطناً يأوي الشاعر بين
أحضانها، وهي عشقه وحبّه الأول الذي يفتقد، يقول:

مؤابُ
هي النشوةُ/ الصحو

1. الكركي، مقام الياسمين ، ص 109 - 110

2. المصدر نفسه، ص 113.

أَلْقَيْتُ رَأْسِي فِي حَضْرَةِ الْعَشِقِ

يَمَّمْتُ وَجْهِي إِلَيْهَا

وَقَلْتُ خَذِينِي فَإِنَّ الْمَقَامَ قَلِيلٌ¹

ويقول:

مؤاب

يباركها الله: أجراسها، والمآذنَ وجةَ الحبيبة، سرّاً

الهُوى، حضورَ الغياب.²

نخلص إلى أن الحب في قاموس الكركي الشعري، مجبول بأنواع متعددة من الحب، كالحبيبة والأهل، والمكان، وا لذكور يحب تفيض به مشاعر الكركي، لتحيله من الواقع الغائب إلى حب الحاضر الماضي.

وبعد فإن الوقوف عند ملمح الكركي الشعري، سواء ما تعلق باستحضار الشعر في كتاباته، أم بالكتابة الشعرية، يحتاج إلى دراسة مخصصة في هذا المجال الذي يخفيه شاعر كالكركي.

3.1.2.2 المتنبى "الصائح المحكي" و"الرونق العجيب":

" الآخرون يدعى بعضهم أنه لم يقرأ المتنبى أو أن المتنبى ليس مهما...!!

أنا لا أعرف كيف يتشكل من لا يقرأ المتنبى...؟!³

تلك العبارات للكركي في صاحبه المتنبى، فأى حب عذري يللم قلبين من ما ضٍ وحاضر، وأي عبارات يمكن أن ابتدأ بها حديثي عن متنبى سيف الدولة، أو متنبى الأردن، سأحاول البدء من عبارات الكركي لكن بطريقة أخرى أقول فيها : أنا لا أعرف كيف يقرأ الكركي من لا يقرأ المتنبى!!

لم أقل ما قلت اعتباطاً، لأنني في أغلب ما قرأت للكركي، أجد المتنبى حاضراً، وإن لختلف الحضور بين أرض لواقع، أو بين دفات الكتب وصفحاتها

1. الكركي، مقام الياسمين ، ص 120.

2. المصدر نفسه، ص 121.

3. القيسي، حمى الكتابة، ص 28.

وبين سطورها وكلماتها، ويحضرني قول عبد القادر الرباعي في سياق الحديث عن الكركي والملقب بـ "الملك" في سرّ انجذاب خالد الكركي للمتنبّي، حتى ظنّ بعضهؤلاء لو فتشت جيوب الكركي لوجدت قصاصة ورق عليها من شعر المتنبّي شعر¹ وليس هذا فحسب فقد انتشرت علاقة الكركي بالمتنبّي في المشهد العام حتى عرف الجميع بذلك، وفي المشهد الأكاديمي أمثلة على ذلك، فالـ بعض من طلبة الكركي، يتراهنون فيمط بينهم، هل تمرّ المحاضرة دون أن يتحدث أستاذهم الكركي عن المتنبّي؟! وتكون المحصلة في النهاية حدوث ذلك.²

وفي رأيي أن الكتابة والتحليل عن علاقة الكركي بالمتنبّي، تكاد تكون شائكة وأقول شائكة؛ لأنها محملة بالهم القومي المتأصل منذ القدم في شخص المتنبّي، والحاضرة بشخص الكركي على حدّ بحثنا في الدراسة، مع ثقتي بوجود ذلك الهم في قلب كل عربي مسلم، والكركي من خلال كتاباته سواء ما تعلق منها بالمتنبّي أم غيره ممن ينطبق عليهم مفهوم غرامشي فيما عُرّف بـ "المتقف العضوي"، يبحث عن الحلم العربي بالحرية والوحدة، ويحمل ذلك القلق الذي اتصف به المتنبّي في شخصيته العروبية، قلق الهم العربيّ، أرضه، وشعبه، وممتلكاته.

وجد الكركي ضالته في المتنبّي، وتعلّق به على مسارين هما:
أ) الشخصية القلقة التي تحمل الهّم وتساfer في البلدان، وهي نفسها التي وقفت إلى جانب سيف الدولة وتحديثت عن الأمة.

ب- والمتنبّي النصّ، أو سلطة النص عند المتنبّي.
وستكون محاورتي لعلاقة الكركي بالمتنبّي وفق ذينك المسارين، وستتركز على مؤلفين من مؤلفات الكركي في هذا المجال هما:

أولاً: الصائح المحكي

يعتبر الصائح المحكي المرحلة الأولى في رحلة الكركي في صاحبه "المتنبّي"، وهي مثال على المسار الأول الذي تحدثنا عنه فيما يخص الشغل القلبي التي حـ ملها المتنبّي في نفسه، وإن دراسة نفسية لتقوم في هذا المجال.

1. الكركي، الرونق العجيب، ص 11.

2. كليب، خالد الكركي المتقف والوزير.

يقول الكركي في معرض حديثه عن شخصية المتنبي شعر المتنبي هو المتنبي :
قلقه وروحه وكبرياؤه وحده، وثقافته، وفلسفته في الحياة، وتجربته مع السلطة
والثورة، والكبار والصغار¹، ذلك الإعجاب بالمتنبي نتج عند الكركي بمؤلف اسمه
من بيت شعرٍ للمتنبي يقول فيه:

ودع كلَّ صوتٍ غيرَ صوتي فإنني أنا الصائح المحكيُّ والآخر الصديُّ²
يحاول الكركي في "الصائح المحكي" تتبع ذلك الحضور للمتنبي عند
الشعراء، وقد أوْظَلَحَ في مقدمة الكتاب في غير موضع، والكركي في هذا ، لا
يبتغي درسة نقدية بحتة لكتاب الصائح الكبي، أو غيره من مؤلفات الكركي عن
المتنبي، ولكن الغرض هو البحث عن المثقف وكشف ملامحه بين شخصيتين
المتنبي والكركي، وخير معين في هذا الصدد، هو الأدلة والبراهين التي تعتبر شاهد
على ذلك التلاحق بين متنبي الشعراء " المتنبي" بين الناقد والشاعر الكركي، الذي
صاغ شعر المتنبي، ثقافة ونقداً وفكراً حاضراً.
يقدم الكركي المتنبي في أربعة محاور ، وكل محور يقدم مرحلة معينة من
حياة شعر المتنبي وشخصيته في الشعر العربي الحديث، فكانت على النحو التالي:
مرحلة الإحياء:

أخذت هذه المرحلة مساراً جديداً في حركة الشعر العربي الحديث، وكان
المتنبي مادتها الفنية، فهو الأنموذج الذي يبعثون من خلاله حياة بعد ممات، لذلك
"أراهم مجدودون من الشعراء في القرن التاسع عشر الميلادي أن يعبروا مسافة
التخلف الواسعة في عصر الانحسار، بالارتداد إلى ينباع الأولى للشعر العربي،
وخاصة في عهد الازدهار العباسي وأتاح لهم النضج الثقافي في عصرهم الاطلاع
على دواوين الشعراء العظام، فانكبوا عليها يستوحونها، ويجعلونها نماذج أمام
عيونهم يعارضونها، ويتمرسون بأساليبها العربية النقية الخالية من بهرجة الصناعة

1. الكركي، الرونق العجيب، ص 13، 14.

2. المتنبي، ديوان المتنبي، وضعه عبد الرحمن البرقي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط 1،
1986.

والتكلف، ويستلهمون موضوعاتها فيما يشغلهم من أمور أنفسهم ومشكلات حياتهم المعاصرة¹!

يضعنا الكركي وجهاً لوجه بين التراث العربي القديم متمثلاً بالمتنبي، والتراث العربي الحديث المتمثل بالشعر الحديث وأخص منه ما كان المتنبي مادته الأولى أو بعضها بعيداً عن التعميم، تلك هي الرؤيا التي يقدمها الكركي للمتنبي، إذ يجعله حاضريننا، ويجعلنا نواجه ذاك الألق العظيم، ويختار لذلك كبار شعرائنا في العصر الحديث، وهما محمود سامي البارودي وأحمد شوقي.

يتراءى المتنبي في القصيدة الأولى من ديوان البارودي، ويقابله الكركي بالقصيدة الثالثة من ديوان المتنبي، فيقابل قصيدة البارودي التي مطلعها:

صلة الخيال على البعاد لقاءً لو كان يملك عيني الإغفاء²

بقصيدة المتنبي التي يقول في مطلعها:

أمن ازديارك في الدجى الرقباءُ إذ حيث أنت من الظلام ضياءُ³

يقول الكركي معلقاً على تلك المقابلة بين القصيدتين: "إذ دققنا في مطلع قصيدة المتنبي أدركنا الصلة في إقامة هيكل قصيدة البارودي على غرار قصيدة المتنبي، لكننا لا نجد الصلة عميقة بين الرؤيتين اللتين تشكل كل منهما خطاب قصيدة شاعرهما، بل تتباعد الصلة في الرؤية"⁴ حين نقراً قول البارودي:

ولقد بلوتُ الناس في أطوارهم وملئت حتى ملني الإبلاءُ

فأنفض يدك من الزمان وأهله فالسعي في طلب الصديق هباءُ⁵

هدارة، محمد مصطفى، دراسات في الأدب العربي الحديث، دار العلوم العربية، بيروت، ط1، 1988، ص 19، 20.

2. ينظر البارودي، ديوان البارودي، حققه وصححه وضبطه، وشرحه محمد شفيق معروف، الهيئة المصرية العامة للكتاب بالتعاون مع مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع

الشعري، القاهرة، 1992، م2، ص 65.

3. المتنبي، ديوان المتنبي، ج1، ص 140

4. الكركي، الصائح المحكي، ص 21.

5. البارودي، ديوان البارودي، ج1، ص 68.

ونقارنه بقول المتنبي:

أنا صخرة الوادي إذا ما زُوحمتُ
إذا خفيتُ على الغبيِّ فعاذرٌ
وإذا نطقت فإنني الجوزاءُ
أن لا تراني مقلّة عمياء¹

يخلص الكركي بعد المقارنة، إلى أن البارودي لديه الإحساس بالذات ، الذي يظهر كما هو معلوم _ في شعر المتنبي، فهو يقاربه في هذا المجال، ويرى أيضاً أن قراءة الفخر والحكمة في ديوانه تشي إلى تعلقه بالسّمات العامة لشعر المتنبي في هذين البابين، وفي هذا التعلق خضوع لذاك ا لحضور الذي نلمسه للمتنبي في الشعر ، وما ذاك إلا دليل على ملامح تنبلي التي بدأت تستعيد وضوحها منذ أ وائل القرن المنصرم، وبالطبع فإن حالة البارودي ليست استثناء في هذا الباب مع غيره من شعراء عصره.²

وهكذا يتابع الكركي تلك المقارنة التي يعقدها بين المتنبي، وشعر الإحياء ، وبعد ذلك يمسك بأطراف المقارنة، مستلخاً ملامح التأثير ، وأوجه الاختلاف، وقد وضح ذلك في دائرتي البارودي و أحمد شوقي، اللذين نجد في شعرهما سمات التيار القديم، ولا يغفل الكركي تقصّي آراء الباحثين في ذلك، فيورد ملاحظات نقدية مثلاً لشوقي ضيف، منها ما وجدّه ضيف من " اتخاذ شوقي من المتنبي مثلاً أعلى، وطلب مثله، أميراً يدهه، وصاغ قصائده على طراز صياغ المتنبي، وجعل الشكل العام لبناء قصائده على أصول الرسم الهندسي الذي خطه المتنبي للقصيد العربية..."³

وقد دفع هذا الأمر الكركي إلى مراجعة دقيقة لديوانيّ كل من البارودي وشوقي، سعياً منه في البحث عن أوجه التأثير في شعره ما بالمتنبي، سواءً في الصياغة أو في اللغة أو الإيقاع وما يندرج ضمنها من دراسة فنية، بالإضافة إلى إيراد الملاحظات النقدية في هذا المجال - كما أشرنا سابقاً-، وهي تعزّز الرؤية

1. المتنبي، ديوان المتنبي، ج1، ص143.

2. ينظر، الكركي، الصائح المحكي، ص 21.

3. ضيفوقوي، شوقي شاعر العصر الحديث، دار المعارف، القاهرة، ط 3، 1963، ص 81

وما بعدها نقلاً عن، الكركي، الصائح المحكي، ص 36.

وتكشف بعض الجو انب، وبالأخص ما تعلّق منها "بمعارضات شوقي للمنتبي" ¹، والكركي في ذلك يقدّم نماذج لتلك المعارضات للمنتبي الأنموذج، متخذاً من كبار شعراء المدرسة الكلاسيكية نموذجاً لها دون أن يدعي حصراً مطلقاً لتلك المرحلة. أمّا الفصل الثاني، أو المرحلة الثانية التي ينتقل إليها الكركي في دراسته للمنتبي فهي: بطولة المنتبي، وهو يتماشى في اختياره لهذه المرحلة مع الواقع الذي تعيشه الأمة في تلك الفترة، كما في المرحلة الأولى من اختيار الأنموذج حسب الواقع، ويبرز المنتبي في هذه المرحلة بصورة البطل، وفي ذلك يرى الكركي أنه "يمكن اعتبار منتصف الثلاثينات - من القرن الماضي مرحلة التحول نحو البطولة، في النظر إلى المنتبي، فهو يختصر بشعره كبرياءه، وحنوان سيف الدولة، وآخر معاقل الدفاع عن وجود الأمة" ².

يمثل الكركي لهذه المرحلة، والرؤية الشعرية بعددٍ من القوائد التي تغنى أصحابها ببطولة المنتبي، ويرى في عملهم هذا "صورة جديدة لإحياء التراث من خلال استيعابه لا من خلال الاستناد إليه والإبداع ضمن معايير" ³ فالنفس الرومانسية التي تمثل هذه المرحلة "تؤمن إيماناً قوياً بالانطلاق والتحرر والتنفيس عن الرغبات المكبوتة في العقل الباطن" ⁴ ومن الشعراء الذين مثلوا هذه المرحلة: شفيق جبري، والرصافي، والأخطل الصغير، وخليل مردم بك، والقروي والجواهري وغيرهم من الشعراء، وفي إيراداته للنماذج الشعرية، يعطي الكركي انطباعاته النقدية حولها، ونجد فيها تلك النفس المحبة للمتنبّي، المتألقة في شعره

1. ينظر مثلاً ملاحظات، الطرابلسي محمد الهادي، الخصائص الأسلوبية للشوقيات، ص 262، وقد أورث الكركي بعضاً منها في الصائح المحكي، ص 58، 59 تجدر الإشارة أن شعراء مرحلة الإحياء والتقليد كانوا يختلفون في اتجاهاتهم ومواقفهم من التراث الأصيل، وميراث عصر الانحسار الذي كانوا قريبين منه والنزوع إلى التجديد، كما أن الأقطار العربية نفسها كانت تختلف في البدء التاريخي لهذه المرحلة، للمزيد ينظر، هدارة، ص 22.

2. الكركي، الصائح المحكي، ص 69.

3. المصدر نفسه، ص 69.

4. هدارة، دراسات في الأدب العربي الحديث، ص 26.

ونماذجه، وكأن روح الشعراء م من اتخذوا المتنبّي بطلاً في أشعارهم، قد تجسدت في هروحات الكركي النقدية وملاحظاته، فهو يورد النموذج الشعري، ثم يعطّق عليه وفق إفران التلقريحة الشعرية المحبة للمتنبّي أ ولاً والنقدية التي تشذّب تلك الرؤية المتمثلة ببطولة المتنبّي.

ينقل الكي بعد ذلك للحديث عن المتنبّي الرمز، الذي ارتبط بتطور الشعر العربي، وفيه تحول المتنبّي إلى رمز أو قناع أو مرآة، في مرحلة شهدت اهتماماً كبيراً من الشعراء بالرمز سواء في موروثة الإغريقي أو العربي القديم؛ ويمكن الإشارة إلى الخمسينات باعتبارها الفترة التي شهدت التأسيس لرمز الإغريقي والعربي القديم، بينما شهدت الستينات تحولاً واسعاً نحو الرمز العربي الإسلامي¹ لا شك أن النزوع نحو الرمز ينقلنا مباشرة إلى موقف درامي، تعيشه الأمة العربية والإسلامية في ذلك الوقت، واختيار الكركي كان ينحو منحى يكشف فيه ذلك الموقف الدرامي وتشكيله بصورة الشعر الذي يحاكي رمز المتنبّي وشعره.

تتجلى في اختيارات الكركي للنصوص، رؤيته كمتقف أولاً وكس ياسي متقف ثانياً، ولعلّ هذه الرؤية تحمل في طياتها، رؤية المتقف العضوي، فهو يرى أن الشعراء الذين اتخذوه رمزاً تنبهوا للحالة الحاضرة وجعلوه قناعاً يقولون من ورائه ملهم محرومون من إعلانه في مراحل القمع والقيّد على حرية الإبداع والثورة والإصلاح، أو مرآة يرى فيها الضعفاء هالة الخوف التي تحيط بأرواحهم في مقابل هالة القوة التي يمثلها المتنبّي، وغاية الرؤى لديهم أن يكون المتنبّي محرّضاً للإنسان العربي كي ينهض مدافعاً عن كبريائه، وحرّيته وحقه في الحياة والتعبير الحر، والقلق العظيم من أجل التغيير نحو مستقبل جديد للأمة والحرية والشعر والقيم العربية العظيمة².

نلمح من كلال الكركي الرؤية الجديدة للمتقف المضطلع بهموم الواقع، وتطلعات المستقبل وهو ما أكدّ عليه في مراحل لاحقة من كتاباته غير هذا الموضوع، وإن كان المتنبّي هاجسه في كل ذلك، فهو العربي الأبيّ، والبطل المخلص

1. الكركي، الصائح المحكي، ص 129.

2. المصدر نفسه، ص 129، 130.

من واقع مترد مهزوز، وهو كذلك صاحب السيف ، والقلم، وسنرى فيما بعد كيف ستظهر هذه الرؤية في كتابات الكركي، وبالأخص ما أتصل منها بالمتقف السياسي. يترك الكركي لإسقاطاته الفكرية أن تحلق في رمزية الشعر، فيوجه دفقة النماذج الشعرية التي اتخذت من المتنبي رمزاً وقناعاً نحو مساراتها الفكرية والسياسية، وإن كان الشق الثاني من المسار، لا ينفصل تماماً عن المساق الفكري والثقافي، ومن ناحية أخرى أسلوبية وفنية، يشير إلى " أن استعمال القناع في الشعر العربي الحديث كأداة فنية، يبدو ظاهرة بيّنة، فقصيدة القناع هي الشكل الجديد الذي اتخذته عدد من الشعراء من خلال توظيف رمز ما، تراثي أو ديني، أو أسطوري أو مثولي معاصر، للابتعاد عن أصواتهم الذاتية المباشرة حتى يتمكنوا من قول ما يريدون، تاركين الملتقي حالة من الوهم أو الغموض تخلق بين الرمز والصوت المباشر، لكنها تتوصل في النهاية إلى كشف ما خفي..."¹

ومن القراءات الشعرية التي تستحضر المتنبي، ما أورده من قصيدة " أمل دنقل" من مذكرات المتنبي في مصر؛ وقد اخترتها لإيراد الكركي سياقها ضمن الرموز التراثية العربية التي تعمقت في الشعر العربي بعد هزيمة حزيران، والرؤية التي يقدمها، هي "مواجهة القمع والتأخي في الحالة العربي المعاصرة"² ومن القصيدة نورد المقطع التالي:

أمثلُ ساعةَ الضحى بين يدي كافورٍ
ليطمئن قلبه، فما يزال طيره المأسور
لا يتركُ السجنَ ولا يطيرُ
أبصرُ تلك الشفة المثقوبة
ووجهه المسودَّ والرجولة المسلوبه

1. الكركي، الصائح المحكي ، ص 131، 132.

2. المصدر نفسه، ص 137، للمزيد عن الرموز التراثية العربية ينظر الكركي، الرموز التراثية العربية، ص 219.

... أبكي على العروبة¹

تتبع الكركي إفرارات القناع لدى دنقل في قصيدته السابقة؛ ليصل بنا إلى عدة تحليلات، تصل في نهاياتها إلى كشف أزمة اليأس التي حصلت بعد هزيمة حزيران مقابلاً ذلك، بأزمة المتنبي في مصر مع كافور في ذاك الزمن يقول دنقل:
عيدٌ بأية حال عُدتَ يا عيدُ بما مضى أم لأرضي فيك تهويدُ
نامت نواطيرُ مصر عن عساكرها وحاربتُ بدلاً منها الأناشيد
ناديت: يا نيل، هل تجري المياهُ دماً لكي تفيض، ويصحو الأهل إن نودوا
" عيدٌ بأية حال عُدتَ يا عيدُ"²

إن رحلة الكركي في تمثل المتنبي في العصر الحديث، قد نتحت عن ثلاثة مراحل هي: النموذج، والبطولة، والقناع، وهذه المراحل تمثل المرحلة الأولى للكركي مع المتنبي، وهي "تأخذ شكل الانحياز لشخصيته تلك الشخصية القلقة"³ التي حاول تحصيل نفسه منها، فهي شخصية تفرق من يصحبها بكل ما تملكه من الأناجسية، ويعدُّ الكركي نفسه من الأشخاص ، الذين مُدُّ عرفوا المتنبي لم يناموا، حتى صدق فيهم قول صاحب الأنا "المتنبي":

أنامُ ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلقُ جرّأها ويختصم⁴
وينهي الكركي هذه المرحلة - إكّانت قد انتهت في ظنّي - بالحديث عن الرؤية التي اتضحت في " الكتاب" لأدونيس الذي كما يقول عنه الكركي "يستعيد المتنبي في نصّتميز يصبح المتنبي جوهره ويليق بهما معاً؛ المتنبي وأدونيس، ويعبر عن موقف أدونيس من المتنبي الذي دوّنه قبل ثلاثة عقود"⁵ حين قال عنه "إن

1. دنقل، أمال الأعمال الشعرية الكاملة، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط 3 1987، نقلاً عن: الكركي، الصائح المحكي 186 وما بعدها.

2. المصدر نفسه، ص 190.

3. ينظر، الطراونة، أحمد، حوار أجراه مع خالد الكركي ، الرأي الثقافي، عمان ع 13820، 8 أب، 2008، ص 2.

4. المتنبي، ديوان المتنبي، ج 4، ص 84.

5. الكركي، الصائح المحكي، ص 209.

شعره كتاب في عظمة الشخصية الإنسانية، يسيره الجدل بين اللانهاية والمحدودية... المتنبى روح جامحة تياهة تتلاقى فيها أطراف الدنيا..¹

ويهيئ الكركي لرؤية أدونيس للمتنبى بعرض لبنية الكتاب حتى يتمكن القارئ من التعرف إلى شبكة العلاقات القائمة بين ما فيه من أصوات، وروايات، وهوامش، وأوراق، وفواصل، وتوقيعات ودفاتر،² ومع كل هذا، فإن العمل يقدم لزمينين ورؤيتين، وأدونيسيه فيتمص شخصية المتنبى، ويرى الكركي أن الإيجاز في عرض كتاب أدونيس لا يغني قراءته بطريقة معمقة، تقدم لرؤية جديدة يظهر فيها المتنبى مبدعاً عربياً فذاً.

لشخصية المتنبى لتلح على الكركي، حتى أورد في نهاية "الصائح المحكي ملحقاً شعرياً لعدد من الشعراء، قالوا شعراً في المتنبى وفق الرؤى التي تم عرضها في الكتاب، وكان الكركي بذلك يؤكد شاهد عيان على حضور المتنبى في نفسه وشخصه ووجدانه.

ثانياً: الرونق العجيب (سلطة النص)

تعتبر سلطة نص المتنبى المرحلة الثانية لعلاقة الكركي بالمتنبى، وهي مرحلة متقدمة لتطور العلاقة بينهما، فذاك الاحتلال الذي سكن الكركي من خلال صاحبه، يُعلنُ صراحةً من خلال إجابته عن سبب هذه السكنى أو العلاقة بالمتنبى، يقول "ما الذي في هذا النص حتى أرقني كل هذا الأرق وبقيت إلى وقت طويل غير قادر على التحرر من سلطة المتنبى الشخصية، لأنه ثقيل الحمل على الإنسان، بكل ما يمثله من هذا الإبداع العالي وهذه الفضائل وبكل ما يمثله قومياً، ففي النصف الأول من القرن الرابع الهجري حـ مل الأمة كاملة في لغته، حيث كانت الأمة تهبط تماماً سياسياً، فكان ينهض بها فكراً، وكان يرى نفسه هذه الرؤية وكأنه بكل هذا الكبرياء والعجرفة كأنه آخر من مثل ذلك الزمان القومي بعد معركة عمورية"³

1. أدونيس، مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت، ط1، 1971، ص 55_57.

2. الكركي، الصائح المحكي، ص 211.

3. الطراونة، الرأي الثقافي، ص 2.

بدأت عند الكركي سلطة جديدة للمنتبي، وإن كانت من عوالم شخصه، ودليل ذلك أنه مازال مسكوناً بها، هذه السلطة هي سلطة النص، التي ما فتئ يبحث عنها في شعره المنتبي، وهو المنتبي : قلقه وروحه وكبرياؤه وحده...، لذلك نراه يستنكح نصه هنا وهناك بين مقالة شعرية إلى أخرى صحفية أو أقصوصة من كتاب، هكذا لا ينفك يفكر في نصه وإن كان ملهم كل ذلك هو المنتبي، وصانع ذلك الإلهام هو الكركي.

تملك نص المنتبي الكركي، فأخذ يقرأه قراءة الباحث عن ذلك السر الذي جعل من شعره متميزاً ما سبقه وما لحقه من شعر وشعراء، فنراه يقول في تلك القراءة "إن القراءة النقدية الجادة منحازة في الأصل إلى سلطة النص، وقريبة من التصور النقدي الذي يتحدث عن موت المؤلف"¹

إن الناظر في كلمات الكركي السابقة، يجد أنها تختلف نوعاً ما في بعض الجوانب عن رؤيته الأولى للمنتبي وخصوصاً المتعلقة بشخصية المنتبي، لكنني وجدت بعد تلك القراءة أنها لم تختلف كثيراً، فهو يحاول التخلص منها لكنه وإن هرب منها، فهي تأتيه ولو من خلال شعر المنتبي نفسه، أو حتى ذكر اسمه، لكنه في هذه المرحلة اعتمد على مخطط خاص للقراءة يعتمد فيه على الفهم، والتفسير والتحليل، ومن ثم التأييل.

قد تتداخل الدراسة النقدية السابقة لمؤلفات الكركي، بما نحن بصدده في هذه السطور، التي تحاول استكناه العلاقة بين الكركي والمنتبي، متمثلة بالمراحل التي أطرها الكركي نفسه مرحلة الشخصية السابقة الذكر، ومرحلة دراسته سلطة النص - وذلك في سياق حديثه عن تلك العلاقة، والأصدرة التي تربطه بصاحبه المنتبي.

يتناول الكركي في كتابه "الرونق العجيب" قراءة لشعر المنتبي مع إسقاطات شعرية لجوانب من شخصيته وحياته، وهو يعتبر هذه الدراسة "محاولة لتفسير الدهشة" التي يتلقاها القارئ لشعره، ويمكن أن أقول - نفسه الكركي - المباغته التي

1. الكركي، الرونق العجيب، ص 14.

تتشكل من "كسر التوقع"، و"خلخلة المرجو"¹ لذلك نراه يبحث على التأويل والابتعاد عن القول بأن هناك تعقيداً أو إغراباً، فهي حجة واهية يردّها على أصحابها، ومردّها عدم القدرة على التأويل، الذي اعتبره في رأيه منفاً إلى سلطة نص المتنبي وخروجاً من سلطة شخصية المتنبي، التي ما تزال هاجساً لدى الكركي يحاول التخلص منها، وقد صرّح بذلك غير مرة، بالإضافة إلى ما سبق الإشارة إليه، ومن ذاك قوله: "شعر المتنبي ميدان واسع لـ نقد الجاد، على أن ندرك أننا نتعامل مع سلطة النصّ الشعري لا مع حضور المتنبي وطغيان شخصيته"² وهو بقوله يسعى إلى "استعادة الدهشة الأولى للإبداع وتشكل النص"³

وقد دارت محاور دراسته لسلطة النص حول عدة صور كما سماها، حاول الكركي استخلاصها وكشف النقاب عنها، وهي على النحو الآتي:
- كيف رأى الآخر فيه "الأنا":

ولعلّ "أنا" المتنبي غنية عن التعريف ولو من بيت شعره الذي يقول فيه:
أنا الذي نظر الأعمى إلى أدبي وأسمعت كلماتي من به صمم⁴
يتقصد الكركي "الأنا" لدى المتنبي من خلال شعره لتظهر لنا من خلال ذلك العلاقات مع الآخر، سواء ما تعلق منها بالناس عموماً، أم بالحكام، أم بعلاقته مع الحياة، وتعتبر هذه الأنا موضع دراسة سابقة، حاول الكركي الابتعاد عن نرجسيتها - وإن كنت أرى أن المحب يأخذ من حبيبه ولو بعض أطراف الحب - وها هو يتتبعها ويمثّل لها من شعر المتنبي، وقد ظهرت عند المتنبي، "متفجرة غضباً وحماسة، ومنقّدة عنفواناً وشوقاً للثورة..."⁵، ويكفيها من "أنا" المتنبي بيته الذي يرى الآخر صدى:

-
1. الكركي، الرونق العجيب، ص 15.
 2. المصدر نفسه، ص 17.
 3. المصدر نفسه، ص 19.
 4. المتنبي، ديوان المتنبي، ج4، ص 83.
 5. الكركي، الرونق العجيب، تظهر هذه الأنا ممثلة بالأبيات وللمزيد ينظر الصفحات 20-32.

ودع كل صوت غير صوتي فإنني أنا الصائح المحكي¹ والآخر الصدى¹
ويصل الكركي في تصويره لأند² المتنبى "إلى القول بأن المتنبى هو قصيدة المتنبى
الأولى"²

أما الصور الأخرى التي أخضعها الكركي للدراسة فهي:
صورة الخيل التي اتصلت غالباً بالحرب والقتال والفروسية، وخاصة ما اتصل منها
بـ "سيف الدولة".
صورة اللوحة فالمتنبى يجعل من شعره لوحة فنية نابضة بالحياة³ فتكاد وأنت
تقرأها تستعيد صوراً من تلك الحياة التي ينقلها في شعره.
صورة الأسد، فالأسد يصبح عند المتنبى "نموذجاً للفن الرفيع"⁴
صورة السيف وغيرها من الصور الأخرى، التي ابتدعها المتنبى وتلقاها الكركي
بالتحليل والتأويل والدراسة، ليكشف بعضاً من أسرار قصيدة المتنبى، وكأنني
بالكركي يودع في هذا الباب براءة اختراع، يسعى أن يكون له السبق فيها، كيف لا
والمتنبى هو الهاجس المؤرق في كتابات الكركي، وهو الذي يحفز قريحة الإبداع
عنه، بعدد ليس بالقليل من المقولات النقدية والأدبية، ولعل نهاية هذا البعد تكون من
الكركي نفسه إذ يقول في المتنبى وشعره في سياق الرؤية والتشكيل : "لعل ذلك
يفجر في روح المتلقي صدى للصوت الذي صاح بنا ذات زمان : "أنا الصائح
المحكي والآخر الصدى"⁵.

1. المتنبى، ديوان المتنبى، ج2، ص 15.

2. الكركي، الرونق العجيب، ص 26، تستطيع تلمس ذلك في عدد من أبياته مثلاً،

أنا تربُّ الندى وربُّ القوافي

أنا صخرة الوادي إذا ما زوِّجتُ
سمام العدا وغيظُ الحسودِ
وإذا نطقتُ فإنني الجوزاءُ

3. ينظر، المتنبى، ديوان المتنبى، الأبيات في ج4، ص52-53.

4. الكركي، الرونق، ص 46.

5. الكركي، الرونق، ص 18، 19، والشطر الأخير من بيت للمتنبى، للمزيد ينظر، المتنبى،

ديوان المتنبى، ج2، ص15.

4.1.2.2 إسهاماته في مجال الترجمة:

تأتي ترجمة الكركي لكتاب بيتر جوبسر، المعنون بـ "السياسة والتغيير في الكرك" إسهاماً نزيهاً في مجال الترجمة، ولعلّ الدوافع في ذلك متعددة فلربما يقول قائله: من أبناء الكرك فاستحثه الموضوع لخوض غمار الترجمة لهذا الكتاب، ولربما قال أحدهم: موضوع الكتاب يتعلق بالسياسة والتغيير في الأردن والكرك أنموذج لها، وغير ذلك من دوافع يمكن إخضاعها لدافع ترجمة الكركي لهذا الكتاب. مقدمة الكتاب لـ "بيتر جوبسر" تشي ببعض التبريرات التي قد تدفع الكركي لترجمته، يقول بيتر جوبسر: " وهذه الدراسة للقوى والسياسة في بلدة عربية صغيرة إنما تم الاضطلاع بها لأسباب متنوعة، فلم يتم اختيار الكرك لتكون موضوعاً سياسياً تاريخياً يجب أن يسجل ويحلل من أجل الكرك ذاتها، وإنما تم اختيارها لتكون مثلاً، أو نموذجاً لبلدة صغيرة ومنطقة لها في الشرق الأوسط العربي، مما يساعد في سد النقص الحالي في المادة المتعلقة بهذا الموضوع.

أمّا سبب اختيار بلدة الكرك لتكون هذا النموذج، فيرجع إلى المناخ السياسي في الشرق الأوسط أثناء فترة هذا البحث الميداني سنة 1968، حيث كان مجال الاختيار مقصوراً على لبنان والأردن، وقد اختير الثاني لأنه أكثر تمثيلاً للشرق الأوسط العربي من لبنان الذي يهيمن على السياسة فيه شرح ديني بين الإسلام والمسيحية، واختيرت الكرك لأنها أكثر تمثيلاً من بين البلدان الصغيرة العديدة في الأردن التي قيم فيها عدد من اللاجئين الفلسطينيين، كما أن لهذه البلدة جذوراً تاريخية عميقة..."¹

أراكركي من هذه الترجمة في رأيي أن يطلعنا على السياسة والتغيير في جزء من الأردن ممثل بالكرك، وهي المدينة التي ترعرع فيها، وشهد أحداثاً تقع ضمن الفترة الزمنية لكتاب جوبسر، فنراه يضع بعض توقيعاته أو ملاحظاته في هوامش الكتاب إما معلقاً، أو مقارناً لبعض المعلومات التي يعطيها الكتاب.

1. جوبسر، بيتر، السياسة والتغيير في الكرك - الأردن: دراسة لبلدة عربية صغيرة ومنطقتها، ترجمة خالد الكركي، مراجعة محمد عدنان البخيت، منشورات الجامعة الأردنية، عمان 1988، ص5.

لوقدذكر لمسات الكركي في الترجمة، ن عطي ملخصاً لمحتويات الترجمة نفسها، يضم الكتاب خمسة فصول وخاتمة أو خلاصة، بالإضافة إلى ملاحق بأسماء القبائل ومكان سكانها، والجماعات الأخرى من الكرك ومن حولها، وأتسم الكتاب بإيراد المؤلف عدداً من الخرائط للأردن والكرك بصفة خاصة كما يورد أشكالاً بنائية للقبائل والأنساب والأحلاف، إلى جانب ذلك ترد في ثنايا الكتاب وعنواناته جداول مؤرخة ليلي ما تبين الأنشطة السكانية في المنطقة والخدمات الم ناطة بها وغير ذلك من معلومات تخدم بحث الدراسة.

أما من ناحية الدراسة الموضوعية، فالكتاب يقدم صورة للنظام السياسي في منطقة الكرك، ووظائفه وقواه الفاعلة، و إلى مناقشة ثبات القوى والممارسات التي يعود الفضل فيها إلى قوة القبيلة وسلطتها المستمرتين، كما تهدف إلى بيان التغيير في النظام السياسي¹ ، وقد خصص جوبسر الفصل الأول من دراسته لبيان الخلفية العامة للمنطقة ممثلة بالبيئة والتاريخ والسكان والاقتصاد، وبعدها ينتقل إلى تحليل وإيضاح بنية المجتمع السياسي التقليدي وهو مقدمة للذي يليه من فصول في بيانه القوى الفاعلة في المجتمع السياسي التقليدي، ومن بعده المجتمع السياسي المعاصر، وقوى الفاعلة فيه أيضاً، وهو متابع لمرحلة التطور السابقة إلى الفترة المعاصرة التي كتب فيها الكتاب.

يخلص جوبسر في نهاية بحثه إلى أن السياسة في الكرك، البلدة والمنطقة، لم تعد تحتفظ بطابعها التوحيدي إذ يسيطر عليها كلياً ما أسميناه بالنظام التقليدي، وفي الفترة المعاصرة، وجدت اختلافات مهمة في مفاهيم الطبقة والتعليم.... وقد استعملت طرق عديدة لتسد الفجوات ولتخلق تكاملاً سياسياً متحولاً...² ومن إضاءات الكركي في الكتاب، إعطاء بعض المعلومات في هامش الكتاب معلقاً على مدى صحتها مثلاً، ومن ذلك تعلقه على المعلومات التي ينقلها بيك باشا أنها غير دقيقة وليس لها أساس من الصحة، ويضيف بعض الاحتمالات بأن المقصود بها حركة العصيان التي قادها قانصوه الغزاوي في نهاية القرن السادس

1. جوبسر، السياسة والتغيير في الكرك-الأردن ، ص 6.

2. المصدر نفسه، ص 177.

عشر، ويحيل فيما بعد إلى مرجع لمحمد عدنان البخيت¹ ويحيل الكركي أيضاً إلى مراجع أخرى فيما يخص بعض المعلومات، كمعلومات حول تأسيس متصرفية الكرك سنة 1893² ومعلومات عن التطورات اللاحقة على سنة 1968³، وله بعض المداخلات فيما يخص القبائل وتركيبها الهرمي⁴ وغيرها من الإضاءات التي تثري البحث، وهو في كل ذلك لا يتدخل بنص المؤلف، بل يعقب على سبيل التصحيح أو التوضيح والإضافة، ولعل روح الكرك فيه هي التي تدفعه لذلك.

لقد أحسن الكركي الاختيار، وأجاد ترجمة هذا الكتاب القيم، الذي يجب أن يحظى بالدراسة والمناقشة، وبالأخص من الباحثين في التاريخ السياسي للأردن والبنية الاجتماعية فيه.

وفي محصلة هذا العرض الذي يلقي أضواء على الجانب الثقافي والفكري عند خالد الكركي، فإنه من المنصف القول، أن تعرضاً يسيراً لهذا الجانب لا يكفي هذا الأديب حقه، فخطاؤه في مختلف المجالات السابقة يحتاج إلى دراسة منفردة لكل منها، ولكن مقتضى مسار البحث يسير وفق أهداف محددة نوعاً ما تهدف إلى كشف المعالم الثقافية في نتاج الكركي، الذي سعى جاهداً إلى صوغ أدبه بما يخدم مجتمعه وأمته.

3.2 الكركي سياسياً:

1.3.2 تأملات في الإرهاصات الأولى:

إنّ المتن الذي يكوّن لبّات هذا الموضوع، مختلف نوعاً ما عن غيره من المتون، فقد اختلفت فيه الرؤى، وتعددت فيه فتوى المفكرين و المشرعين، ولعلّي أستعير مصطلح الفتوى من الشريعة الإسلامية، بغية التعليل بعدة أمور منها: أولاً: إيجاد علاقة بين المنقف والسلطة سواءً أكانت بالإيجاب أم بالسلب. ثانياً: التبرير لكلا الحالتين السابقتين.

1. جويسر، السياسة والتغير في الكرك-الأردن، ص 17.

2. المصدر نفسه، ص 22.

3. المصدر نفسه، ص 166.

4. ينظر المصدر نفسه، ص 18، 54، 179.

ثالثاً: ترك باب الإجابة حسب مقتضى الحال، فلا تهضم هذه العلاقة، ولا تغلق القضية، بل يبقى مجال الاجتهاد فيها للعلاقة نفسها.

إنّ ما يميز هذه الدراسة موضوعها الذي يتعالق مع مواضيع عديدة، فهل الثقافة وحدها هي العنوان؟ أ و هي السياسة هي...؟! أو أن القضية فكر، وسياسة، وعلمتما، وبحث في الاقتصاد، وعلاقة بالشرعية والد دين! نعم، إنها علاقة موسعة، وإن كانت الدراسة قد اختارت أنموذجاً تسلط عين البحث فيه، فهو أنموذج لامتداد الماضي بالحاضر، والحاضر بالمستقبل.

تأخذ الدراسة بأطراف عديدة لزوجين بعلاقة واحدة، وأعني بهما المثقف والسلطة، يشكل الكركي فيها تجربة فريدة من نوعها في مجالي الثقافة والسلطة، فهو المثقف أولاً والسياسي ثانياً، فمن يغلب من في الكركي؟ ! ومن يحضر فيه أولاً المثقف أم السياسي؟!

إن الدخول في تفاصيل الموضوع سيفضي بنا إلى تساؤلات عديدة قد تُطرح، نجد لبعضها إجابة و الآخر دون... بينهما يترك للصمت مجالاً في الموضوع، إن الإجابة في إشكالية العلاقة بين المثقف والسلطة عموماً وفي الكركي خصوصاً، قد تدخلنا في مسارات و اتجاهات عديدة، ربما تخرج عن الإطار العام للبحث، لكننا سنحاول قدر الإمكان بناء الإطار ضمن حدود المعروف في الموضوع أولاً، وفي شخص الكركي ثانياً.

لدى اطلاعي على ما كتب الكركي في ميادين الفكر والسياسة، وبخاصة ما تعلّق منها بممارساته في مجال السلطة، أثناء توليه عدداً من المناصب الحكومية، تولدت لديّ رغبة لخوض غمار هذا الموضوع، ولعلّ نقطة البدء هي أصعب ما قد يواجه الباحث في هذا المجال، فمن أين : أو كيف ؟ ! أسئلة حائرة، بل وثائرة لمواجهة البداية، واجتهدت أن تكون البداية من النبوءة التي كانت تدور في خلد والد خالد الكركي، وذلك على لسان الكركي حين يقول في "سنوات الصبر والرضا" :

"تجلس في مقعدك في المدرسة، صفك هو الأول، وأستاذك الخليلي بهي الحضور، ومن تقدموا في السن، وفي كتاب الشيخ راسم، يعينون في صفوف أعلى، وأبوك حريص على أن يلقنك أبداً أن الطالب الذي يحصل على المرتبة الأولى على مدى

سنوات دراسته تأخذه الحكومة التي في عمان، وترسل به إلى جامعة ليتعلم، وقد حدث هذا لبعض أهل الكرك ممن يعرف . . . كان يدرك أنه لا بد أن تكون الأول، لأن الوساطة بعيدة المدى، بل إن خوفه كان يبلغ مداه لأن بعض من حصلوا على المرتبة تجاوزتهم الوساطة وقدّمت غيرهم عليهم . ولم تكن أنت حريصاً على هـ ذا الطموح لأنه سينأى بك ذات يوم عن أهلك الذين تحب...¹

كانت تلك نبوءة عبد العزيز الكركي والد "خالد"، وذاك هو المستقبل الذي كان يطمح الوالد أن يصل إليه ابنه، وها هو الابن أستاذاً جامعياً ورئيساً لأعرق الجامعات الأردنية، وما سبق ذلك من تقلدٍ لعددٍ من المناصب الرفيعة في الحكومة الأردنية، وبين المثقف الأكاديمي والسياسي الذي يعمل في سلك الحكومة، قامت علاقة بحث بين سلطة الثقافة وثقافة السلطة في الكركي، ولعلّ إضاءته لمحاوَر حياته ومهنيته ترسم لنا معالم الطريق لدراسة العلاقة بين خالد المثقف وخالد السلطة.

يمكننا رسم تلك المحاور على النحو الآتي:

المحور الأول: نظري، متعلق بشخصية خالد الكركي قبل الانغماس في السلطة، وقد تمثّل بكتاباتِه ومقالاته المعروفة في الصحف الرسمية "الرأي" على سبيل المثال. المحور الثاني: عملي، شهد التجربة الشخصية للكركي في السلطة، وكان عبارة عن عملية انتقالية من الجانب الأكاديمي والنخبوي الثقافي إلى مجال السلطة وتسلم الوزارة في سلك الثقافة مرة، وأخرى في الثقافة والشباب والإعلام، وغير ذلك من مناصب مختلفة في السلطة.

وأبرزيمثّل هذه المرحلة، المعاشية القريبة لمثقف في السلطة ومعانيدته الأحداث الوطنية، والقومية، والعالمية التي كان لها الأثر البالغ في توجهاته الثقافية والسياسية، لما شهدته تلك الفترة الزمنية، من قضايا، وتغيرات، وطروحات على المستويين الداخلي والخارجي للملكة الأردنية الهاشمية.

المحور الثالث: أكاديمي، تمثّل بالعودة إلى العمل الجامعي، وقد عكف فيه الكركي على تأليف عدد من الكتب، والمؤلفات في الفكر والأدب، كانت إفرازات

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص41، 42.

لعدة أعوام في العمل السياسي والثقافي في آن واحد، إلا أن هذا الأكاديمي وإن كان الآن يمثل بعداً أكاديمياً ثقافياً، فإن منصب رئاسة الجامعة الأردنية مشوبٌ بمسحة السلطة الأكاديمية.

ومن نافل القول أن تلك المحاور تشكل في ضمنها الأدوار التي شكلت حياة الكركي الثقافية والسياسية، لها ما لها وعليها ما عليها، وإذا أردنا الوصول إلى معرفة دور المثقف عموماً والكركي خصوصاً فلا بد " من الكشف عن وظيفته، ولعل ذلك يكون باستخدام مناهج مزدوجة تاريخية انثربولوجية على السواء، فالعودة إلى مراحل سابقة من التاريخ تمكنا من مراقبة التبدل الذي طرأ على وظيفته ودوره، ولعلي ذلك ما يسمح لنا بالتخلص من ضغط بعض النظريات التي أخذها كمسلمات حول المثقف والمثقف العضوي"¹

2.3.2 مصادر الوعي السياسي لدى الكركي:

إنّ البحث في مصادر الوعي السياسي لدى أي شخصٍ يتطلب دراسة حياته وبالأخص العائلة والمنشأ، كما هو معلوم فإنّ من خصائص الثقافة أن تكون مكتسبة وذلك " من خلال صلاتهم وعلاقاتهم بالآخرين، وتشير عملية التعلم أو الاكتساب إلى تكرار أساليب السلوك الاجتماعي المشتركة بين أعضاء جماعة اجتماعية معينة، ويمكن أن ننظر إلى عملية اكتساب الثقافة من أبعاد وزوايا متعددة ... كالوراثة الاجتماعية، والتمثيل، والتثقف، والاستعارة، والانتشار، والتنشئة الاجتماعية وغيرها من المصطلحات"² وفي البحث عن مصادر الوعي الثقافي والسياسي لدى الكركي، نقفز إلى ذهن حكايا الثوّار، والمقاومين الفلسطينيين الذين كانوا يأتون إلى الوطن بين الفينة والفينة، فتحضنهم الأرض الأردنية التي مازالت على العهد ما بقي في الرمق من بقية، فكبر خالد وكبرت معه تلك الحكايا، لنجدها فيما بعد متمثلة في كتاباته وشعره.

1. زياد، خالد، المثقف والسلطة، أفكار، ع 107، تشرين الثاني، 1992، ص 56.
الساعاتي، سامية حسن، الثقافة والشخصية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط 4، 2002، ص 74، 75.

وهكذا بدأ عقله يتفتح على أوضاع الأمة ومآسيها، وكان أخوه سليمان المصدر الأقرب لوعيه اللسبي، يقول الكركي في ذلك : "كان أقرب المصدر لوعيك يلسبي آنذاك تجربة جيل أخيك التي قد ربّنتك من الفكر القومي، فقد رأيتهم وشهدت حضورهم ، واستمعت إلى خطبهم وعرفت معاناتهم، وقد وصلت أخوك بسحر العربية العظيمة، يوم تألّق خطيباً باسم الوطن والأمة وبعث الزمن الجديد"¹ كان الأخ بالنسبة للكركي بداية للوعي السياسي، وقد ساعده في ذلك عضوية أخيفي الحزب القومي فكان لذلك عمق في تجربة خالد الكركي السياسية، لا سيما ما لحق بأخيه من أذى السلطة، يقول الكركي : " كان أخوك معلماً قومياً في الكرك، وقد ناله من غضب السلطة ما آذاه في رزقه وعمله، وكان بعض هذا الأذى نقله إلى منطقة بعيدة وهو الذي ستتعلم في دروسه ومن مكتبته أن الأمة خالدة وواحدة، دون أن يطلب منك ولو مرة واحدة أن تكون عضواً في الحزب القومي الذي كان بين البارزين في صفوفه من الشباب الأردنيين على مدى سنوات الجمر في الخمسينات وأوائل الستينات"²

إن ذاك التحليل الذي يمكن أن يصدر من الذاكرة لذكريات الماضي، وهي هنا ذاكرة من الواقع السياسي الذي عاينه الكركي آنذاك، وكان الاتصال بينه وبين الوعي السياسي سواءً كان داخلياً أم خارجياً يتم خلال النشاط السياسي لأخيه وجيله في تلك الفترة، لا سيما أن الأردن في تلك الفترة قد شهد تحولات على أصعدة مختلفة، ولم يكن العمل الحزبي بعيداً عن تلك التحولات.

كان الأخ بما يتلقاه من توجه سياسي، نافذة الكركي على السياسة بكل محدودية التفكير فيها آنذاك ، وأعني المواد والمصادر المغذية لها، فمثلاً كانت للكركي مصادر معرفية أخرى غير المواد المقررة في الدراسة، منها مثلاً "مجلة العربي" يقول في ذلك : "... كان عليك أن تتعلم الكثير من سفرك وأن تكابد السير

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 58.

2. المصدر نفسه، ص 54-55.

بين القرية والمدينة وأن تقرأ مجلة " العربي " التي ستشكل نافذة مهمة على الدنيا، وأن تظل قادراً على القراءة خارج المنهج من مكتبة أخيك..."¹

لم يقف الكركي في ذاكرة صباه عند المخزون الثقافي السياسي، المتمثل بالأخ-كما سلف الذكر - بل قرّن ذلك بالفعل والحدث، وإن لم يكن تحت ظل الحزب كأخيه، وهو يشير إليه في مذكراته: " ولم تكن خارج دائرة الصلة بأخيك وزملائك في المدرسة، مشاركاً في النشاط السياسي ذاك بمظاهراته واحد تجاجاته، بل لعلك قد قررت منذ ذلك الزمان، وبصورة غامضة لا تعرف الآن أبعادها، أن تظل خارج الأحزاب والتنظيمات"² وهو إلى جانب ذلك يصور الوضع السياسي آنذاك في منطقة الكرك، حيث يرى أنها مركز استقطاب سياسي، لاسيما أنها ما شهدت في الخمسينات تأسيس الدركات السياسية فيه ويشير إضافة إلى ذلك إلى نقطة الالتقاء أو الاستقطاب حيث كانت مدرسة الكرك التي ضمت أبناء المحافظة جذباً إلى جنب مع مدرسيهم من على ضفتي النهر³ وإشارته تؤكد الدور السياسي أو التأثير الذي ليشقى أحداث فلسطين المحتلة، وما كان له من أصداء في البلاد العربية عموماً، وماهي إلا توأمته في الأرض والأهل والعادات والتقاليد بين فلسطين والأردن، التي ما فتئت تحتضن أبناء فلسطين، وتمدُّ لهم يد العون والمساعدة بكل غالٍ ونفيس.

3.3.2 رابطة الكتاب، نقطة فصل ووصل بين المثقف والسياسي:

تعدُّ رابطة الكتاب بالنسبة للكركي نقطة انتقالية على مستويين:
المستوى الأول: تعتبر الصلة الأولى للعمل ضمن التنظيم النقابي.
المستوى الثاني: الانتقال من الثقافة إلى السلطة والعمل السياسي.
يقول الكركي عن تجربته في رابطة الكتاب: " مكانان في عمان يهزان منك وجدانك كلما تذكرتهما: الجامعة الأردنية ورابطة الكتاب، وقد أخذت الجامعة من عمرك ستة عشر عاماً. وأخذت الرابطة بضع سنوات من الشغف الثقافي باسم الحرية

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 57.

2. المصدر نفسه، ص 58 - 59.

3. ينظر، المصدر نفسه، ص 58.

والديمقراطية، وقد تعلمت فيهما قوة سلطة الثقافة والمعرفة، حتى أعلنت ذلك حين صرت وزيراً¹

احتلت رابطة الكتاب في قلب الكركي موقعاً متميزاً، لازال إلى الآن قابلاً في حذولك القلب الذي أخفى لها من الهم، والحب أكثر مما عرفه الآخر ون، وخير شاهد على ذلك كتاباته عن هنا وهناك، مع العلم أن تجربته فيها ليست طويلة، لكنه كان يحمل الألم العتيق الذي ناله من السلطة تجاه الرابطة، يقول الكركي في ذلك : "وقد دخلتها_ يعني الرابطة قبل منتصف الثمانينات بقليل ثم ترأست الرابطة، بدعم من زملائي لعامين متتاليين وقد انتهى العام الثاني ... بإغلاق الرابطة، وكانت الغاية التي ظلت تلح عليّ حين جئت وزيراً للثقافة هي عودة الرابطة وقد عادت..."²

إرغدنا لتلك الفترة أو المرحلة من عمر الرابطة في الحراك الثقافي والسياسي، نجد الدور الذي اضطلعت به في فترة لم تكن الأحزاب جلية بدورها التوعوي ثقافياً سياسياً، وقد أوضح الكركي دورها حين قال : "لقد كانت الرابطة في الثمانينات تحمل هماً واحداً يسيطر عليها، وهو العودة إلى الزمن الديمقراطي، وحقوق الإنسان والأحزاب"³، توحد الهم بين قلب الكركي الذي ينشد الحرية والديمقراطية، وبين ذلك التنظيم المتمثل في الرابطة، والذي يضم نخبة من مفكري الوطن الذين حلموا بتلك الحرية، إلا أن عثرات الطريق كان لها دورٌ في إيقاف أو تشويش رؤية الحلم، كانت العثرة قراراً بإغلاق الرابطة سنة 1987، والتهمة الموجهة لها أنها "كانت وكراً.... والكركي رئيس الوكر، كما قال مسؤول سنة 1987 يوم إغلاقها"⁴

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا ، ص 66.

2. القيسي، حمى الكتابة، ص 35.

3. الطراونة، الرأي، ص 2

4. الكركي، خالد، الأردن 85_ 1995 رؤية شخصية، محاضرة أقيمت في يوم الخدمات الطبية الملكية بتاريخ 11 / 12 / 1995 ص مطبوعة في ، الكركي، خالد، من دفاتر الوطن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1999، ص 89 للمزيد عن أمر إغلاق الرابطة، ينظر، المشايخ، محمد، كشف الحجاب : خفايا رابطة الكتاب، منشورات أمانة عمان، عمان، ط1، 2006.

إنّ ملابسات قضية الإغلاق لم تكن واضحة لي إلى حد بعيد، ولكن كانت تلك الحادثة أول صدام فعلي للمتقف عموماً وأنموذجنا الكركي خصوصاً مع السلطة، فهل التهمة سالفة الذكر كانت جدلاً بين الحراك السياسي من جهة، والثقافي المتطلع نحو آفاق أوسع من الحرية من جهة أخرى؟ أم أن هنالك أسباباً خارجية، وأ عني العالم الخارجي وآفاق التطور الحضاري بشكل أوسع؟!

قد نجد بعض الأسباب غير ما ذكر من عدّها "وكرأ" حسب تعبير الذين اتهموها في ذلك الوقت، من هذه الأسباب على حد تعبير الكركي، الاتجاه إلى الإبداع بدون سياسة، فقد قيل لأعضاء الرابطة حينها - في بداية الثمانينات - إن عليكم أن تتجهوا للإبداع بدون سياسة، والكركي يرى أنه لا فصل بينهما، وذلك الكلام غير منطقي، فالإبداع يحتاج إلى الخبز والخبز عند السياسي ويحتاج إلى دعم الحركة الثقافية ودعمهما موجود عند السياسي¹، "وإذا جاز أن نقول إن السلطة يمكن أن توجد دون نوع من المعرفة، فإنه لا يجوز أن نقول إن المعرفة يمكن أن توجد دون نوع السلطة، فسلطة المعرفة قي ذاتها تمارس في أماكن العلم والمعرفة"². وتأتي بعد هذه الأحداث من قصة الرابطة المغلقة، انفراجة الحدث ربما للرابطة، أمّ الكركي فالسؤال والإجابة معلقة بين دفتي الحاضر والماضي، وقد نجد ذلك السؤال في كلام الكركي نفسه، يقول: " أنت الذي كنت تردد أن الثقافة رؤية والسياسة تكتيك.. فما الذي جاء بك إلى هذا الوجود! ولماذا أسلمت نفسك للنداء / السلطة؟ لعلك كنت تحلم أن ترى رابطة الكتاب عائدة بعد غياب، وقد كان لك ذلك"³.

1. ينظر، القيسي، حمى الكتابة، ص 36.

2. صبور، امحمد، المعرفة والسلطة في المجتمع العربي: الأكاديميون العرب والسلطة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1، أيار، مايو 1992، ص 187.

3. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 33، وعن استجابته لنداء السلطة، يتحدث عن استنطاق الأديب الراحل محمد طلمية له، في أمسية "الفينيق" حيث تحدث عن ملامح الكركي بعد السلطة، للمزيد، ينظر، الكركي، خالد، ندوة استذكارية لـ "40 محمد طلمية"، الرأي، عمان، ع14866، سنة42، 5 كانون الأول 2008.

كانت عودة الرابطة مرتبطة حينها، بتولي الكركي وزارة الثقافة في نهايات عام 1989، الموافق مساء الأربعاء السادس من كانون الأول، وقتها فتح الكركي ملف الرابطة المغلقة، وكان المخرج لعودتها- قرار جديد للحاكم العسكري يلغي القرار السابق، ولجئ إلى ذلك خشية العودة إلى إجراءات تسجيل جديدة لها، وبذلك تكون المحصلة الاعتراف بوجود خطأ مع عدم وجوده كما يرى الكركي¹.

كانت الرابطة في منتصف الخيط، الذي يصل المثقف بالسياسي في رحلة الكركي، وتعدُّ مرحلة من مراحل التحول الديمقراطي الذي شهدته الساحة الأردنية في تلك الأيام، وهي تجربة كما يقول الكركي " موجودة وحية، ويستطيع أي زميل أن يبرز دورها، وما عليها من مأخذ، شريطة أن لا يكون من الذين رعتهم ففتكروا لها، وظنوا أنهم أصبحوا شيئاً بعد إغلاقها"²، وفي حوار له يبتعد عن تقييم عملها ومن يقوم عليها وقت لاحق، يقول: " ما زلت غير قادر على الدخول في تفاصيل تقييم العمل الحالي للرابطة، وأنا لا أحب أن أقول فيها إلا كلاماً طيباً، لكنني لست قادراً أن أقول هل الرابطة في أزمة..؟؟"³.

لكننا لو وقفنا عند صمت الكركي عن ذلك التقييم، أو الهروب من الإجابة عن سؤال، لعله يدور في خلد، سندخل إلى أسئلة أخرى، ستأتي ملاحق الحديث عنها بموقف الكركي كمثقف سياسي تجاه القضايا الثقافية والوطنية، فهل سيبقى حب الرابطة مانعاً من طرح انتقادات بحقها؟ أم! أنه الخوف عليها من إغلاق جديد؟! أسئلة وأسئلة ستأتي مضامينها، عنوانات باهتة في رحلة الكركي الثقافية والسياسية تعرض وتنفذ وتشيد بتلك الرؤية الكركية.

1. الكويك سنوات الصبر والرضا، ص 91، 92، وقد أسندت رئاستها بعد الكركي إلى الشاعر عبد الرحيم عمر سنة 1989م، وتوالت رئاستها بعد ذلك إلى مؤنس الرزاز وإبراهيم العبسي وفخري قعوار وغيرهم.

2. الكركي، كلام في الثقافة الوطنية، محاضرة ألقيت في مهرجان البتراء الثقافي الثاني، وادي موسى، بتاريخ 14/9/1989، من دفاتر الوطن، ص 113.

3. القيسي، حمى الكتاب، ص 35.

4.3.2 هاجس الحرية والديمقراطية عند الكركي:

شغلت قضيةنا الوجودية والديمقراطية فكر الكركي، ولطالما تتأوب الحديث عنهما في كتاباته سواء الأدبية أم النقدية، وهذا الاهتمام لم يكن مقيّداً بمرحلة دون أخرى، أعني مرحلة الثقافة ومرحلة السياسة، إذ نجد الحديث عن تديّنك القضيتين في كلتا المرحلتين، وبالطبع فإن المحور الرئيسي لهما هو المثقف.

تجد السلطة في الحرية خطراً على مصالحها وغايتها، وكم تتخوف حين تملك النخبة المثقفة تلك الحرية بأشكالها المختلفة؟! وفي المقابل يجد المثقف في الحرية المتنفس لمكوثاته، والمنطلق لرؤاه التي يُعبر عنها دون خوف أو وجل، شريطة أن يكون ذلك بالطبع لكي ليهما الصالح العام، فالحرية من هذا المنطلق أمر وجودي للإنسان عموماً والمثقف خصوصاً، لذلك يرى بعضهم " أن الحرية قاعدة الفضيلة، ومناطق التكاليف، فأى إنسان خدمت في صدره نار الحرية، وأظلمت جوانب عقله من شعاعها لا ساطع، جليّن لا يعتبر إنساناً وأن تسقط عنه تكاليف الحياة "1، وإن كان ذلك أي يعطي للحرية قاعدة تفوق بعض الألفاظ مما لا يمكن تعديده وهذا من ناحية العقل والدين، ولكن في معناها في اعتبارات التكليف والفعالية، فالحرية باب واسع يشمل قواعد كثيرة في بناء المجتمعات والحضارات.

إن قراءة فكر الكركي ممثلاً بذلك الكم الكتابي غير القليل، تُنبئ بهاجس أو حتمية في كتاباته تسمى الحرية وسأضرم إليها الديمقراطية، فهما وجهان لعملة واحدة، سعى الكركي لإبرازها ما جليتين في الثقافة العربية، وبالتحديد في حديثه عن المثقف الجذري، وحرية الثقافة، وتتبع مسألة الحرية والديمقراطية في حياة الكركي الثقافية والسياسية قد تدخلنا من حيث لا نخرج وكأن الدائرة مغلقة، فلا شيء سوى الحرية والديمقراطية تسري في الحديث عن وطن أو شخص أو مجموعة أو...

الإستقصاء عن معالم الحرية والديمقراطية في الكركي مثقفاً وسياسياً ضيعنا بين النظرية والتطبيق، وذلك على مندى بين قبل السياسة وبعدها، ثم العودة لنقطة البدء، كيف هي المعالم؟ ولما هي المحاور؟ ماذا اكتمل؟ وماذا بقي؟! أسئلة قد

1. السيد، أحمد لطفي، مشكلة الحريات في العالم العربي، دار الروائع، بيروت، 1959، ص 9.

تخرج عن نطاق مفهوم الكركي وحده للمسألتين، إلا أن أبرز المعالم التي ظهرت عند الكركي هي الحرية.

عُرف الكركي بالمتقف المنحاز لقضايا الحرية والعدالة، وظهر ذلك في كتاباته ولقاءاته الرسمية والصحفية، والمعلم الأول له في هذا المجال هي الثقافة، يقول: " الثقافة كما قيل تعليم للحرية"¹ إذن، فالمبدأ الذي يسير عليه هو الثقافة التي هي طريق إلى أبواب الحرية، والحرية كانت ومازالت ديدن المتقفين الذين عانوا ويلات الكبت والضغط التي مُرست عليهم من السلطة، أو الطبقة العليا في المجتمع.

تتمحور أغلب مقولات الحرية في كتابات الكركي كما ألمحنا سابقاً، حول المتقف الذي يراه المدافع عن حقوق العامة، والشخص المكلف بقول كلمة الحق، ويمكن دراسة مسألة الحرية عنده على النحو الآتي:

أ- الحرية الأكاديمية

ب- جدل الحرية والسلطة في المجتمع الأردني

يقول الكركي: " أنا مع حرية المتقف ومع حرية المشروع الثقافي لأي شخص، ولا توظف الثقافة لأي مشروعات تمويلية، أو سياسية، فالأصل أن المتقف حرّ مطلق يرى الدنيا كما يجب أن يراها ، فقد ينكفئ ويصبح مثل قيس بن الملوح، وقد يصاب بالقلق ويصبح مثل المتنبّي، وقد يتحول إلى كاتب اجتماعي فيصبح مثل طه حسين حين كتب "المعذبون في الأرض..."² يعلن الكركي بكل صراحة انضواءه تحت لواء حرية الثقافة فهو وإن كان من الأشخاص الذين دخلوا لعبة السياسة ، وخبروا أفانينها ودهاليزها، يبقى أولاً وأخيراً متقفاً يقف إلى جانب الحراك الثقافي مقابل الحراك السياسي، وإن لم يفصل بينهما، إذا جُسرّت الفجوة وخدم السياسي أولاً الثقافي، ثم العكس شريطة أن تبقى للثقافة الحرية دون قيد من السياسي، مرة أخرى أن تصب الثقافة في بوتقة الصالح العام.

1. القيسي، حمى الكتابة، ص 32.

2. الطراونة، الرأي الثقافي، ص 2.

وقد أشار إلى متقف الحرية في معرض حديثه عن الزوايا التي ينظر بها إلى المتقف، فكان التقسيم عنده : "متقفي السلطة ومتقفي الحرية"¹، وفي اعتماده تصنيف المتقفين يرى: "أن الحرية، والثورة من أجل الحرية والعدل والكرامة والتقدم، هي المعايير التي يمكن أن ختكم إليها في التصنيف " ² إن مقولات الكركي وبالأخص ما تعلقَ منها بتوجيه خطاب الحرية إلى المتقفين، ما هو في رأبي إلا انطلاقة من جزء خاص إلى عمومية الخصوص، أو بعبارة أوضح الحرية المنشودة للكل، وابتدأه بالمتقف إشارة إلى أهمية تلك الفئة التي تعتبر بمثابة العين واللسان للجسد الكامل.

يوجه الكركي نداءً للحرية إلى متقفي العالم، فيقول : " أيها المتقفون الشرفاء على امتداد النضال الإنساني كله في سبيل الحرية، وعلى مدى الدروب التي تمضي إلى شجر الشهداء ودمائهم .. يا أيها الذين التزموا بقضايا الإنسان الذي قاتل ضد الاستعمار والفاشية، والطغيان، والعنصرية .. أيها المدافعون عن حقوق البشر في تحرير أوطانهم، والتعبير عن أفكارهم، وأمن أطفالهم، وكرامة حياتهم وموتهم"³

ذاك التركيز على دور المتقفين في ترسيخ مبادئ الديمقراطية والحرية يخرج من تفكير عميق بالأثر الذي يمكن أن يتوصل إليه من خلال النخبة المثقفة، لما لها من تأثير في جماهير الأمة التي ترى فيهم الوجه المضاد للاضطهاد، والسلطة، التي عانوا من ويلاتها الكثير، لذلك نجده يحدد غايته للأمة في الحرية، من خلال انضمامه للعمل السياسي، يقول : " إنه التغيير إذن هذا الذي تؤمن به وتدعو إليه، ولعلّه الإصلاح، ولعلّه الثورة !!!... ولكن التغيير والإصلاح والثورة الشاملة تحتاج إلى رسالة، وقاعدة ثقافية، ورؤية ترسم لها طريقها حتى لا تكون كلها مراحل عابرة، لذلك تحمل شعار الولايات العربية المتحدة، وتحدد غايتك للأمة في الحرية، والعدالة، والديمقراطية الشاملة، على أن يسبق ذلك ديمقراطية في التعليم والثقافة"⁴

1. الكركي، قراءة في الثقافة والسلطة والإعلام، ص 76.

2. المصدر نفسه، ص 85.

3. الكركي، أوراق عربية، ص 112.

4. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 135، 136.

الجزئية الثقافية ضمن النطاق السياسي، مقولة أساسية في شخصية الكر كي السياسية، وهي من جهة أخرى وجه رئيس لأنواع الحرية الأخرى وحدود فاعليتها، فمنها يلج إلى حرية الفرد بما يدخل في ذلك من حرية القول المشروطة بعدم الإساءة، وقد أشار الكواكبي إلى أهمية هذا النوع بقوله: " ولما كان ضبط أخلاق الطبقات العليا من الناس أهم الأمور، أطلقت الأمم الحرة حرية الخطابة والتأليف والمطبوعات مستثنية القذف فقط، ورأت أن تحمل مضرة الفوضى في ذلك خير من التحديد، لأنه لا مانع للحكام أن يجعلوا الشعرة من التقييد سلسلة من جديد، يخنقون بها عدوتهم الطبيعية أي الحرية"¹

وهذا ما أشار إليه الكركي في محاولة التصدي لأسئلة الواقع الراهن، يقول :
إذا كنا غير قادرين على التصدي للأسئلة، و إلزام أنفسنا بالحياة والحرية والناس، فلندافع على الأقل عن حق كل واحد منهم في حفظ كرامة قلمه وأوراقه، وفي رفض ما يرى أنه خطأ، وانحراف، وجهل، وحماسة².. إن أضعف الإيمان في مجال الحرية كما يرى الكركي، أن يحفظ المثقف كرامة قلمه وأوراقه إذا كان لا يستطيع غيرهما، وفي المقابل فإنني مع رأيه ذلك إذا كان ضعف قوة، لكن إذا كانت أدوات قوة الكلمة موجودة، وأ عني بوجودها أي مدعمة بما يسندها، حينها لا مجال لقبول شيء سوى الحرية بالقول والفعل.

وعلى صعيد الحرية الأكاديمية وأقصد بها هنا الجامعة أو المدرسة بأي شكل من أشكال التعليم، فالأمر مختلف نوعاً ما، ذلك أن مفهوم الحرية فيها لا يمكن أن يكون بمثابة تصريح كامل ليقوم كل شخص بما يراه هو، فلو صحّ ذلك لفسد الأمر، وفيما يخص الجامعات العربية فإن لها وضعاً مختلفاً عن غيرها من الجامعات الغربية، فالجامعات العربية مع استثناءات قليلة جداً، " ليس جامعات وطنية وحسب بل مؤسسات سياسية أيضاً، ولأسباب مفهومة تماماً، فعلى مدى قرون طويلة، كان

1. الكواكبي، عبد الرحمن، طبائع الاستبداد، ومصارع الاستعباد، وزارة الثقافة، عمان، مطبعة السفير، د ط، 2008، ص90.

2. الكركي، خالد تحولات الرجل اليماني المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 1، 2004، ص12 - 13.

العالم العربي تحت سيطرة الاستعمار العثماني أو الأوروبي¹، فالجامعات الأردنية مثلاً تعرضت في البداية لضغوطات سياسية كانت مخرجات لبقايا تعاليم الحكومات الاستعمارية التي حكمت الأردن إلا أنها قد خطت خطوات لا بأس بها في هذا المجال وهو الحرية الأكاديمية لإبان خطاً وقوانين قد نجحت في هذا المجال، فعلى سبيل المثال فيما يخص الكركي، فالجامعة الأردنية اليوم تشهد تحولاً جديداً على مستوى الحرية والديمقراطية كقرار اتحاد طلبة الجامعة الأردنية، الذي يلغي التعيين ويقر الانتخاب مكانه.

وفي الحرية الأكاديمية ووظيفة الجامعي كمتقف وكمولّد للثقافة، يرى قسطنطين زريق أن للجامعي وظيفة: "هي حماية الجامعة أو المشاركة في حمايتها من تدخل السلطات وغيرها من المؤثرات السلبية، ومعنى هذا أن يكون المتقف مناضلاً، لا مفكراً فحسب، وهذا النضال قد يذهب به إلى السجن أو إلى النفي، أو إلى التشريد، أو إلى غير ذلك ولما كان المتقف في طليعة المطالبين بالحرية: الحرية الجامعية والوطنية، فحريته أن يكون أول المتحلي بحس المسؤولية، إذ لا حرية صحيحة من دون مسؤولية"².

يظهر مفهوم الحرية في فكر الكركي السياسي بالإضافة إلى ما سبق في كتاباته عن حرية الأمم وأوطانها وقضاياها، فتحدث عن الدور الذي لعبته الحرية في إنكفاء روح المقاومة تجاه الطغيان والاستعمار اللذين تواجهها الدول العربية، وحتى الأجنبية الضعيفة، ومن الأمثلة ذلك كلامه عن الحرية التي بناها ضل أبناء الفلوجة في العراق من أجلها، يقول: "هلاّ الفلوجة، وردة الصبر والتحرير، وإنها بغداد، جمرة الغضا التي تتوهج ضحى وحرية، وإنهم القابضون على الجمر من فتية المقاومة، وفي حضرتهم نقرأ دفتر الحرية المخضبة بدمائهم، وقد علمونا أن بها أي الحرية، ينهض العاجز من قعوده، ويخرج الخائف من عزلته، ويبرأ الوهن من

1. سعيد، تأملات حول المنفى – ومقالات أخرى، ص 232.

2. زريق، قسطنطين، المتقف العربي ومهامه الراهن، ندوة المستقبل العربي، سنة 6، ع 51، أيار، مايو 1983، ص 110 - 130.

ضعفه، ويتم الحرف على كاتبه، وينشد العشق على هواه ... وباسم الحرية التي عرفها الصعاليك والرعاة نقف عند عتبات الفلوجة وغزة، ونقرأ على شواهدهما: إن الذين لهم وطنٌ يملكون دماً، ليعيشوا به فوقه، أو يموتوا به فوقه، إنما دمكم، حين أوطانكم تستباح، حرامٌ عليكم¹.

ويوجه الحديث في خطابه أيضاً إلى المثقفين، فيقول " وعلى المثقفين أن يختاروا مواقع رؤاهم إلى جانب الحرية، أما إذا اختاروا الانحياز إلى المستبدين والأعداء فإن وعيهم زائف، وهم مجرد مجموعة من الطفيليين والندمان والمنافقين والعملاء إن ثمن الانحياز للأمة والحرية والمقاومة هو كرامة الموقف وشرفه، وقد تكون الطريق موحشة، والزمان يبأبأ، لكن التصدي للقهر والاحتلال والاستبداد بحاجة إلى شهود وشهداء، ومن كان يطبق منظر الحاكم الأمريكي في بغداد الجريحة، فليقل لنا: كيف يقرأ التاريخ القومي الذي ظلت بغداد.. وهي باقية إلى آخر الزمان_ جوهرته وسيفه وكتابه وخلافته!"².

إضـراحة الكركي في التعريض بالجانب الآخر لمثقي السلطة بخصوص عامل الحرية الذي فقده ببيع أقلامهم وعقولهم لأرباب السلطة، إنما هو إعلان لكي تكون الحرية هي المبدأ الذي يسير عليه المثقف لا غيره من رؤى وأحلام زائفة تضع ثقافتهم في جانب سوداوي ينبذه المجتمع، وذلك بسبب احتكاهم في رؤاهم للطغاة والمستبدين، ويذكر الكركي في هذا الجانب الاحتلال والتسلط الأمريكي لأرض العراق وأهله، بل يسرد تاريخاً من النضال ضد المستعمر الأجنبي في كل مكان، كالاستعمار الفرنسي والانكليزي، وآخره الصهيوني المغتصب لأرض فلسطين ويستضيف الكركي كعادته أعلاماً في كل فكر يطرق بابيه، وفي الحرية يذكر أعلام الكلمة الحرة كالشنفري، وعروة بن الورد، والكرمانلي، ومحمود درويش، وناظم حكمت، وغيرهم كثير من الشعراء والأدباء والمفكرين.

1. الكركي، خالد بغداد لا غالب إلا الله المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 1، 2003، ص 79 - 80.

2. المصدر نفسه، ص 81 - 82.

إنها السياسة وتكتيكها الذي يحرم الحرية الظهور وتنفس الصعداء، لا تعبير فوقها حسب رأيها، لكن هيهات أن تجف الأقلام التي تعبّر عن كرامة وحرية الأمم، يقول الكركي: «ها نحن وقد كتبنا بكاءً على فلسطين فإذا الدمع لا يسعف، وصرخنا باسم الحرية فرددت الجوان صدى باهتاً، وحرّضنا على ظهور الخوارج ضد هذا العالم الذي أفسده الظلم، وخرّب الذين لا ضمائر لهم يوم قتلوا إنسانيتنا فألقوا بمن ظل منا في غيابة الحب، ويوم عرفوا أن عطشنا للحرية هو مقدمة التغيير حرّموا علينا ذكرها، ويسمينها البهي، ورؤاها الخضر، ودفترها الحزين...»¹.

لعلّ الحرية التي ينشدها الكركي بعيدة المدى، وتحتاج لجهد كبير للوصول إليها، فالطريق وعراً، ومحفوف بالأخطار، فهل يصبرُ ناشد الحرية؟ وهل تنتظر الحرية زمناً طويلاً لكي تفتح أبوابها؟ وهل سيدفع صاحبها الثمن غالياً؟ أم يكتفي بالقنوع والسكوت مجد تلك الدبرئك الخوف عنده، بل يحتار بما يقدم لقرائه، يقول: «وقالوا لنا إنكم عما يجري في زمان العولمة غافلون! وها نحن نعيد الأسئلة، ونقع في دائرة التكرار حتى يصاب القراء بالملل منا ومن أفكارنا، ذلك أننا لم نجرؤ على الدخول في "المسكوت عنه"، "والممنوع"، "والمخبوء" في أدرج الرقابات العربية، الحكومي منها، والطائفي، والإقليمي...»²

نلاحظ أن كلام الكركي المسكوت عنه فيما يختص بالرقابات العربية، والمقصود بها هنا السلطة، عامٌ وغير محدد مثلاً بمكان معين كالأردن، تلك هي التحويلة أو التحويلة التي يلجأ إليها أحياناً كثيرة للتخلص من إجابة الواقع عن السلطة، باعتبار حسب معطيات المفاهيم الحالية أحد أفرادها، ولكن تلك الشهادة والاعتراف بالسكوت عن شيء ما: تعدُّ له في الجانب الإيجابي، ولا أقصد أن هناك سلبيات أذكرها في هذا المجال، لكنها السلطة، يقول الكركي: «إن من يحاول أن يقدم شيئاً متميزاً يخشى "جزاء سنمار"، والحكاية معروفة³، ومن جهة أخرى فإنني أرى أنه لا يمكننا استبعاد وجود حريات مكبوتة، لكن في المقابل توجد فسحة للأمل

1. الكركي، تحولات الرجل اليماني، ص 35.

2. المصدر نفسه، ص 40.

3. المصدر نفسه، ص 44.

والحرية، فالأردن مثلاً خطأ خطوات متقدمة في هذا المجال، ولا أقول بأكملها، لكنها موجودة ومتاحة.

إن المطلع على الفعل الثقافي والسياسي للكركي، يجد تمثلاً لمقولات طرحها الكركي نفسه في مجال البحث عن الحرية والديمقراطية، وليس بعيداً عما قلنا سابقاً فيما يتعلق بعلاقة الكركي برابطة الكتاب الأردنيين، فقد سعى منذ توليه السلطة في وزارة الثقافة، فتح ذلك الباب المغلق من الحرية، فعمد إلى اتخاذ إجراءات إعادة فتح الرابطة التي أغلقت بقرار سلطوي من الحاكم العسكري آنذاك، وقد نجح، وبعد تلك المرحلة يسأل نفسه قائلاً:

" هل فضاء الزمان الديمقراطي الأردني بحجم الحديث عن مساحة حرة للثقافة الوطنية، وتحولاتها وقلقها؛ منذ عرار إلى مؤنس الرزاز؟ وهل هذا الفضاء متاح لكل الأردنيين الذين يعملون بالمرح الجاد، والصحافة الحرة، والشعر الذي يقرأ فرحنا المخبأ خلف جدران الأسي منذ بدايات هذا القرن؟"¹

وتأتي الإجابة عن تلك الأسئلة الصعبة على شخص موزع بين الفعل الثقافي والسياسي لكنها إجابة يشوبها الحذر الشديد، يقول: " نعم، لأن الحرية شعار لا يتحقق إلا بمواطنين أحرار، والديمقراطية مفهوم لا يتشكل إلا بشعب مؤمن بحقه في الحرية والعدل والمشاركة والكلام، والوطن دفتر وتضاريس وذكريات، لكنه يكتمل بالناس الذين يزرعون ويصنعون ويعشقون ويستشهدون ... إنهم الذين يصوغون عباءة ثقافة التحدي كلما رأوا في الأفق ثقافة الانكسار، وهم الذين ينبذون "التوفيقي الرسمي" في الثقافة ويدافعون عن " الحر المستقبلي" في أبعاده القومية والإنسانية"²

نرجع مع إجابة الكركي النقطة المحور التي يركز عليها في حوار مع الحرية، إذ يضع المثقف في قمة الهرم لتلك القضية المؤرقة قديماً وحديثاً، لكن إجابته في رأيي تريد إظهار ما بين السطور، وما خلف ستار السلطة، كان الحذر، وكان الكلام الصريح المحذوف من سلسلة مكاشفات الحرية الكركية، كما ارتأيت تسميتها نسبة لموضوع الدراسة باعتباره أنموذجها، ونلمس تلك العبارات المقطوعة

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 207 - 208.

2. المصدر نفسه، ص 208.

بحذره الآخر الشديد بقوله: "إن كثيراً من الطلاء الباهر قد يخدع، لكن على المبصرين أن يحدقوا طويلاً لاستكناه ما وراء القناع"¹.

4.2 العلاقة بين الكركي والسلطة في ضوء التوجهات الفكرية والممارسة الفعلية: 1.4.2 مرحلة ما قبل السلطة:

رأينا فيما سبق، كيف تشكلت علاقة الكركي بالسلطة قبل العمل السياسي فيها، فقد لقي حرقاً وإغلاقاً ملاذ روحه المتمثل آنذاك في العمل الثقافي في رابطة الكتاب الأردنيين، ناهيك عن ذاكرة الألم التي تشكّلت لديه من قمع السلطة وذلك في صورة الأخ المنتمي لحزب البعث وما لقيه من قمع وتسلط، كل هذا أسهم في تأسيس الهم الثقافي والسياسي في فكر واحد غلبت عليه الثقافة على السياسة.

أمّا الكركي "قبل عمله في السياسة" فقد تمثل بنشاطه الصحفي، وهو عبارة عن مقالات في جريدة الرأي الأردنية التي كان له فيها زاوية أسبوعية في ثمانينات القرن الماضي، وما يهمننا فيما يتصلهنا الجزء من الدراسة هو الاتجاه أو المقولة السياسية في كتاباته التي جمعت فيما بعد بمؤلف بعنوان "أوراق عربية" ومن يقرأ تلك المقالات تتشكل لديه فكرة عن محاور الكتابة أو المداعبة المقلية لموضوعات السياسة وأحداثها في الأردن خصوصاً والعالم عموماً.

لنقو عن الموضوعات في هذا المقال ما بين المشاغبة السياسية والمقولة الثقافية العامة، وكانت تتمحور حول قضايا الديمقراطية، والوطن، والعدالة الاجتماعية، وهي قضايا أخذت حيزها أيضاً فيما بعد، أي المرحلة السياسية للكركي في السلطة، لكن هل تغير الموقف؟ وهل تغيرت الرؤى وبقي العنوان؟! كيف قبل؟ وكيف بعد؟! هل أصبح هنا لك تستر فيما بعد مرحلة الثقافي؟ أسئلة كثيرة قد تأتي على البال حين تشرف على مضارب الكتابة السياسية والثقافية للكركي، قد تكشف الدراسة بعضها، وقد يأتي التلميح للبعض الآخر بين السطور، فيما يترك الباقي لعلامة الاستفهام.

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 209.

تُعدّ كتابات الكركي في جريدة الرأي في فترة الثمانينات، وثيقة تاريخية للثقافة والسياسة في المملكة الأردنية الهاشمية، يرصدها عقل المفكر، وتدفعها عاطفة الوطن المتطلع نحو الحرية والديمقراطية، إنها رياح التغيير يكتب مدارجها الكركي، لتحط على أرض الوطن رؤية وواقعاً.

كتب الكركي عن الوطن والديمقراطية والحرية، فتنوعت رؤاه بين الحلم والواقع، يقول في مقال له بعنوان "الربيع والديمقراطية": "هذا هو الربيع يختال في السهل والجبل، وهذه ليالي المدن والقرى الأردنية تطول بأحاديث الانتخابات التي اقتربت مواعيدها في عدد من النقابات المهنية، وفي بعض من الاتحادات والروابط والجمعيات والبلديات والأندية، وكأن هذا المناخ العام فرصة لرصد التطلعات الجديدة من خلال الأشخاص، والبرامج، والكتل، بل هي حالة التفكير التي تتحول إلى الفعاليات الديمقراطي الذي ترتاح له النفوس¹.. ويتابع رؤيته نحو الديمقراطية لتشمل أفق الأمة كاملة" هذه تجربة تقول عن نفسها خيراً من هذا الذي نقول، ولها بُعدها القومي في الاتحادات العربية، غير أنني أمدّ الطرف إلى أرض الأمة كلها، وأتخيل روحاً ديمقراطية قادمة، تخرج بها من زمن الظمأ إلى زمن الحرية...².

حتى الآن تخيم على كتابة الكركي رؤية الحلم نحو المستقبل القادم المليء بتحوليات تغسار الوطن والأمة، نحو الأفضل، وبالانتقال لمقالة "الوطن والديمقراطية" سنشهد تعمقاً للرؤية، واتساعاً لحلمها، فالحديث عن الانتخابات النيابية التي سيشهدها الوطن هو مدار هذا الاتساع، يقول: "هذا الضجيج حول الانتخابات اللبية مهم، ولنقله إدخال الوعي الوطني دائرة العمل السياسي الديمقراطي، وأن التيارات القادمة في مناخ هذه التجربة يجب أن تكون بحجم الوعي، ومسؤولية الناس نحو الوطن، ورؤى التقدم والتحرير، وهذا الضجيج علامة الشوق إلى اكتمال التجربة الوطنية، وهي طويلة ومعروفة وما يزال معظم فرسانها في الميدان، إلا من

1. الكركي، أوراق عربية، ص13.

2. المصدر نفسه، ص 14.

كبا به جواده أو آثر الصمت أو الرحيل وترك فينا السؤال الصعب ... سؤال الوطنية الصادقة التي تبصر وتحاسب..."¹

يضع لنا الكركي من خلال كلامه السابق قواعد أو أسس نجاح المرحلة الجديدة من الانتخابات النيابية التي يجب أن تكون بحجم الوعي، وتأتي إشارته إلى الوطنية الصادقة في رأيي من جانبيين، الأول الواقع الذي ينشده في الوطن، والآخر الواقع المخفي الذي يلمح إلى الغموض فيه، ومن ذاك قوله: "مهم أن تعود الانتخابات وتعود الشعارات واضحة لا غموض فيها ... [ويتابع] إن الذين لهم وطن يجعلونه أفقاً رائعاً مثل الحرية لا قفصاً، ويرسمونه في الخارطة بألوان علم الأمة"²

ويظهر التلميح الكبير في تعليقه على المرحلة السابقة وما هو قادم، بسؤال الناس كلهم، بوعي وعمق، في المسير الديمقراطي، "ومهم أن يكون سؤال أسباب حالتها في السنوات العشرين قائماً، لا يقفز المرشحون عنه ... إنه سؤال الوطن المحتل الذي كان معنا في التجربة وظلال أسئلة أخرى سياسية، واجتماعية واقتصادية وفكرية نعتقد أن زمن مناقشتها قد جاء بعيداً عن الغموض والحوار العامي، والمجالس المغلقة أو الطريفة!"³

ومقاله المعنون بـ "من أسئلة المرحلة" يلخص حديثاً طويلاً كان يدور في خلد الكركي عن قضايا الوطن التي لعبت دوراً كبيراً فيما بعد في تقدمه وبلورة مفاهيمه على مختلف الأصعدة والمجالات، وبالأخص ما يرتبط بالقضايا الاجتماعية، كالعدالة، والديمقراطية، والأصالة والمعاصرة، تلك هي القضايا والمحاور التي شغلت عقل الكركي وقلبه في آن واحد، وما زالت تكبر وتكبر معه حتى الآن، تراها بين كتاباته، أو أفعاله الثقافية والسياسية من خلال المهام التي تولاها.

يقول الكركي في ذلك المقال أسئلة ثلاثة ظلت تلح عليّ تشرق بي وترغب [أظن اللفظة وتعرب ثم تهدأ عند المساء وتغفو على كتف الوطن، الذي يدخل بنا

1. الكركي، أوراق عربية، ص 27.

2. المصدر نفسه، ص 27.

3. المصدر نفسه، ص 27.

وندخل معه إلى دائرة التغيير والتجديد ... قلت أعالج كل سؤال في مقالة لكن الكتابة للوطن عمق و كثافة، وشوق، فإن صارت مسلسلأً أصابها الملل وعلاها غبار النسيان" ¹، أما عنوانات الأسئلة فهي "الوطن، والحرية، والديمقراطية" وهي ليست جديدة على ثقافة الكركي الذي نشأ كما قلنا بين أحضان أمة تتجاذبها تحولات كبيرة، كيف لا تنمو وكيف لا يعانق بهلوضايا الأمة والوطن؟ وعليه كما يرى يقع كاهل التغيير كمتقف ينير درب وطنه نوراً وعلماً، وكأحد أفراد الوطن بيني ه ويعلي ذلك البناء، ويحافظ عليه من أي ربح عاصفة قد تهدد أمنه واستقراره.

والأسئلة ليست مجرد أسئلة وطن بل هي لأمة كاملة، يقول : " وكم استيقضنا على هدير دم الأمة يم و ر نبضة بأسئلة الحرية والعدالة والوحدة وعلى الجهات الأربع للرغيف العربي : التربة والسنايل والحصاد، والطاحون ... وكم كتبت فألقى الناس عليك أسئلتهم وعتابهم وكنت تلتزم الصمت وتلتحق بزملائك الكتاب الذين يهيئون أكفهم لرفع " السقف" حتى ينتشر الضوء بينما غيرهم سعداء أنهم تحت عتمته يزحفون" ².

في كلال الكركي السابق وقفة صمت، وقد استرعت انتباهي لأقف عندها طارحاً بعض الأسئلة لموقف المثقف قبل السلطة، فربما يأتي السؤال قائلاً: السلطة قوة داعمة في الجانب الإيجابي بحيث تدعم موقف المثقف ليقول ما يشاء؟ أم أنه صمت التكتيك لمرحلة جديدة أقل قلقاً من سابقتها؟ ! إن عدم الاصطدام بالسلطة، أو قول الحق في وجهها موقف يتخذ أبعاداً قريبة المدى وأخرى بعيدة، أما القربىة فالحفاظ على الاستقرار نوعاً ما خوف الفتن أو الابتعاد عن الشرور التي قد تؤدي أحياناً إلى اللبس أو النفي على أقل تقدير ، وغير ذلك مما يحفظ الأمن وسكينة الوطن من الفتن، والمؤثرات الخارجية التي تنتظر الفرصة للا نقضاض على استقراره وأمنه، وإن عدّ ذلك في الجانب الإيجابي، فلا يخلو من السلبية التي تؤخر التقدم وتبقى السة كوفنيكون شيء على حساب أشياء كثيرة، أما الأبعاد البعيدة

1. الكركي، أوراق عربية ، ص 64.

2. المصدر نفسه، ص 64.

المدى فيمكن عزوها إلى استشراف المرحلة ودراساتها؛ بغية إيجاد الحلول لتلك التغيرات السوداء التي تعتبر بمثابة النقطة السوداء في الثوب الأبيض. ولا أقول إن الكركي قد اكتفى بالصمت سياسياً في مرحلة معينة، بل على العكس من ذلك، كان له مواقف في الجانب الثقافي وتعدُّرابطه الكتاب، مثلاً، خير شاهد على ذلك، إلا أنني كنت انتظر من سيرته أكثر من ذلك، لكن قد أقف مع نفسي فأجد الخطأ فيها والعذر لمنقفاً، فهي السلطة وتلك دروبها فلا بد حينها من التكتيك للمرحلة القادمة دون الوقوع في متاهة الممنوع إن أمكن، لكن المقال السياسي في فترة ما قبل السلطة عند الكركي، كان له حضوره سواءً أكان ذلك ببعض التصريحات أم بالتلميحات الرمزية أو العامة التي تتساق على الأمة كاملة، ومن يقرأ مقالاته في فترة الثمانينات يجد عنوانات كثيرة للهم الوطني فيها.

2.4.2 قراءة في التجربة السياسية عند الكركي:

تلك هي النبوءة، وذلك الحلم الأبوي للابن بدأ يتحقق، التاريخ قديم نرجع فيه لفترة صبا الكركي التي مرَّ بعضها في تحليلات سابقة ، وهي على لسان الكركي حيث يقول: " تجلس في مقعدك في المدرسة، صفك هو الأول... وأبوك حريص على أن يلقنك أبداً أن الطالب الذي يحصل على المرتبة الأولى على مدى سنوات دراسته تأخذه الحكومة التي في عمان، وترسل به إلى معهد أو جامعة ليتعلم، وقد حدث هذا لبعض أهل الكرك ممن يعرف . كان يدرك أنه لا بد أن تكون الأول، لأن الوساطة بعيدة ملدى، بل إن خوفه كان يبلغ مداه لأن بعض من حصلوا على المرتبة تجاوزتهم الوساطة وقدمت غيرهم عليهم .." ¹ إن، حرصُ عبدالعزيز، وبعْد نظره هو الخارطة التي كان يهتدي بها الكركي في رحلة حياته، كان البوصلة التي رسمت له معالم الطريق، وأرته الاتجاه نحو النجاح والتفوق، تلك تجربة الحياة الطويلة يقدمها الأب لابنه، فهل كان الابن حريصاً على ما ذهب إليه الأب؟

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 41-42.

يجيب الكركي بعد تقديم تلك الذكريات ، "ولم تكن أنت حريصاً على هذا الطموح؛ لأنه سينأى بك ذات يوم عن أهلِكَ الذين تحب، وعن صيف قريرتك وشتائها، ورحلتك بينهما إلى جانب أبيك.." ¹

إن مكاشفة الكركي تحيلنا إلى السؤال العلاقة بين المثقف والسلطة، وهو سؤال يحوي في جعبته الكثير من التساؤلات، ولكن المكاشفة توحى لي بسؤال واحد يتعلق بأي شخص يدخل مجال السلطة، لا سيما المثقف أو الذي لديه ميول الثقافة، فما الذي يكسبه من يدخل السلطة وما الذي يخسره؟ وما نسبة تلك الخسارة أو ذاك الكسب؟ أرى أن النسبة ستكون في صالح السياسي على الثقافي، وستكون هناك عملية إجهاض ربما تكون مؤقتةً للعملية الثقافية التي يحملها المثقف، لكن الإجابة على السؤال السابق تحتاج إلى دراسة ميدانية، وهي بالطبع لا تعطي إجابة شافية له؛ لصعوبة الإحاطة بجوانبها المتشعبة، فالكركي مثلاً يسأل نفسه بكل صراحة تشي بتلك الخسارة، يقول أثبت الذي كنت تردد أن الثقافة رؤية والسياسة تكتيك .. فما الذي جاء بك إلى هذا الوجد! ولماذا أسلمت نفسك للنداء / السلطة؟" ²، ويذكرنا كلام الكركي بذهاب المثقف إلى السلطة بقول الجاحظ : " السلطان سوق، وإنما يجلب إلى كل سوق ما ينفق فيها، وقد نظرت في التجارة التي اخترتها، والسوق التي أقمتهَا ، فلم أرَ فيها شيئاً ينفق إلا العلم، والبيان عنه" ³.

غاية الأمر أن أداء السلطة أصبح حقيقة، والمثقف أصبح سياسياً، ونبوءة الأب الجيم قد أضحت حقيقة، ويتأتى تصديقها بوصية الأب لابنه ، يقول الكركي: "أتأذن

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا ، ص 42.

2. المصدر نفسه، ص 33 يسأل نفسه ذاك السؤال في لقاء معه ، حيث يقول : " حين نقرأ تاريخ المحن التي مرَّ بها المثقفون العرب نجد أنها كثيرة جداً، وهو تاريخ لا يشرف أجزاء، كثيرة من الأنظمة السياسية في فترات تاريخية سابقة، على المستوى الشخصي أنا لم يفارقني ذلك الإحساس، أين أقف؟ كم خسرت حين ذهبت إلى السياسة؟" للمزيد ينظر، الزين، برنامج بعنوان "روافد" تاريخ الحلقة: الجمعة: 24 / 2 / 2006م.

3. الجاحظ، عمر بن بحر، رائق الجاحظ، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ج1، 1967، ص 213.

لي أن أبوح بوصيتك لي - مخاطبا روح والده - يوم صرتُ وزيراً وأنت تصعد
إلى آخر الثمانينات من عمرك الطيب :أحفظ اسمنا بين الناس نزيهاً، وتذكّر أن
هذا الوطن نسيجٌ من الرضا وطيب التذكر والصبر الجميل¹.

بعد ذلك التذكر بين سني عمر ذاك الكركي لمرحلة الولوج في عالم
السياسة، نأتي لتفاصيل ذلك الولوج أو الدخول، ونبدأ بمقالة للكركي بعنوان
"أعراس" يذكر فيها مدى فرحه بنجاح انتخابات المجلس النيابي الأردني، وهي حلم
لظلمة انتظره الأردنيون، ومن بينهم الكركي، يقول : "ها أنت تجلو عن القلب ما
علق به من صداً وذكريات، وتعلن أفرحك على غير عادتك في الكتابة، وترى
أعراس وطنك تبهج الصادقين من بني العم والظالمين إلى الحرية أنى كانوا وتشهد
أعراس شهداء قومك من فلسطين... وبعد، أليس فرحاً عظيماً هذا الذي يتدفق من
النيابيع الثلاثة: الديمقراطية والانتفاضة والوحدة!!"².

يعبر الكركي عن فرحه بمرحلة مهمة من حياة الأردن، وهي الانتخابات
النيابية، التي يعلق عليها الكثير من الآمال، ولم يكن يعلم من جانب خفي، أنها
مرحلة حاسمة في حياته العلمية والعملية، فسينتقل من مواطن عادي إلى مسؤول
كبير في الدولة، إنها الوزارة وهي السلطة مهما كان مسمّاه، عن تلك الحادثة يقول
الكركي: "كانت الصحف تتابع أخبار الحكومة الجديدة المتوقع إعلانها مساء اليوم
نفسه. عندما جلست لمتابعة الأخبار الرئيسية في الساعة الثامنة عبر التلفزيون،
كان المذيع يعلن أن الرئيس المكلف فرغ من مشاوراته وستعلن أسماء أعضاء
الحكومة في وقت لاحق، بين الثامنة والتاسعة سيتصل بك أعضاء من منزل الرئيس
المكلف مضر بدران، ويطلبون إليك أن تكون عضواً في الحكومة، يخالجك الشك
في إن يكون الحديث من بعض ما يجري أحياناً من مزاح. ثم يؤكدون عليك،
ويعرضون حقيبة وزارة الثقافة"³.

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص41، نلاحظ أن في عبارة والده ما يتفق وعنوان الكتاب.

2. الكركي، أوراق عربية، ص 92.

3. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 89 - 90.

ويقع الكركي في الاختيار الصعب بين الأكاديمي أو الأستاذ الجامعي، وبين مركز السلطة، فهذا المركز الجديد يبعث في مفهوم كثيرين من باب مقولة: "إن الحظ أو الفرصة لا تأتي إلا مرة واحدة"، وكما سلف كان هناك تبعات لقبول الانخراط في سلك السلطة، وكانت الأسئلة تداهم الكركي، لم القبول وما مقدار الخسارة قبل مقدار الربح ويأتي تبرير القبول، أو لنعده منقذاً لقبول الأمر، وهو "الرابطه المغلقة" وهذا ما نجده في قوله: " في تلك اللحظة لم يكن أحد قريباً منك إلا السيدة التي ترافقك منذ ربع قرن، تسألها رأيها فتذكرك بالرابطه المغلقة"¹.

إن الموقف والاختيار ليس جديداً على مثقف اليوم، ففي مجتمعاتنا القديمة كثيراً وجد العالم نفسه أما اختياريين بنفس المعنى السابق لحال المثقف اليوم، وقد أشار إليهما الكركي في حديثه عن علاقة المثقف بالسلطة؛ وهذان الاختياران هما: الوقوف بباب الله أو الوقوف بباب السلطان، وفيهما يرى أو مليل أن " الاختيار الأول فيه إرضاء للضمير وحفظ للكرامة، ولكن ضريبته هي الابتعاد عن الجاه الاجتماعي، والعيش في ضنك يقاسي من مرارته هو وذووه، والاختيار الثاني قد يأتي بالجالننوذ وسعة العيش، لكن ضريبته هي التملق والسكوت عن المنكر والرضى بدور الخديم"² ولهذا السبب حذر كثير من المثقفين من مغبة الجمع بين مهمتي الثقافة والسلطة في يد واحدة، و إلى هذا يشير كوزر "coser" بقوله: " عندما يجري المثقف وراء السلطة ويوثق في عربتها، يفقد إحدى الخاصيات الأساسية والضرورية فيه وفي"³ رأيي أن أو مليل على حق في نسبة عليا لواقع ذلك الاختيارين، إلا أن لكل قاعدة أو نظرية شواذ، فمن يضع لنفسه مبادئ يسير عليها في هياتسواء كانت بين الباب الأول أم الثاني، فإنه إن راعى الالتزام بها فإن ذلك سيضمن له أن يكون الطريق أمامه واحداً متعادلاً بين ثقافته والسلطة التي يتولاها.

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 90.

2. أو مليل، السلطة الثقافية والسلطة السياسية، ص 227.

3. Lewis A. Coser, Menofideas" newyork: free press, 1995", p. 185

نقلًا عن، صبور، المعرفة والسلطة في المجتمع العربي: الأكاديميون العرب والسلطة، ص 128.

3.4.2 سلطة الثقافة لا ثقافة السلطة:

اختلفت النظرة إلى الثقافة والسلطة في السنوات الأخيرة من القرن المنصرم والقرن الحالي، ففي فرنسا صدرت دراسة أعدها بعض الباحثين والكتّاب لفرنسيين حول "إمكانية أن تكون الثقافة كبديل عن السياسة في معالجة الأزمات العالمية ... وقد ركزت الدراسة على العلاقات الثقافية الدولية وأهميتها اليوم في مواجهة التشنجات السياسية القائمة على عرض عضلات السلاح المدمر الذي يهدّد البشر، وتضيف الدراسة: إن الثقافة في الوقت الحاضر [ويقصد القرن 20] تفهم بشكل أكثر اتساعاً مما كانت عليه في ماضٍ قريب، فهي تهدف إلى تناول الإنسان بكلّيته، جسداً وروحاً، وعقلاً ووجداناً...¹. ونحن اليوم نسمع شعاراً قريباً من هذا المعنى وهو سلطة الثقافة لا ثقافة السلطة، وبالطبع فالعنوان يوحي بمضمونه من إعلاء للثقافة على السلطة، فكيف سيبدو هذا الشعار في العمل الثقافي السياسي الأردني؟! إن الموقف من السلطة غالباً ما يكون نقدياً، أو في الطرف السلبي بالنسبة للمتقف، سواءً أكاهذا المتقف خارج نطاق السلطة أم داخلها، ولعلّ غالبية عظمى من فئات المتقفين الذين ينظرون للثقافة باعتبارها طريقاً إلى التغيير، يصنفون في ذلك الطرف النقدي للسلطة، ويحضرنى أسماء مثل جان جاك روسو وكارل ماركس وتولستوي وسارتر وغيرهم الكثير، ممن اشتهروا في تاريخ حياتهم بالنزوع نحو التغيير أو الصراع مع الواقع السياسي.

بعد توليه و زارة الثقافة، حرص الكركي على أن يحمل الهم الثقافي معه إلى السلطة، ورفع آنذاك ومجموعة من زملائه كما يقول شعار : "سلطة الثقافة لا ثقافة السلطة"²، وسبقت الإشارة إلى المقدمات الفعل العملي لذلك، وهو إعادة فتح رابطة

1.الميلاد، زكي، المسألة الحضارية: كيف نبتكر مستقبلنا في عالم متغير، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط1، 1999، ص 18.

2. كرّر الكركي هذه المقولة في عدد من كتاباته مثل سنوات الصبر والرضا، ومن دفاتر الوطن وقراءات في الثقافة والسلطة والإعلام وغيرها، ونجدها أيضاً في عدد من اللقاءات والحوارات مثل: القيسي في كتاب "حمى الكتابة"، ولقاء معه الزين، وحوار الطراونة في جريدة الرأي الأردنية.

الكتاب الأردنيين، يقول الكركي : "أعترف أنها ضاقت بي غير مرّة، وأن هواجس الرؤية الثقافية ظلّت حاضرة معي وأنا أنتقل من الجامعة، ومن الرابطة المغلقة بقرار من الحاكم العسكري إلى وزارة الثقافة ... وقد عادت الرابطة بعد أيام من تشكيل الحكومة في أواخر 1989 وبدأ الاستعداد لإلغاء الأحكام العرفية، وإعلان الميثاق الوطني، والعودة إلى الأحرار لتشريع قانون جديد للمطبوعات والنشر .. وقد أعلنت آنذاك انحيازي إلى سلطة الثقافة لا إلى ثقافة السلطة، وخرجت "الرأي" العزيزة حاملة هذا الشعار الذي أفسح المجال لانطلاقة _ أظنّها جادّة_ في العمل الثقافي؛ تشريعاته، ورؤى أهله، وآفاقه التي تمتد نحو الحرية، بينما أنا في موقف قد ينزع بي نحو السلطة .. ولعلّ ذلك لم يقع لي في فترة تسلمّي لمسؤوليات وزارة الثقافة"¹.

جاءت حقبة وزارة الثقافة متناسبة مع اتجاهات الكركي الثقافية، وإن كانت المرحلة التي ملتها له مرحلة جديدة يدخل فيها عباب السلطة، فحاول تجسير الهوة بينه وبين السلطة، أو لنقل التخفيف من هول الصدمة بالنسبة للجانب الثقافي والفكري لذيئك حمل الشعار الذي يعلي سلطة الثقافة، ويك رس مفهومها، مقابل المفهوم الذي يؤخذ على داخل السلطة وهو ثقافة السلطة.

"يقع المثقف المبدع بحريّة بين الأنا الفردي المطلق في جسده، أو البزّع، والأنا الجمعي المطلق في الدولة المستفيد من الإبداع، والمانع لمطلقيته في آن؛ ذاك أن الثقافة تذرّ وتحرّر فينجم عنها إبداع، والدولة تج مع وتقيّد، فينجم عنها سلطان قوة العنف والمال والإدارة... إلخ"²

لذلك دعا الكركي إلى حريّة الثقافة وسلطانها المستقل عن السلطة، فقد رأى فيها تعليماً للحرية، وقد تجسد ذلك بعلاقته برابطة الكتاب الأردنيين التي عمّت قوت لديه مفهوم سلطة الثقافة والمعرفة، وما إغلاقها إلا الامتحان الذي وجد الكركي نفسه فيه" في صف سلطة الثقافة التي تواجه محاولة السلطة فرض هيمنتها وتصورها للثقافة

1. الكركي، قراءات في الثقافة والسلطة والإعلام، ص 91، 92 .

2. خليل، الثقافة سلطان المثقف، مستقبل العلاقة بين المثقف والسلطة، ص 40.

على الرابطة¹ وما الأمر في رأيي إ لا من مخرجات الاستعمار الذي زُرعت تقاليده في البلا العربية والإسلامية، فأخذ بعض مرضى النفوس منه هوى التسلط على مجتمعاتهم، ووجدوا في الثقافة أكبر تحدٍّ لهم، فعمدوا إلى فرض تلك الهيمنة عليها. قول الكركي في مذكراته عن تلك التجربة : " فتقف مع زملائك الكتاب تملأون المنابر كلاماً جميلاً، ويكون لكم من الجامعة الأردنية سنڏ في مؤتمراتها الثقافية الشاملة، وتعزّز جامعة اليرموك صورة هذا النضال في مهرجانها الأول عن عرار، وتسندكم الصحف الكبيرة اليومية " ² وهذا الكلام يوصلنا إلى مقابلة هنا بين نص في قراءة الفعل الثقافي " ما قبل السلطة " ونص بعده في قراءة الفعل الثقافي في السلطة، وهو ما أوردناه سابقاً من حادثة إغلاق رابطة الكتاب ثم السعي لإعادتها من جديد.

يعدُّ ملف رابطة الكتاب، سلسلةً متصلةً في كيان الكركي ا لتقافي والسياسي، والاستشهاد بهفي أكثر من موضع، ما هو إلا دليلٌ على ذلك الشعار في سلطة الثقافة عن غيرها من أنواع السلطة، وحين انتقل الثقافيّ إلى السلطة أعلن دعوته عالياً، في مكاشفة تلك الدعوة بين الكركي ونفسه يقول : "... حتى أعلنت ذلك حين صرت وزيراً، ووقفت مناهضاً لثقافة السلطة ما دام العالم الثالث يرى الحكومة نهاية السلطة وذروتها، والحكومات تخطئ وتصيب، والكتاب والمتقنون خيول شاردة عصية على التدجين، ولعلك كنت أقربهم لأعتى تجربة في صلة المتقف بالسلطة، حين كان السؤال ما يزال مطروحاً على مستوى العالم كله..." ³

إن موقف الكركي واضح بالنسبة لسلطة الثقافة، وإن كانت تبعات العمل السياسي قد تتأى بالفعل الثقافي بعيداً نوعاً ما عند كثيرين ، فقد تنبّه الكركي لذلك فدعم الحراك الثقافي من خلال تبنية سلطة الثقافة والشعار ليس ب جديد على المتقف في عصرنا، بل هو استمرار لنداء ال متقنين واستصراحتهم المتكررة عبر عصور وعصور، وما الأمثلة التي سيقّت للموضوع في البداية إلا نموذج على ذلك،

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 73، 74.

2. المصدر نفسه، ص 74.

3. المصدر نفسه، ص 66.

فالمثقف الراهن هو وريث تاريخ تنا غني مديد، فيه التابع الحر ، وفيه الحكم
والمحكوم والعاقل وغير العاقل... إلخ"¹

ولا يبرح الكركي ينادي في الساحة وأصحاب الدساتير، أن يتركوا للمثقف
السلطة الأولى في الأمة، سلطة الثقافة من الشنفرى إلى أدونيس، ومن المتنبي إلى
محمود درويش، ومن التوحيد إلى نجيب محفوظ"² وهو يدعو إلى "أهمية تشريح
الثقافة العربية السائدة لتفتيتها من الجامد، والجاد، والراكد، والساكن، والسلطوي،
والحكومي، والحزبي، والطائفي والعامي، والطفيلي"³، إنها حرية كاملة مطلقة،
تكسر كل قيد يمكن أن يحد من حرية الثقافة، أو المثقف الذي هو لسان حال
مجتمعة وأمتة.

مما سبق يتأكد لنا أن أكبر مواجهة للمثقف مع السلطة تقع في الجانب
الاجتماعي السياسي، والمتمثل بالتهميش الذي يعاني منه المثقفون العرب بثتى
فئاتهم، من الإبداعيين إلى الأساتذة الجامعيين⁴، وإتت الفرصة بعضهم، فإن
الرقابة ستكون هي الحد الذي يفصل بين المثقف المتسلح بمبادئ ثابتة وبين
الممارسة الفعلية لتلك المبادئ.

إن رؤية الكركي للثقافة، تعتبر رؤية شاملة لأبعاد كثيرة، وفي موضوع
السلطة التي هي موضوع خلاف مع المثقف ، فإنه يرى " أن الإيحاء بأن السياسة
حالة صعبة من المعاناة، و أن الثقافة أمر ثانوي ترفيهي، هو من أخطر ما أصاب
الثقافة العربية المعاصرة، وما قبل ذلك، وروج له الإعلام، إلا لإراحة السياسي من
متابعة الضمير الشعبي، فالحالة معكوسة، فالأصل في الفكر والثقافة، ولا بد

1. خليل، الثقافة سلطان المثقف، ص 43.

2. الكركي، خالد، مجمل الثقافة العربية مخضب بزمن فلسطين وثورتها وشهادتها، ورقة مقدمة
إلى ندوة: المشروع الثقافي الفلسطيني واستراتيجيته المستقبلية، القاهرة، من 23، 26/7/2003
، ص 1.

3. المصدر نفسه، ص 1.

4. السيد، رضوان، المسألة الثقافية في العالم العربي الإسلامي، دار الفكر بيروت، ط 1،
1998، ص 162.

للسياسي أن يقبل هذا الجواد الجامح في المجتمع: يراقب ويحلل ويحتج، ويغني ...
هذا الصوت الثقافي الملتزم بحرية التعبير وحرية الرأي..¹
نلاحظ هنا تأججا فليحاطة نحو الثقافة مقابل السياسة، و تجدر الإشارة هنا
أن كلام الكركي السابق، كان يمثل المنقف وهو على أعتاب الدخول في السلطة،
فهل يبقى ذاك التأجج نحو حرية الثقافة؟! أم أن نيران السلطة ستخد نيراناً لتؤجج
أخرى؟!

سألجاً في الإجابة عن هذا السؤال بمقولة للكركي نفسه وفيها يرى : " أن
السياسة تكتيك، و الثقافة رؤية، والتاريخ إستراتيجية، لذلك نتمسك بالثقافي
والتاريخي، ونترك السياسي لحكم التاريخ عليه " ² ومن جهتي سأترك الإجابة
للخلاصات، لأن استيضاح الأمر يحتاج إلى مزيد من العرض والتحليل، نص قبل
ونص بعد، أعني السلطة.

أما الثقافة الوطنية عند الكركي فإننا سنجد د لها دعوة ومساحة واسعة، وإن
كانت جزءاً من كل في الثقافة العربية والإسلامية، فيها التاريخ ي والثقافي كما أن
فيها السياسي، وفي تحاوره معها ستخرج القراءة بين مدّ وجزر، مواضع قوة
ومواضع ضعف، حقيقة وحلم، وشيء من الصراحة وأشياء ينطبق عليها قول
المتنبي:

وفي النفس حاجات (وفيكم) فطانةً سكوتي بيانٌ عندها وخطابٌ.

برز الاتجاه نحو إحياء " الثقافة الوطنية" لدى شعوب العالم الثالث كرد فعل
على ما عانتها تلك الشعوب من تبعات الاستعمار الذي دمر ثقافتها، أو على الأقل
عمل في اتجاه قمعها وتأزيم نموها، وبطبيعة الحال فإن الوعي بهذا التدمير الثقافي

1 الكركي، كلام في الثقافة الوطنية من دفاتر الوطن ، ص 105، 106، وحرية الرأي ليست
على عواهنها، إذ يجب أن تكون مقيدة بضوابط وقيود للمزيد ينظر، زيدان، عبد الكريم، أصول
الدعوة، مطبعة سليمان الأعظمي، بغداد، د ط، 1972، ص 188، وينظر أيضاً رحيم، كمال
صلاح محمد، السلطة في الفكرين الإسلامي والماركسي، دار النهضة العربية القاهرة، د ط،
1987، ص 531 - 585.

2. الكركي، مجمل الثقافة العربية مخضب بزمن فلسطين ، ص 2.

الذي مارسه المستعمر كان أولاً وبالدرجة الأولى، وعي النخبة المثقفة، كما أن رد الفعل ضد هذا التدمير والمتمثل في إحياء الثقافة الوطنية، أو البحث عنها، كان أساساً، من النخبة ذاتها¹.

وفي مجال التعريض السياسي الذي يلحّ إليه الكركي تجاه الثقافة الوطنية، يقول "إن الذين يقفون ضد تأسيس ثقافة وطنية، ويريدون للمواطن أن يظل عند حدود الترفيه والخبز السياسي اليومي، كأنما يريدون أن يظل الناس صبية نياماً، يقدم لهم الطعام ويقال لهم لا علاقة لكم بالكرامة وحسن الكلام .. ولكن هل يستطيع أحد أن يبادر منهم الحلم، لذلك يرفع المثقفون الحقيقيون شعاراً: وأذن في الناس بالحرية، ولا يتوقفون طويلاً عند ما تقدمه الحكومات من شعارات الأمن الثقافي، وصد الغزو الثقافي، والوقوف في وجه الفكر المستورد، "والتنمية الثقافية الشاملة" إذ لا مصلحة لأية حكومة في هذا العالم لم في شعب حر حرية شاملة في ثقافته، وخبره، وقصائده، لأنه آنذاك يستعصي على الطاعة"².

يتجلى لنا من النص السابق، ما سيد سب على الكركي من وجه تي نظر، الأولى وجهة نظر ثقافية تنزو للحرية في التعبير وإبداء الرأي ، وهي نابعة من وجع ثقافي يرصدها قائلها في الثقافة الوطنيون وهي أيضاً تحاكي في الضد الوجهة الأخرى، التي تتسم بالمشاغبة السياسية ومداعبة الآخر بكلمات عامة دون تخصيص، فالحكومة التي يرى أن ليس لها مصلحة في الحرية الشاملة، سيكون هو فيما بعد أحد أعضائها، فهل سيتغير شيء؟ ! وهل ستبقى..؟! لن تكون الإجابة في نظري، بقدر ما أجاب الكركي نفسه مع العلم أنه قد قال مقالة صدق "بالخروج" أي أن هناك خسارة كانت له في التجربة للسياسة على مصلحة الثقافي فيه.

أمّا الإجابة، فهي بمساءلت نفسه في فترة من فترات حياته في السلطة قائلًا "فعلت من أجل ثقافة أمتك ووطنك، وقد كنت وزيراً للثقافة، ووزيراً

1 ينظر الجابري، محمد عابد، إشكاليات الفكر العربي المعاصر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1 حزيران، يونيو 1989، ص 32، 33.

2 الكركي، كلام الثقافة الوطنية، من دفاتر الوطن، ص 106.

علام؟ ما الذي كنت قادراً عليه ولم تفعل !! وهل كنت قادراً على شيء في حياتك كلها؟¹، وهذه هي وجهة النظر الثانية.

مقاربة بين القول الثقافي والفعل الثقافي السياسي، تدبى لنا في سلوك الكركي وفي طروحاته للثقافة، إذ نادى بإزالة معوقات العمل الثقافي: كالدور الرسمي والنقابي الغائب، والتقصير الإعلامي وعدم استقرار قاعدة ثقافية ثابتة، وغيرها من المعوقات التي أشار إليها قبل توليه الوزارة² ويأتي الفعل العملي بعد امتلاكه زمام الأموفي وزارة الثقافة، ومن ذلك خطابه لجلالة المغفور له - بإذن الله تعالى - الحسين بن طلال، في حفل توزيع جوائز الدولة سنة 1990م، يقول:

"يا صاحب الجلالة، هذه وزارة الثقافة تلتزم، بحضور روادها وشيوخها وفتيتها، أعمل من أجل ثقافة وطنية شاملة، ترى الثقافة إبداع الشعب الفكري والوجداني .. ومخلأ هذا صدر للوزارة نظام جديد هذا العام، حملت فيه مسؤولية التعريف بالحضارة العربية الإسلامية وإبراز دور الأردن في مسيرتها، والدفاع عن اللغة العربية الشريفة وحماتها، والتصدي للاستبداد والتبعية والانكسار في الحركة الثقافية، وتأكيد حرية الإبداع والاختيار الديمقراطي، ورعاية الإبداع بتكريم رواده وجليه الجديد..."

وحتى يقوم الأمر على أسس راسخة تم إنشاء المكتبة الوطنية و مركز الوثائق والتوثيق ليكونا ذاكرة التجربة الأردنية كلها، وأنجز قانون حماية حق المؤلف، وعلى جار لانجاز قانون نقابة الفنانين، و صدر قرار مجلس الوزراء بإنشاء مديريات للثقافة في المحافظات..³

إخطاب الكركي في السلطة و السلطة، لا يختلف كثيراً عنه قبل الالتحاق بها، وإن كان هناك شيء من التحفظ الذي ازداد أكثر بعد مناصب عليا في حكومة، كمنصبي وزارة الثقافة والإعلام، وأقول نعمفي هذا الصدد فلكل شيء

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 140.

2. ينظر، الكركي، كلام في الثقافة الوطنية، من دفاتر الوطن، ص 113 - 115.

3. الكركي، الثقافة، كلمة ألقيت في حفل لتوزيع جوائز الدولة بتاريخ 1990/11/25، من دفاتر الوطن، ص 126، 127.

ضريبة تدفع، إلا أن الكركي حافظ قدر الإمكان، على ألا تكون الضريبة على حساب المبادئ التي نما عليها المثقف الجذري كما يراه العديد من الباحثين والدارسين، وقد سعى جاهداً في رفع سوية العملية الثقافية في الأردن، فسلطة الثقافة هي الرابط بين المثقف والسلطة في شخص الكركي، وهي الحرية المبتغاة لكل مثقف ومفكر كان في السلطة أم خارجها.

والكركي حاول دائماً إيجاد المكان الطبيعي للثقافي " بين المعرفي وبين السياسي والاجتماعي، باعتبار الثقافة رؤية للوطن " ¹، وإن كانت إطلالته على واقع الثقافة في الأردن تشير إلى إيجابيات في " الروافد والوسائل "، ويقصد بها الجامعة، والصحافة، ووسائل الإعلام، وغيرها من تطورات المشهد الثقافي، فإنه من جانب آخر يلمح إليه ما تلميحاً بأنها بحاجة إلى دراسة دقيقة، تكشف جوانب السلب والإيجاب بين ما هو منظر وما هو مطبق بالفعل ².

" لا جدال في أن الوضع الراهن للثقافة العربية محدود ومشروط بالوضع العربي العام الاقتصادي والاجتماعي والسياسي، وبالتالي يمكن النظر إلى الدور التحديدي الذي ننسبه للوضعية الثقافية الراهنة من زاوية كونه مجرد دور ينقل تأثير الوضعية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية الراهنة إلى الفكر العربي مستقبلاً، هذا صحيح، ولكن الصحيح كذلك أن " وساطة " الثقافة ليست وساطة سلبية محايدة بل هي وساطة فاعلة ومنتجة : إنها لا تنقل التأثير كما هو، بل تنقله كنتاج، وبالتالي كمؤثرات" ³

وقد تحدث الكركي في كثير من مقالاته وكتاباته عن التحديات التي تواجه الثقافة العربية عموماً والثقافة الأردنية على وجه الخصوص، ومن تلك التحديات التي تدور أغلب محاور كتاباته عنها مصادرة الحريات، وغياب العدل، ونشر الخوف، والضياع والاستلاب.

1. من دفاتر الوطن ، ص 130.

2 ينظر الكركي، الثقافة في الأردن آفاق وتحديات، دم المدائن والقصيد، ص 203.

3. الجابري، إشكاليات الفكر العربي المعاصر، ص 69

وفي طرحه لقائمة من التحديات ومحاولة مواجهتها، يقسم الأمر على بعدين:¹
الأول: داخلي يشمل ثقافة الخرافة، وبلاء العامية، والأمية، والتفكيك الذي يمس
الأمة وثقافتها تحت نزعات إثنية أو طائفية، والتحدي المحور فيها هو موقف السلطة
من الثقافة الجديدة في إطار التزامها بالحرية والمساواة والديمقراطية وهو يرى انه
لا يجوز لسلطة أن تدّعي أن لديها تصوراً للإبداع، فهذا هو الأمر الوحيد الذي
ينبجس مثل الماء مع الصخر ...

أما البعد الثاني : فهو خارجي كبير يرتبط بمعرفة الآخر ومحاولة مؤثرات
خارجية كالأحادية أن تفرض علينا ما يناقض هويتنا وحضورنا الثقافي، ومن
التحديات أيضاً التفرد بمقومات الأمة ووسائل عيشها وبالطبع فالآخر هو المسيطر،
مما ينقل الأمر حدّ الاستلاب الذي قد يصيبنا عندما نعجز عن التصدي لما يجري.
هي الثقافة، وسلطاتها، وهاجسها، وقلقها، وهو المثقف الباحث عن الحرية
فيها، يدافع، ويبحث عن حريتها في كل مكان وبكل صوت من المواطنة العادية،
إلى صور الثقافة فيها، وصولاً إلى وجه العملة الآخر " السلطة"، والمثقف الذي
تحتاجه المجتمعات العربية هو من " يرتدّ دائماً إلى أفكاره بالسؤال والفحص،
متحرراً من أوهام النخبة، لكي ينصرف إلى مزاوله مهنته الأصلية، التي هي
الاهتمام بالأفكار بحثاً عن إمكانية جديدة في التعبير تتيح تشكل عقلانيات أكثر وأشد
ترتيباً"² ويمكننا القول بل الوعي الثقافي ، في أي مجتمع هو محصلة الثقافة الحقة،
وهو القوة الفاعلة في تطورها وإثرائها، على أن هذا الوعي ليس قاصراً على ذوي
العطاء الثقافي ولكنه يشمل المتلقين بإدراك لذلك العطاء الثقافي³.

1. ينظر الكركي، الثقافة العربية وتحديات العصر، دم المدائن والقصيد، ص 38- 48.

حرب، علي، أوهام النخبة أو نقد المثقف، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 1
1996، ص 181.

3ينظر، عبد الرحمن، أسامة، المثقفون والبحث عن مسار " دور المثقفين في أقطار الخليج
العربية في التنمية" مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط 1، حزيران، يونيو 1987، ص
24.

من وزارة الثقافة إلى الإعلام، نقلة مرحلية في حياة الكركي المثقف سيصبح في مواجهة جديدة مع الإعلامي، والإعلام كما يقولون هو "السلطة الرابعة"، فكيف سيرى الكركي نفسه في هذه التجربة؟ وكيف سنرى نحن الكركي فيها؟!.

كانت وزارة الثقافة أول مواجهة بين الكركي المثقف وبين الكركي السياسي مع السلطة، وحاول منذ بدء تلك المرحلة المحافظة على قناعاته بسلطة الثقافة على ثقافة السلطة، ويعدّ تلك التجربة من حيث مقاربات النجاح والخسارة، أمراً معقداً يحتاج إلى من الدراسة المطوّلة، وفي رأيي أن خير مقيّم أو شاهد على التجربة هو الكركي نفسه، ولتكن الحاضر والظاهر من التجربة الثقافية في الساحة الأردنية أقول إن كثيراً من الانجازات قد حققت، وقد كانت في باب الأحلام التي يرنو لتحقيقها عدد كبير من مثقفي الوطن من بينهم خالد الكركي.

إنّ المواجهة مع السلطة في فترة وزارة الثقافة لم تكن بذاك الاحتدام رغم أوليتها، ونلمح ذلك كما مرّ سابقاً من قوله: "بينما أنا في موقع قد ينزع بي نحو السلطة ولعلّ ذلك لم يقع لي في فترة تسلمي لمسؤوليات وزارة الثقافة، بينما أشدّ الجدل حوله حين كنت وزيراً للإعلام في منصف التسعينات، حتى بدا كأنني أملك معيارين، الأول لحرية الثقافة وهو ممتد في الحدس والحرية والجمال، والثاني للإعلام وفيه ضوابط وتشريعات وكلام غير الذي ألفنا من الكلام"¹.

إنّ، احتدام الصدام مع السلطة ونوازعها مع الدخول في التجربة الإعلامية والمثقف فيها سيكون موزع بين نفسه وبين السلطة وبين العامة، فالأمر كما يرى الكركي بين الثقافة التي هي تعليم الحرية، وبين ضوابط وتشريعات، تتمثل بالإعلام، أي "بين السياسي الذي يحكم المصلحة التي تخضع لحسابات معقدة، وبين المثقف الذي ينتمي إلى عالم الرؤى والحدس حيث لا حدود ولا قوانين يمكن أن تقبض على اللحم لتقوده إلى قاعة المحكمة أو تلقي به وراء القضبان"².

في سنوات الصبر والرضا يقول عن تلك التجربة: "ستكون بعد ذلك وزيراً للإعلام والتعليم العالي والشباب وسوف ترى الدنيا بعين أهل السياسة، ويتأكد لك أن

1. الكركي، قراءة في الثقافة والسلطة والإعلام، ص 91 - 92.

2. المصدر نفسه، ص 101 - 102.

السياسي يضع المصلحة معياراً مباشراً للعمل بينما يضع المثقف والفنان الرؤية والحكم أفقا للدنيا، وبين السياسي الذي يضع دراهمه وأفكاره، ويظهر أحياناً أنه يعرف كل أمر، وبين المثقف الذي لا يعرف الحساب لأنه يدرك بالحدس، تضيق عليك الدنيا أحياناً ، لكنك تتمسك بالحوار، وتذكر نفسك بأنك عائد ذات يوم إلى الجامعة للوقوف أمام طلابها من جديد"¹.

نلاحظ من كلام الكركي عمق التجربة التي كشفت النقاب عن تلك العلاقة بين المثقف والسلطة، ذاك التآزم الذي نجد فيه المعاناة، فالمثقف بعد خوض حبائل السلطة ممثلة هنا بالإعلام بأفقه وخفاياه، سيحنّ إلى بيئته الأولى، إلى الجامعة حيث تسكن نفسه، ويلقي عنه تبعات امتلاك السلطة، وما ستجرّه عليه من مساءلة النفس أولاً ثم المساءلة من الآخ رين، فالجامعة للمثقف هي المهرب من مأزقه في العمل داخل السلطة فيما بعد.

لذ نجده يعترف بشكل أوضح عن تجربته في السلطة عموماً وعمله الوزاري في الثقافة والإعلام خصوصاً ، يقول: "أعترف لكم أنني كنتُ حائراً بين ثلاثة مستويات من الخطاب:

الأول: أكاديمي صارم يلتمس منهجاً لمحاكمه ما كان وما هو كائن.
الثاني: ثقافي يُعْمَلُ الحدس لاستشراف صور التناقض والتوافق فيما هو قائم وما هو قادم.

والثالث: إعلامي يدّعي أنه راغب في الوصول إلى الحقيقة لكنه غير جاد، لأنه إن تماهى بها كان عليه أن يدفع الثمن؛ لذلك يتخذ موقفاً وسطاً وهو يـ رسم بالخط ويفيّد باللفظ أفكاراً تحتاج إلى بيان وتبيين جديدين"².

إنّ التشظي واضح لمثقف موزع بين الثقافة التي ينطلق منها إلى أبعاد أخرى ومستويات مضادة، وبين الأكاديمية الصارمة في أحكامها، وبين الإعلامي الذي يُعْتَبَرُ لمرآحله وظروف متفاوتة في مقايساتها؛ لـ يصبح كبش الفداء لتبعات

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 93.

2. الكركي، قراءات في الثقافة والسلطة، ص 102 - 103.

المراحل السابقة؛ فينتبه للأمر بعد أمد من الرؤيا ليجد نفسه خاضعاً لقبول موقف وسطي يحاول فيه التخلص من ذلك التشطي.

خاض الكركي التجربة الإعلامية وهو يحمل تلك الرؤى الثقافية هذا من جانب، أمّا من جانب آخر فإن المخاوف من التجربة كانت على المثقف فيه، فهو الآن موزع بين عيون المجتمع الذي ينظر من الإعلام الحرية والحقيقة، وبين السلطة صاحبة القوة ولقانون والمصلحة المتفاوتة من قوة لأخرى، فكيف كانت الرؤى؟ وكيف كانت التجربة؟!

إن أسئلة كثيرة تدور في بوتقة السلطة، وحقيقة الحرية والديمقراطية بالنسبة للإعلام العربي عموماً والأردني خصوصاً، ومن أسئلة تجربة الكركي ما جاء في حديثه عن سياسات الأردن الإعلامية لمرحلة ما بعد الميثاق، يقول "إذا كان البناء الحضاري يرتكز إلى ثلاث قواعد هي المعرفة والثروة والقوة، ويدل على أنه بتحقيق ثلاثة أهداف هي الحرية والعدالة وسيادة القانون، فهل عبر الإعلام الأردني، ضمن نسق وطني عقلاني صادق نليل، عن هذا كله؟ أم أنه سار في دروب الربح والترفيه، يوم كان الأردنيون يرفضون التغريب والترفيه، ويكظمون غيظهم على وجعهم وهم يسعون إلى رغيفهم، وحرّياتهم، وأمن وطنهم؟!"¹

نجد في سؤال الكركي تلميحاً لقراءة المرحلة الإعلامية الأردنية، وهي تحتاج إلى تتبع تاريخي لم رحلتي: ما قبل الميثاق وما بعد الميثاق، وهو ما ينطوي عليه دراسة لمحكات التأثير والتأثير بين الإعلام "صحافة وإذاعة وتلفازاً" وبين المؤثرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في المجتمع الأردني، وبالطبع فإن معرفة نجاح أي تجربة ما تحتاج إلى الوقوف على السلبيات والإيجابيات فيها.

ومن وجهة نظر الكركي فإنه يدعو لقراءة نصوص الميثاق، عند مراجعة التجربة الإعلامية" وخاطب القواعد الأساسية فيه حول حقوق الإنسان، وحقوق المواطنة، والخيار الديمقراطي، واحترام العقل والحوار... ولا بد من تأكيد المرتكزات التي حددتها لوسائل الإعلام والاتصال حتى تكون هذه الوسائل مؤسسات وطنية ملتزمة لا تروج لفلسفة حزب أو تنظيم بعينه، أو للدعاية لحكومة ما

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 139.

بأشخاصها..¹، ومن جهة أخرى فإنه يرى أن الأولى بمناقشة تلك المرتكزات هم العامة أنفسهم، فالدعوة لمشاركتهم يجب أن تكون جادة لإنجاح تلك التجربة. لقد كانت دعوة الكركي في مضمونها دعوة لإعادة بناء الإعلام " ليكون قادراً على حمل أسئلة المرحلة الجديدة في الديمقراطية، والتقدم، والتعددية والانفتاح على العالم .."²، إن رؤيته للإعلام أوسع من المصطلح المحدد فالإعلام عنده بعداً استراتيجي لأي دولة ولا مجال للنظر القاصر الذي كان يراه أخباراً، ومدحاً للحكومات، وقوالب جامدة طابعها العام الخوف على المنصب، فيكون السكوت أو الصمت نيلاً للرضا، وهو إذ يرى ذلك يشير إلى أوقات سكت فيها الإعلام عن الدور المنوط به، بإقامة مرآة صادقة في المجتمع لا يعتربها الخوف أو الوجل. يستشهد الكركي في مجال الدور الإعلامي في الأردن، بقول جلاله الملك الراحل الحسين رحمه الله، ويشيد بما تفضل به صاحب الجلالة ، إذ خصّ الإعلام الأردني في أكثر من مناسبة بتوجيهاته السامية ليصبح إعلام الدولة، من ذلك قول جلالته: " أما الإعلام الذي يحمل صورة الأردن الجديد فلا بد أن يعبر عن روح هذا البلد، ومسيرة أهله ومناخه الديمقراطي، وهو يقدر م للأمة نموذجاً لأفضل صور العلاقة بين الحرية والوعي، والدفاع عن مصالح الأمة"³

نستطيع القول إن إيبين المثقف الإعلامي والسلطة الحاكمة توافقا في الرؤى و"السلطة بحد ذاتها ليست شرّاً من الشر؛ لكن المحورة الاجتماعية التي تحدثها من حولها تنتج عملية "البغي" التي تكتسب طابعا مؤسسياً لاستنادها تدريجياً إلى "فئات" سلطوية.. تحاول أن تسود وتستعبد الفئات الاجتماعية الأخرى"⁴ وأنا لا أعني السلطة كاملة، فالحكومات متغيرة الرؤى، وأود هنا الإشارة إلى قضايا السياسة

1. ينظر، الكركي، من دفاتر الوطن ، ص 140، والمرتكزات التي جدها الميثاق لوسائل الإعلام والاتصال موجزة بالحرية والمسؤولية الوطنية وحرية الفكر والرأي وغيرها، مما يسهم بإنجاح التجربة الأردنية في الإعلام، للمزيد ينظر، المصدر نفسه، ص 140، 141.

2. المصدر نفسه، ص 142.

3. المصدر نفسه، ص 158.

4. السيد، رضوان، الأمة والجامعة والسلطة، ص 33.

والإعلام التي تعالقت في تجربة الكركي الإعلامية، وأقصد بها القضايا الوطنية والقومية، فالإعلام دون جدال يعتبر الرسالة والواجهة الإعلامية للأمم، وقد تزامن عمل الكركي في وزارة الإعلام أو السلطة على وجه أدق مع أحداث وتحولات في الأردن والمنطقة العربية، من ذلك حرب الخليج الثانية وتوقيع عملية السلام، والعولمة وبؤعها المختلفة، وما إلى ذلك من أحداث وتحديات كان على الكركي خوضها كتبعات للعمل السياسي.

وقد سئل عن اتفاقية السلام مع إسرائيل، هل كان مع هذا السلام؟¹ وكانت إجابته تقع ضمن مقولته إن السياسة تكتيك والثقافة رؤية "، فهو كما يقول كان حاضراً ولكن موقفه لم يكن بوضوح تام ومباشر، ونجد ذلك صراحة وتلميحات في حديثه عن تجربته السياسية، يقول: "وقد ضاقت بي واستحكمت حلقاتها مرة ثانية [سبقت الإشارة إلى مراحل الضيق الأول التي مرّ بها في الحديث عن سلطة الثقافة] في خضم عملية السلام التي بدأت من مدريد، فأنا من الذين ظلّوا على مدى الثمانينات يعيدون في دروسهم على الطلبة قصيدة أمل دنقل "لا تصالح"، ويقرؤون أدبيات الصراع العربي-الصهيوني من منظور "أيوبي" أي أن لا حلّ يتقدّم على تحرير الأرض كلها وطرد الغزاة منها..²

إنّ موقف الكركي من عملية السلام يعتمد مبدأ التكتيك السياسي، فالأردن كان في منعطف خطير إزاء مواقفه الوطنية والقومية، وبالأخص الموقف الجميل إزاء اجتياح العراق الأول والقضية الفلسطينية وقد قدّم الكركي المصلحة الوطنية على أية مصلحة أخرى، يقول: "كنا ننفخ ثمن هذا الموقف الجميل.. كنا نحسّ هذا الإحساس العميق داخل العمل السياسي؛ لأن الظروف تتحرك من حولنا والإخوة في فلسطين يتجهون أيضاً نحو أوسلو ويذهبون في طريقهم بعد أن أتاحت مدريد للمسارات المختلفة أن تسير فلم يكن أمام الأردن إلا أن يرى مصالحه في تلك المرحلة"³ وفي موضع آخر يقول "آنذاك رأيت الأردن جميلاً ومضطراً إلى

1. كليب، خالد الكركي المتقف الوزير.

2. الكركي، قراءات في السلطة والإعلام، ص 92.

3. كليب، خالد الكركي المتقف الوزير.

"مريد" خاصة أن حدود مطالبه تخصّه هو، وهذا فعل سياسي مشروع، بينما حدود الحلم القومي بتحرير فلسطين في أيدي أهلها، وحدود حلم الأمة موزع بين الجامدين والجاهدين¹ نجد في هذا السياق ما يجذبنا فعلاً إلى محنة المثقف الموزع بين السلطة وقضايا الأمة والوطن من جهة، وبين المثقف ونفسه من جهة أخرى، الاختيار لديه كما يقولون: "أحلاهما مر"، وربما رأى البعض "أن التمثلات السياسية ليست بحاجة لأن تكون منسجمة مع مجموع الوقائع المتوفرة، وهي ليست مستعدة لأن تتحمل مجموعة النتائج التي تتجم²، إثر اتخاذ بعض القرارات السياسية، فهل يضع المثقف نفسه على طرف النقيض من مبادئه ومعتقداته؟ ! أم يختار أمراً وسطاً يرضي جميع الأطراف؟! أم يتبع أمر السلطة بكنيته ويلغي الثقافي فيه؟!!

سأشير إلى الإجابة دون إجابة وذلك في قول الكركي عن تلك المرحلة وذلك الموقف " السياسة تكتيك وهذا الذي كان، وكل مرة يقع هذا الإحساس في داخلي وفي نفسي بين الرؤية التي أَدافع عنها الشاملة للأمة ولفلسطين وللتحرير وللمقاومة، وبين الموقف الإعلامي السياسي الذي كان بالنسبة لي موقفاً مرحلياً³ " ونجد تأزم المرحلة الإعلامية لدى الكركي في عدم اقتناعه بأشياء كان يقولها للإعلام بسبب التكتيك⁴ هو في رأبي موقف متشظ بين الرؤية والتكتيك، أي بين السياسة، والثقافة، والموقف بين الاثنين استدعى مصلحة الوطن أولاً على أي مصلحة أخرى، ونجد ذلك في قوله " للإعلام معيار واحد وطني لا سياسي"⁵.

إذن، نحن أمام موقفين أو رؤيتين بينهما لعبة التكتيك " السياسة":-

-
1. الكركي، قراءات في الثقافة والسلطة والإعلام، ص 92-93.
 2. دانكان، جان ماري، علم السياسة، ترجمة محمد عرب صاصيلا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط1992، ص1، ص73.
 - 3 يقول في الإجابة على السؤال إن كان مقتنعاً بما يقوله للإعلام " ليس شرطاً أن اقتنع به "، للمزيد ينظر، كليب، خالد الكركي المثقف الوزير.
 4. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 62.
 5. المصدر نفسه، ص 162.

الأول المتقف تجاه الوطن، وتمثل بتقديم قضايا ومصالحه على أية مصالح أخرى، وهو في رأيي وبلغه أهل الدين " الضرورات تبيح المحظورات"، وهو في ذلك منحى تكتيكي يُحت، يترك الثقافي فيه إدارة دفة السفينة للسياسي ويبقى البحث عن العذر مطروحاً بذريعة تقديم الأولى على الأولى .

الثاني: المتقف تجاه نفسه، إذ يلغي ما عرف إلى مالم يعرف و يخبر من رؤى واتجاهات فرضتها السياسة، وهي هنا ممثلة بالعملية الإعلامية لقضايا الوطن والأمة.

يبقى المتقف في الكركي حاضراً، وإن كانت السياسة قد فرضت حضورها في هذه التجربة، وخير شاهد على ذلك المراحل الأخيرة في منصبه السياسي في الإعلام، وهي تابعة لمعاهدة السلام، إذ تتصاعد الأزمة الثقافية والسياسية في نفس الكركي، إثر أحداث توقيع اتفاقية إعلامية مع إسرائيل، وقد أثرت أسئلة حينها عن خفايا استقالة بعض أعضاء حكومة الأمير زيد بن شاكر من بينهم الكركي، وقد سئل هل استبعد حينها أم استقال بملء إرادته؟

فكانت إجابة الكركي على نحو ردة فعل لتراكمات العمل السياسي، وعن هذا الأمر يقول: " في تلك الفترة كل ما في الأمر أنني خرجت مع الذين خرجوا من حكومة الأمير زيد بن شاكر في 4 / 2 / 1996، لعل المطلوب أن أناق عن مرحلة سياسية بعينها، وأنا أقول لك_ يعني محاوره " سامي كليب" _ قد لا أكون على وفاق حتى في أوائل عام 1996 مع كثير من العمل السياسي أو العمل الآخر التفصيلي داخل البلد، يعني أنا لم أكن مرتاحاً في أواخر الحكومة الأخيرة التي كنت فيها كشخص، ولعله أشير آنذاك في بعض الصحف أن نائب رئيس الوزراء وزير الإعلام يفكر بالاستقالة، وهناك كنت أن شخصياً أخذت موقفاً..."¹.

لذلك أن الكركي لم يقبل حينها توقيع اتفاقية الإعلام مع إسرائيل؛ لعدم النص عليها في المعاهدة²، ومبدؤه في ذلك رفض التطبيع مع العدو، بل إنه كما يقول كان يرفض توقيع أي اتفاقية ثقافية على الإطلاق، إنه بذلك يؤكد دور المتقف

1. كليب، خالد الكركي المتقف الوزير.

2. المصدر نفسه.

الجزري، الذي لا تلهيه أية مناصب عن همومه الثقافية وانتماءاته الوطنية والقومية، لكن مع ذلك يحسب عليه الـ مشاركة آنذاك في تلك المعاهدة، فالإلغاء في نظري يجب أن يكون كاملاً، ولا يحتمل أية استثناءات ولو كان الوطن هو الثمن. أن رؤية الكركي البعيدة جعلته يرفض توقيع أي اتفاقيات مع العدو الصهيوني، لأن الاتفاقية الإعلامية إذا ما تحققت مع ذلك العدو؛ لتحقق معها أمر التواطؤ معه على الوطن والأمة ولانتهى دور المثقف التنويري، ولكن الإعلام الثغرة التي تخرم صورة المثقف الذي طالما ندّد بأفعال الصهيونية ومن وراءها؛ لأن مجال نشاط الإعلام كما يراه البعض هو " الإنسان، عقله، وفكره، واتجاهاته، عقائده، مثله، حاجاته النفسية، حاجاته الاجتماعية، حاجاته المادية، ومسؤولية كبيرة وخطيرة بحجم النشاط الإنساني كله، فإذا ما توجه لتخريب العقل، كان فتاكاً، وإذا ما توجه لتطوير الذهن والفكر الإنساني كان خلاقاً"¹.

5.2 تجليات تجربة الكركي السياسية بين سياسة التغيير والتغيير السياسي:

لقد حدّد الكركي رؤيته لكل من الثقافة والسلطة، فالأولى عنده رؤية والثانية تكتيك، فأنت رسالة المثقف فيه تقبض على طرفي النقيض محاولة رآب المسافة وتخفيف حدة الصراع بينهما -الثقافة والسلطة- إلا أن الأمر مهما حاول ويحاول غيره يبقى شيئاً نسبياً، فتبقي الرؤية مع الاجتهاد مطلباً بين النظرية والتطبيق، والمثقف فيها يحاول رسم معالم رسالته في نفسه أولاً وأخيراً وفي السلطة ثانياً والمجتمع أولاً وقد اخترت تشظي الترتيب للمجتمع؛ لأنه أرض العملية الثقافية والسياسية، وقد سعى الكركي في مجالي الثقافة والسياسة لهذا الأمر في مقولاته النقدية، وكتاباته الأدبية.

1. حموي، حسين، الخطاب الثقافي والمشهد السياسي في مواجهة الغزو الصهيوني، دار الكتاب العربي، دمشق، د ط، 1988، ص 21، و يورد الحموي أيضاً جدولاً يبين فيه الفوارق الكبيرة بين ما يعطيه الاستعمار للجانب الإعلامي، وبين الواقع الإعلامي في الشعوب الفقيرة، للمزيد ينظر، المصدر نفسه، ص 23- 24.

يرى بعضُ الناس أن عمل المثقف أو المفكر في السياسة أو السلطة أمر يجب أن يتجنبه، حتى أن البعض يناون عن يقدم على ذلك، لكنهم يغفلون جوانب إيجابية قد تعود على جميع الأطراف بالنفع، فعندما يكون المثقف فاعلاً سياسياً من أجل سياسة التغيير التي تخص أكثر ما تخص المجتمع بكافة فئاته وأطيافه، يكون حينها ذاك المثقف العضوي الذي يخدم مجتمعه وأمته.

1.5.2 القضايا الوطنية:

تحدث الكركي في كثير من كتاباته ومؤلفاته عن قضايا تهم الوطن الحبيب، من ذلك كتابيه "أوراق عربية" و"من دفاتر الوطن"، فهما خير شاهد على حقيقة ذلك الوطن، الذي هو امتداد لرسالة خالدة تعاقبتها الأجيال جيل إثر جيل، وقد تنوعت الرؤية الكركية بين الثقافة والسياسة، فمن حديث عن "البنية الوطنية الأردنية إلى آخر عن الشخصية الوطنية للدولة الأردنية" وما شابهلهمن كتابات تدُّم عن روح وطنية دفاقة.

تلخُّص روح الوطنية على الكركي، فلا تكاد تبرح الذاكرة حتى تثير كماً من الأسئلة تحتضن الذاكرة فتعانقها مرة أخرى، وهاهي الشخ صية الوطنية للأردن ترتسم في فكره يحدد معالمها بـ"روح المكان، وتجربة الزمان - التاريخ، وعطاء الإنسان"¹، ويشير في تناوله للشخصية الوطنية للأردن إلى دراسة متميزة في هذا المجال للمفكر جمال حمدان معنونة بـ"شخصية مصر.. دراسة في عبقرية المكان".

إن الكركي في دراسته لـ لشخصية الوطنية، يكشف في جوانبها النقاب عن محاولات المخربين والمغرضين في النيل من تماسكها وزعزعة ذلك النموذج الأردني الذي يؤسس لمرحلة جديدة تتميز بالرؤية القومية والوطنية، يقول: "إن الذين يريدون تحطيم الشخصية الوطنية التي شارفت عناصر تفاعلها على النضج الكامل في مرحلة الديمقراطية والتعددية، وبدأت تجني ثمار رحلة التعليم العظيمة، وتنتشر في العالم رسالة وثقة وعطاء، إنما يريدون لنا أن نخرج مهزومين في ضوء

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 32.

ما تشكل من نظاماً قطاعي عالمي جديد، ويريدون أيضاً، بعد أن أُر هقت اقتصادنا المديونية، ونتائج حرب الخليج، أن نستقيل من العروب ة، وأن نعتزل القومية، وهم مهيون لتحطيم القواعد الراسخة للكيان والمسيرة الديم قراطية والتعددية، آنذاك سنتذكر - لا سمح الله - أننا كنا نقول كلمتنا ونمشي...." ¹ .

يتشكل لقارئ النص السابق، وعي بالهم الوطني وحرقة على ما يتعرض له، وهو ينفض عن نفسه غبار سنين خ لت خاضها الوطن ليثبت حضوره البهي على خارطة القومية العربية، إن الانتقاد اللا ذع المؤلم للذي يشير إليه الكركي إذ ما هو عن تجربة خبرت العمل السياسي، وعاشت إلى جانبه صوت الشارع، وحديث طبيعته المثقفة، عرفت الغث من السمين، فكان توجيه الانتقاد لتلك الفئة الحاسدة التي ظل الكركي يعرض بها وبمحاو لاتها التخريبية فيقول: "... فالذي تشكل من شخصية الأردن الوطنية قائم وجميل وقد يحتاج إجلاء وصقل، ونفض الغبار أحياناً وردع للذين يرمونه بحجارة الغيظ والحسد والتآمر، لكنه عصي على التحطيم وعصي على الاختراق، مع إدراكي الكامل بأن بعض ما يبدو من سذاجة أو تهور في التعبير عن المحبة قد يفقدنا أحياناً من نحب" ² .

إنّ عول البناء التي ذكرناها سا بقاً، وهي روح المكان، وتجربة الزمان، وعطاء الإنسان هي عوامل بناء شخصية الأردن حسب ما يرى الكركي، والمكان يتحدد بواقع الجغرافي وما يجاوره من المنطقة العربية، أما ال زمان فيتحدث فيه الكركي عن روح حركة التاريخ الإيجابية وما حدث فيها من معارك ومقاومات ضدّ المحتل والغازي، وذ ينك العاملين أسهما في تشكيل الشخصية الوطنية لأردننا الحبيب، وبين السطور وفيها رسالة يريد الكركي إيصالها لأبناء الأردن وهي استقلالية الأردن عن مفهوم "الوطن البديل" يقول: " وبين تأسيس الدولة الأردنية، التي بدأنا هرباً تائرين يخرجون من ق بضة التتريك، إلى هذه اللحظة، ظل هذا الوطن ملجأً للأوار والمظلومين مما شكل صيد غة نضالية باهرة، أقول ظل ملجأً

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 45.

2. المصدر نفسه ، ص 44.

لا ولن يصبح وطناً بديلاً لأحد عن وطنه الأصلي، فهو أردني ولكل الأردنيين الذي اختارهم أهلاً واختاروه وطناً¹.

يؤكد الكركلي أحقية الأردنيين بوطنهم، وما تتحدث به الألسن، و تتناقله الأخبار، وتدونه أقلام الإخباريين، من أن الأردن وطن بديل لفلسطين ليس إلا كلاماً تذروه الرياح، ويبقى الوطن منيعاً عن أية أقاويل تحاول النيل من استقلاليته وأمنه، وهاهو جلالة الملك عبدالله الثاني -حفظه الله- يؤكد أن الأردن ليس وطناً بديلاً لأحد، ويعلم ذلك بكل وضوح، وشفافية بين القائد وشعبه، وبين الأردن من جهة ومن يردد تلك المقولة المغررة من جهة أخرى، فالأردني دائماً ملجأ للأحرار من أبناء الأمة العربية والإسلامية.

أما العامل الثالث الذي يعتبره الكركلي من عوامل بناء الشخصية الأردنية، هو عامل الإنسان وحركته الفاعلة في العاملين السابقين، ويركز فيه على الدور القيادي الهاشمي الذي أنجز على مدى سنين مضت؛ من أجل نهضة الأردن وبناء كيانه وهويته الوطنية، وهو بذلك يؤكد ما سبق من شخصية الأردن وبطلان المقولات الزائفة، يقول: "لقد قام الأردنيون دولتهم على شاكلتهم... فهم أبناء الثورة الشرعية الأعظم، وهو شعب حر متسامح يضيق بالقيود والضيم والبخل، وهم الذين بدأوا بناء الدولة حول عبد الله بن الحسين [يقصد الملك عبدالله الأول رحمه الله] على جبال عمان السبعة في أشد الظروف قسوة استعمارية وخطراً صهيونياً"². ويبين الكركلي مثالب من يمسّ وحدة الأردن ونسيجه المتماسك، وما يمكن أن يجره ذلك على الأردن وأبنائه من ويلات، يقول: "وهذا النسيج "أردني" في مداه القومي "والأردنية" حالة وطنية تلبس عباءة العروبة باعتبارها إشراقة ورسالة لا عرقاً ونسباً، ومن لا يمتلك حس الأردنية هذا فهو معروفٌ لنا، إذ إنه يندرج تحت باب ذوي النيات "المؤجلة" أو النيات غير المعلنة وقد تؤدي مطامع الذين يريدون الوطن ممراً لغاياتهم الفردية إلى حالة من الانقسام الاجتماعي وتخلق شرخاً في

1. الكركلي، من دفاتر الوطن، ص 35.

2. المصدر نفسه، ص 39

التراضي الذي تحقق بين أبناء الشعب تُلحظ في كلام الكركي وطنية لا تتأ تي
الإمن نفس نشأت على حب الوطن والإخلاص له، وما أجملها من عبارة حين
تلبس الوطنية عباءة العروبة، فماذا بعد ذلك؟ ! قد يغيب عن النص ذكر الصراحة
بمجملها، وأعني بها تلك الفئة التي استهدفها الكركي بقوله "ذوي النيات غير
المعلنة" بل إنهم الفاسدون والما رقون على وحدة وطنهم وشخصيته، المتسلقون على
مصالحه ومصالح أبنائالبسطاء، وإن لم يذكرهم بالاسم أو التلميح فيكفي لنا قول
المتنبي:

وفي النفس حاجاتٌ وفيك فطانة
سكوتي بيانٌ عندها وخطاب.
إن إيمان الكركي بشخصية الأردن الوطنية عميق عمق أفكاره المتجذرة في
تراب الوطن، ولكنها رؤيته وحده، وفي المقابل كان هناك من يرى عكس ذلك، فما
يراه الكركي هو من الحام، كحلمه بالدولة القومية، فيأتي رده مؤكداً ما سبق حين
يقول "وقيل آنذاك إن الشخصية الوطنية كما رسمتها المحاضرة -ويقصد بها
المحاضرة الأولى التي ألقيت عن الشخصية الوطنية للأردن - ليست حاضرة في
الواقع.. وإنه لا تعالج فكرتقافة وتعليماً وإعلاماً، بروح الثقة في أنها موجودة
تملاً المكافئ الكيان والوجدان وأن على الأردنيين أن يصعدوا بوحدتهم إلى "أردينتهم
في إطارها القومي والإسلامي باعتبارهم أهل ثغر يكرمونه باسمهم الأردني القومي
دون ردة عن الأمة، ولا نزوع إلى إقليميته، ولا تراجع عن رسالته..."²
وفي مرحلة أخرى تتأتى للكركي رؤية جديدة هي عوامل الهدم، كما أوضح
لنا سابقاً عوامل البناء، وجاهلية تقع الشخصية الوطنية للأردن منطقة الـ واقع
النظري والعملي لها، والأخيرة - الهدم - تتضح مع مراحل التحول التي تشهدها
المنطقة، خاصة حين تسود تحليلات سطحية أو مشبوهة بشأن البنية الوطنية
الأردنية تثير الشكوك حول ما عليه أهل الوطن من وحدة في الروح والرؤية
والموقف"³.

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 40 .

2. المصدر نفسه، ص 52.

3. المصدر نفسه، ص 61.

والعوامل التي يراها عوامل هدم هي على النحو الآتي:¹

أولاً: غياب التوازن بين العدالة والحرية، وهو يرى أن تحول المجتمع من مرحلة المروحة بين مجتمع الحرية إلى مجتمع الحرية والمساواة معاً هو المخاض الصعب الذي نواجهه الآن.

ثانياً: خلخلة المجتمع فكرياً وثقافياً وتمزيق نسيجه وإرباك تـ وازنه من خلال خلق حالة من تشتت التفكير والتشردم العام، وهنا يلمح إلى موضوع خطير ميس البعد الوطني للشخصية الأردنية ، وهو موضوع الأصول والمنابت الذي بدأ السؤال حوله وعنه يبيث هنا وهنا ك على أيدي فئات غايتها إثارة الفتنة والنزاعات الطائفية والإقليمية.

ثالثاً: الخوف من انتكاسة تعتري المسار الديمقراطي، وما تمثل _ إن وقعت _ من أسئلة قلقه حول مستقبل الحرية والتعددية، والحياة الحزبية، ويشير من خلال هذا العامل إلى عدد من الظواهر السلبية كالانتهازية والطفيلية والسلوك النفعي وما إلى ذلك من ظواهر ومستجدات داخل المجتمع الوطني.

رابعاً: مرحلة القضايا أو الملفات غير المكتملة، وهي قضايا يعيشها المواطن الأردني خصوصاً والعربي عموماً، كقضية السلام وتحرير القدس ومستجدات العراق وغيرها من قضايا فُتحت ولم تنزل تنتظر إغلاقاً قد يأتي من باب الحـم بالخلاص من الاستبداد والجهل والفردية.

إن قضايا الهدم كما يوضحها الكركي، هي في حقيقتها عوامل بناء بإزالة السلب منها، فالعدالة والحرية والديمقراطية أسس قيام الدولة التي يعيش أبنائها فيها بأمن ومأمن، وتبقى القضايا الأخرى المحيطة بالوطن جزءاً من قضايا الأمة العربية التي لا يفصل جزءٌ منها عن الآخر، وحلها بالطبع مبني على ما سبق من عوامل البناء وهو ما لخصه الكركي بقوله : " إن علينا ونحن نتحدث عن وحدة الوطن، وترابه وأهله وأحلامه، أن نعي تحولات المرحلة ونواياها، وأن نبحث عن نقطة

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص61 وما بعدها.

الارتكاز الصلبة التي نستند دائماً إليها، أعني الرؤية الخالدة التي توحد الناس وتعزز انتماءهم وتملاً أرواحهم بالفخر"¹
إذن، قضية الدولة الأردنية من رؤية الكركي تُشكّل من خلال مقومات ومحاور تقوم عليها شخصيتها وكيانها، و أبرز تلك المحاور "الديمقراطية والحرية"، وهما شغل الكركي الشاغل، بل هم الحلم الذي يسعى لأن تحقّقه الدولة، ولا أقول إن الرؤية بعيدة بل هي متحقّقة، ولكن الطموح أبعد من ذلك.

2.5.2 القضايا القومية:

تعتبر القضية الفلسطينية من القضايا التي شغلت الكركي سياسياً وثقافياً كيف لا، وقد تتلمذ على أيدي أبنائها في سني عمره الأولى؟ ! وكيف لا ينمو ذلك الحب لفلسطين وأهلها، ولمعاني البطولة وبلدته كانت مؤثلاً وملجأً لأحرار فلسطين وثوارها؟!.

كانت حكايا الأب لابنه - خالد أول تعاليم حياته عن نضال الأمة العربية والإسلامية ضد الأخطار التي تحدق بها، وذلك هو الخطر الاستيطاني الصهيوني يأتي عبر تلك الحكايا عن ثوار فلسطين، يقول الكركي في سنوات الصبر والرضا: " تكاد تراه الآن وهو يروي لكم حكايات ثوار فلسطين في الثلاثينات، فقد كان في حيفا حين أُعلن الإضراب الكبير سنة 1936 كان يسعى مع صحب له بحثاً عن العمل في فلسطين، فمأقول له الآن لو سألك في الحاضر: لماذا يذهب الناس للعمل في... ثم يصمت ويصرّ على أنها فلسطين!"².

هي الذاكرة تنقش في صفحات التاريخ ذاكرة الأجيال الأجيال، ذلك التغيير من فلسطين إلى إسرائيل يقابله إصرار من كل عربي ومسلم على أنها فلسطين، يحملهم أبناء الأمة الصادقون ليقودوه مشاعل نور تكشف غياهب الجب الصهيوني، يقول الكركي في سياق حديثه عن الثقافة وعلاقتها بفلسطين:

1. الكركي، من دفاتر الوطن ، ص 71.

2. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 39 - 40.

إن من حق الفلسطينيين وهم يواجهون آخر استعمار استطاني بغرض في هذا الزمان أن يتحدثوا عن ثقافة فلسطينية ؛ لأنها معركة هوية، وأرض، وشعب، ولكن حدود هذا الحق مقيد بأن لا يقوم جدار بيننا وبينهم نحن الذين في المدن العواصم، مدن الأطراف، فنحن أبناء ثقافة سؤالها الأول فلسطين، والثاني الحرية، والثالث الوحدة"¹

يحدّد الكركي معالم الصراع الصهيوني بثلاث محددات هي : الهوية، والأرض، والشعب، وهي عنده معالم لتقافة عربية إسلامية، فلسطين هي المطلب الأول فيها، لذلك نجد ده يتسأل "هل يزدهر أدب وثقافة وغناء في ظل الاحتلال إلا إذا كان ضد هذا الاحتلال!

أليس من واجب الكاتب والمثقف والفنان أن يتقدم صفوف المقاومة ضد الغزاة، وإن خرجوا مدحورين أن يظل في صف الحرية ضد الاستبداد !"² هي ثقافة المقاومة إذن، ولا بد للمثقف إن يكون له دور الصدارة فيها لا أن يكتف بالشجب أو السكون بين السطور ينتظر من عدوه وعدو أمته أن يقوم سطوره ، فمن مسؤوليات ثقافت العربي المسلم المعاصر كما يرى الكركي " أن يضيء الجوانب المشرقة من ثقافة المقاومة على مدى تاريخ الأمة كلها "³ بل ويناشدهم أن يكونوا الصوت الذي يسمعه العالم في محاولة ردّ الهجمة الصهيونية، وأن يكون موقفهم ملتزماً بالقضية الفلسطينية ورؤيتها الإنسانية فيكسروا القيود، فينطلق النضال الإنساني عابقاً بالشهداء ورايات الحرية والتحرير"⁴

يضع الكركي المثقف في دوامة الحدث فعليه أن لا يكون إمعة، يختبئ وراء قضبان الخوف والتردد، بل يشعل بفكره مواقد الثورة ضد الظلم والاستبداد، وهي دعوة جريئة من شخص خبر العمل السياسي وكانت له أدوار في خط مواجهة الأحداث كرفضه التطبيع مع العدو الإسرائيلي في عملية السلام وبا لأخص ما يتعلق

1. الكركي، مجمل الثقافة العربية مخضب، ص 4.

2. الكركي، تحولات الرجل اليماني، ص 60.

3. الكركي، منازل الأرجوان، ص 15.

4. ينظر الكركي، أوراق عربية، ص 114.

بالاتفاقية الإعلامية التي لم يأت نصّ عليها في بنود مع هدأة السلام، وإن كان هناك بعض التحفظات والملفات المغلقة، أو المسكوت عنها في تلك الفترة بل في رأيي في كثير من فترات ملحمة صراعنا مع الملفات المفتوحة التي تقيد في أغلبها ضد المجهول.

إن نداء الكركي في كتاباته يستصرخ أطراف الأمة العربية بية كلها، داعياً إلى التحرر والمقاومة، ورفض الظلم ورفعته عن أهلنا في الأرض المحتلة، وفي كل رضاً وقع عليها الاحتلال، وهذه كلماته تخاطب نداء الأمة العربية لتقول: "فيا نداء الأمة العربية أصعد من كتابك إلى وجدان كل عربي، وبملاحم قومنا عودي إلى لئله في أرض العرب كلهم، ويا أيها الذين يحملون فلسطين في أرواحهم: هذا نداء ثورتها يتصاعد لهاً وغضباً وحجارة، وذلك هو عنفوان العراق يطلق عنقاء الأمة من لهب الشمس، ورماد الحرب، وضحي يوم انتصارهم الرائع... وطريقه بعد اليوم إلى فلسطين... فليخرج الناس إلى حربنا ضد الغزاة الصهاينة، وليصمت الضعفاء والمترددون والخائفون، فهذا زمان جديد.."¹

يستتواصل الكركي مع قضايا أمته العربية والإسلامية، فليست فلسطين وحدها هاجسه؛ فهي بعض من كل، وهي حلم من حلم الولايات العربية المتحدة كما يسميها ويحلم بها، ينتقل الكركي وينقلنا من وجع فلسطين المستمر إلى بغداد، وببيروت، وغيرها من البلاد العربية والإسلامية، وقد خصص لبعضها كتاباً كاملاً فكتابه بغداد لا غالب إلا الله " هو عبارة عن مجموعة من المقالات كتبها الكركي معبراً فيها عما تتعرض له بغداد، وغيرها من المدن من مآسي وويلات الغزو الأمريكي.

ينقل الكركي في مؤلفه السابق على الحكومات العربية ذاك الظلام الذي تعيشه من سكونوصمت وخوف، وينتقد وسائل الإعلام العربي والجهات المسؤولة عنها، وتأخذ ثقافة المقاومة والدعوة إليها حيزاً مكثبته في تلك المقالات، يقول: "ها نحن نوقد قناديل ثقافة المقاومة من قرطاجة إلى جنين والبصرة استشرافاً

1. الكركي، أوراق عربية، ص135.

لمستقبل ستقاتل فيه الأمة، ودفعاً للشماتة التي أطلت رؤوس بعض كتّابها في الشرق والغرب ... إننا في مرحلة تحتاج تحديد المفاهيم حتى لا يختلط الغث بالسمين، ويختفي وراء ستارة من الادعاءات بحقوق الإنسان والديمقراطية التي يظنون أنها في قوافل بغال التكنولوجيا الأمريكية، فالذي تحمله بغالهم موت، وفوضى وخراب، وأطفال بغداد يعرفون من حرّمهم الدواء والكتابة في زمن الحصار الظالم، ويعرفون من سرق متلهفون دقاتهم، لذلك نسمي الاحتلال باسمه، ونرسم الغزو بقبحه وهيمنته، ونرى في الذين يضطرب الأمر عليهم لأنهم لا يبصرون الأمر كم أبصره العادلون من متقفي العالم وشعوبه، نرى فيهم خطراً ينحرف بالإعلام والكتابة لتصب في تيار الغزو ومؤيديه...¹.

تظهر من السياق إشراقات الأمل والحلم عند الكرّكي بغد أفضل، تُقال فيه عثرات الماضي، غد يكون الردُّ فيه على شماتة الشامتين من العرب أو الأجدانب، ومن ناحية أخرى يعرّض الكرّكي بالاحتلال الأمريكي وحصاره للعراق وما نتج عنه من دمار ونهب لخيرات أرضه، ويعلن صراحة بذلك الفعل الهجومي، فهو احتلال واغتصاب وما تلك التسميات الأخرى كحفظ الأمن والسلام، إلا اضطرابات في المفهوم، غابت عن عقول أصحابها الذين ربما هم المغفلون لها، لا هي مغفلة من تلقاء نفسها.

ويضيف عن هذه المجموعتين أبناء الأمة العربية الذين يشهرون أسلحتهم ضد عروبتها فيرى منلخطر لأن فيهم أنصاراً ومؤيدين للغزو، يقول: "والمصيبة أن لهم ألسنة عربية، لكن قلوبهم وعقولهم لم تعرف إشراقة الأمة على الدنيا من أول زمانها العظيم، لذلك نقول لا مواطن العربي الصابر، وهو يتلقى هذا الفيض المختلط من الزيف والإعلام ما قاله المتنبّي:

" أعيفا نظرات منك صادقة أن تحسب الشحم في من شحمه ورم " ²
يعلّق عبدالرحيم مرّاشده على عنوانات تلك المقالات " بغد لا غالب إلا الله " بقوله:
"تبقى عبارة" لا غالب إلا الله "التي تشكل لافتة مهمة، تحمل معنيين في آن : الأول..

1. الكرّكي، بغداد لا غالب إلا الله، ص 28.

2. المصدر نفسه، ص 28-29.

هو رمز العجز العربي، بالشعور باليأس من الخلاص، والمعنى الأخر، هو ترسيخ البعد الإيماني، والاعتقاد أن هذا لمأزق سينتهي بالمثابرة والإيمان المتواصلين¹ وفي رأيي أن المعنى الأخير يحمل أبعاداً أخرى فإن كان المراد منه يجد في عنوان الكركي إيحاءاً للحل القريب حسب مقتضى المعنى، فإن هناك دلالات أخرى يخفيها النص، ولا أقصد النص السابق فحسب، بل إن سمة ما بين السطور التي يتركها الكركي لتلقي النص أكثر ما يحملها ظاهره، فالهم القومي على سبيل المثال والمتعلق بحرية الأمة واستقلاليتها من الظلم والاستبداد، ينزع بالكركي أحياناً لوقوفات تطويلية، وأجد هذا من باب علاقة المتقف بالسلطة، وإن جاء السؤال : كيف؟! فإن الإجابة ستكون عن الرقابة وحرية التعبير وما تقود إليه من شظايا تعبيرية بين ما هو مكتوب وما هو عيني ملموس على أرض الحقيقة.

يلجأ الكركي إلى التثني في استظهار الواقع، وكشف العيوب الحالية للأمة العربية، فيستتق النصوص الشعرية أحياناً والأخبار والروايات التاريخية القصصية أحياناً كثير فيذكر أخباراً من كتاب ابن الفوطي عن دخول المغول لبغداد، فيذكر في مقالته "بغداد: وسبي الروم خلف ظهرك روم" خبراً عن ابن العلقمي وعلاقته بدخول المغول إلى بغداد، وينعى فيها الكركي الوضع في العراق الذي يزرح تحت نيران الاحتلال الأمريكي، وينتقد العملاء الذين يساعدون الاحتلال في أفعاله وأهدافه الاستعمارية، ومن جهة أخرى يشيد بروح المقاومة ممثلة بالحركة الإسلامية.

وما زال يؤكد ذلك الدور الموكل بمتقفي الأمة الأحرار، لا متقفي سلطة الاحتلال، يقول: إننا نسمع عن دعوات من بعض المتقفين الذين سقطوا في شهوة الهجوم على العروبة، وحزب البعث، وصدام حسين ورفاقه، ثم في التبعية لأمريكا، نسمع دعواتهم إلى الهدوء في مواجهة زخم القوة الغازية، وإلى توفيق الأوضاع العربية في ضوء المعايير الأمريكية للسياسة والاقتصاد.. وهم غافلون عن أخطار الأمركة والعولمة وافتراء التصراع الحضارات ونهاية التاريخ... لذلك نقول إن من

1. مراديه، عبدالرحيم، صلتعالق النصي وفعل النص "لا غالب إلا الله" أنموذجاً للدكتور خالد الكركي، منازل النص، ص 32.

لا يتصدى للخطر الأمريكي الصهيوني أحق، ومن لا ينتبه إلى التواطؤ ضد مصالح الأمة أعمى وفي ضلال كبير..¹

نلاحظ من النص السابق بعض توجهات الكركي ورؤاه التي تخص الاحتلال على العراق وذلك من بعدين : الأول يخص المحتل ومن معهم من العملاء وبالأخص الفئة المثقفة التي تبرر له أفعاله ونواياه، بل وتهاجم أبناء العراق الشرفاء الذين يذودون عنه ويدافعون عن أرضه وشعبه.

أمّا البعد الثاني فهو متعلق بحكومة العراق والحزب الحاكم فيه، فيذكر صدام حسين -رحمه الله- ورفاقه وحزب البعث الذين يتعرضون لهجمات من عملاء الاحتلال من بني جلدتنا من أمة العروبة، وما آل إليه واقعنا اليوم، ما هو إلاّ تبعات لأفعال المتخاملين والمتخاذلين عن قضايا الأمة العربية والإسلامية، إن دور المثقف لعميق في الحراك السياسي، والكركي كأحد مثقفي الأمة المخلصين يقف وقفة حق تجاه قضاياها ولا تأخذ في الأعداء لومة لائم، فيتحدث عن ثقافتهم قائلاً: "إنه نفاق مقبوت، وقد عرفتهم الأمة من زمن سايكس - بيكو، إلى زمن بوش - بلير، وعرفت أغلالهم وظلمهم..."²؛ ويرى أن "الإمبراطورية الأمريكية" كما يسميها: "إمبراطورية خاوية الروح، ظالمة، وغازية، ولا سبيل أمام البشر إلا النضال حتى تتحطم... وما ذلك على إرادة الشعوب بمستحيل"³

أما على الصعيد الداخلي للأمة العربية، فقد كان للكركي جهود واضحة، ومن ذلك أمر السفر إلى اليمن حين تعلق الأمر بأزمة الوحدة اليمنية آنذاك، ي قول الكركي محدثاً نفسه في "سنوات الصبر والرضا": "أما صنعاء فهي التي أخذت منك سفراً تكرر أيام أزمة الوحدة... أعني أزمة 1993/1994 التي كادت تعصف بالوحدة الطرية العود بين شمالي اليمن وجنوبيه، وكنت حين كلفك جلاله الملك [يقصد الملك الحسين رحمه الله] أن تحمل رسائله إلى السيدين اليمنيين الرئيس ونائبه،

1. الكركي، بغداد لا غالب إلا الله، ص 40، 41.

2. المصدر نفسه، ص 56.

3 الكركي، تحولات الرجل اليمني، ص 130.

تتذكر جراح الانفصال العربي الذي ما أبقى على وحدة لا بين الأردن والعراق، ولا بين سوريا ومصر في أواخر الخمسينات وأوائل الستينات¹.

لا غرو أن فكرة الوحدة، والأمة العربية المتحدة، أو الدولة العربية المتكاملة، وغيرها من المسميات التي ما فتئ الكركي يذكرها ويكتب عنها، قد شغلت حيزاً من فكره وكتاباتاته، فمن تلميح إليها، إلى نقد وبي واضح في أوضاع الحكومات العربية، الشكوى من التمزق والانفصال العربي، فليس غريباً بعد هذا الحلم والأرق بأوضاع الأمة العربية والإسلامية، أن يولي الكركي أزمة الوحدة اليمنية كثيراً من الاهتمام والعمل الحثيثين، يقول: "كانت وحدة اليمن هي الثالثة [ويقصد بأنها الثالثة لإشارته إلى وحدة ألمانيا وفيتنام] التي أعادت للروح حالة من الرضا بأن وحدة الأمة ليست من باب الحلم المستحيل"².

لا شك أن هذه التجربة أثرت وأغنت جوانب في فكره الثقافي والسياسي، وقد جاءت لتلبي ما سعى الكركي لتحقيقه في كتاباته الرؤيوية نحو القضايا الوطنية والقومية، يقول: "إيه صنعاء! ما تزال مشاهد كثيرة حيّة في الوجدان، وما يزال حوار طويل غني حبيس الذاكرة، وتلجد في نفسك رغبة في أن تتكأ جراحاً ما تريدها أن تتدمل؛ لأن درب التقدم في اليمن، وفي أرض الأمة كلها، مفتوح إن تسلّح الناس بالعلم والديمقراطية..."³ إنها رؤية المثقف للسياسة، رؤية طابعها التروي في إطلاق الأحكام واتخاذ القرارات، رؤية تلتزم بحلول الفكر والقانون والعدالة، كيف لا وركائزها العلم أولاً والديمقراطية ثانياً؟ إنها رؤية تستند إلى الأسس وأعمدة البناء القويم، ذاك هو الاستيعاب لعملية الفكر والسياسة، ليسهم كل منهما في الآخر، ونستطيع استيضاح ذلك بقول الكركي خلال تلك التجربة: "كان مخاض وحدة اليمن صعباً، وكنت تدرك ألم شروط الانتقال في أي بلد إلى صورة الدولة الديمقراطية، وصعوبة الانتقال من الإدارة التي ورثها العرب عن العثمانيين والمستعمرين، إلى فضاء دولة المؤسسات وسيادة القانون، وكنت تدرك أن المجتمع المدني يحتاج إلى

1. الكركي، سنوات الصبر، ص 138-148.

2. المصدر نفسه، ص 148.

3. المصدر نفسه، ص 150.

تحولات كبيرة، في الرؤى، والعلاقات، والتشريعات، و إن أهم ما يبعث على الخطر هو أن يتم التحول في مناخ من العنف والتعصب"¹

كان الكركي يدرك حيثيات الأزمة برؤية المثقف الذي اخترن في ذاكرته زمن الماضي بكل ما فيه من تجارب ومراحل لأمة عانت صراعات داخلية وخارجية، يقول: تُعرف أن الصراع كان مُراً، ونأقوى دولية وإقليمية كانت تراقب، وتسرب، وتسأل، ففي الأزمة شيء من التاريخ، وشيء كثير من السياسة، وأشياء أخرى لابد أن تزج الكثيرين ما دامت حول الوحدة، والديمقراطية، وترسيخ كيان يماني قوي عزيز"².

يرى الكركي أن المساعي الأردنية آنذاك قد عنونت تحت باب التاريخ والأخوة ويستذكر لذلك تجمع القيادات اليمنية في عمان لتوقيع وثيقة الاتفاق بينهم وكان ذلك في يوم 1994 /2 /20³، ويرد بعد هذه المرحلة وما تبعها من إخلال بتلك الوثيقة التي وقعت في عمان أن الأمر لم يؤثر في المشا عر الأردنية نحو أشقائهم اليمنيين بل قدموا كل مساعدة حينها، آملي أن تتحقق الوحدة بين أهل ذلك البلد الطيب.

6.2 الاقتراب الأخير:

إذا كان خطاب الكركي في الثقافة والسلطة يتجه نحو قضايا المجتمع والأمة العربية حالماً بالحرية والديمقراطية بهذا الشكل، فهل سيختلف عنه في اقترابه من السلطة أكثر فأكثر؟ أعني الخطاب المتعلق بالملك والمتمثل بقر به من جلالة الملك الراحل الحسين بن طلال رحمه الله، هل ستكون القريحة لموضوع الثقافة والسلطة، متوازنة؟! أم أن لها خطوطاً حمراء سيتوقف الحدث عندها!؟

1. الكركي، سنوات الصبر، ص 151.

2. المصدر نفسه، ص 153.

3. ينظر، المصدر نفسه، ص 149 - 151.

إن المطلع على خطاب الكركي فيما سبق من موضوعات تهتم موضوعي الثقافة والسلطة والعلاقة بينهما، سيجد أن حدة الموضوع ستكون أخف فيما يخص العلاقة بلطلموفي رأيي ستكون نقاط الحذف موجودة و نإ لم تكتب، وستكون هنا لك علامات ظاهرة ومخففيطوق به ومسكوت عنه في هذا الصدد من ا لعلاقة الجدلية بين المثقف والسلطة، بل إن الخطاب سيكون في خضم تجربة جديدة غير ما سبق من احتكاك بالسلطة والتي غالباً ما تمثلت لدى الكركي بالحكومات الوطنية، التجربة ستكون مع الملك بكل ما تعنيه من محاذير ومخاوف من ...، سنجد أن ما يتعلمه المرء فيها يضاهي أحياناً كثيرة ما تعلمه في سنوات، يقول الكركي عن نفسه في تلك التجربة: " ها أنت في الديوان الملكي الهاشمي والزمان ربيع سنة 1992 وقد علمتك الشهور الأربعة الأخيرة أكثر ما علمتك سنوات من عملك الآخر في الوزارة، وسيكون عليك أن تصغي إلى صوت الملك العميق المهيب، وهو يأمرك أن تتقدم إلى موقع جديد، أن تكون رئيساً للديوان الملكي الهاشمي بعد شهور أربعة من تعيينك مستشاراً له، أظن نفسك قادراً على الإحاطة بهذا الموقع بكل ما يمثله من كبرياء وتاريخ!"¹.

كيف سيكون المثقف في هذا الاقتراب الكثيف، الذي يستطيع الداخل فيه أن يكشف خبايا اللغ وأسراره المغلقة عن العامة أو حتى عن الطبقات العليا من المثلث الهرمي لأي مجتمع، كان ذلك الشعور لدى الكركي فيحدث نفسه " ها أنت تقترب منه لتعرف سرّه! ... ستحاول أن تقترب وتذكر ما استطعت إلى ذلك سبيلاً"²، لكن هل سيكتب كل شيء بعد هذا الاقتراب!؟

أظن الإجابة تطرق بابها عند الكركي نفسه، وفي كتاباته التي غيب فيها الشيء الكثير على ما أظن في هذا الجانب من سيرة حياته الثقافية والسياسية، وبالطبع فليس كل شيء يُقال، فهناك خطوط حمراء يجب أن يتوقف عندها المرء، وإلا ترك الأمر على عواهنه لأي شخص، فكما أن للمثقف حقوقاً على السلطة وحرية تعطي فالملك هيئته وحقوقه، وبعيداً عن الخوض في هذا المدخل الشائك من

1. الكركي، سنوات الصبر، ص 97.

2. المصدر نفسه، ص 97.

الموضوع، ولعلّ هذا الاقتراب كما يقول الكركي كان مثيراً في البداية ففيه خبرة جديدة للمثقف حين يدخلناخ الملك، وبالأخص الأسئلة الراهنة آنذاك منها " أين تقف الدولة من الفكر القومي؟ وكيف ترى القضية الفلسطينية؟ وما الموقف من العراق؟ وكيف يؤخذ القرار؟"¹

إن فلسفة المثقف ستذ تلف نوعاً ما في هذه المرحلة، وستكون الخطوة بألف، والكلمة بكتاب، وسيكون التاريخ هو الشاهد على الخسارة أو الربح فيها، ومدار ذلك كله هو المثقف نفسه، نلذ ظ ذلك في قول الكركي ها أنت تدخل في باب التذكر ، وكأنك ماغيرتلك السياسة ورؤية الملك النافذ... ولكن بعض الذي تكتب أنت أحد شهبه وقد رافقت منذ أوائل هذا العام "1992" تجربة في الملك والحكمة لم يُتَح للكثيرين في هذا العلم أن يكونوا قريبين من توهجها...² فهل كان توهجها للمثقف كفراشة تقترب من النور بغية النور والدفء ، وفي طرفه الخفي احتراقها؟! سيقع المثقف حسب قول الكركي " في مأزق ما بين النظرية وبين التطبيق، ما بين الحلم وما بين الواقع، وغالباً ما يخرج المثقف مهمشاً من هذه التجربة!"³

وبالانتقال إلى التجربة الكركية في حدّها الأعلى المتعلق بشخص جلالة الملك الراحل الحسين بن طلال رحمه الله، نجد أن حياً عميقاً ينبع منها لذاك الملك الإنسان، فإن كان في الرؤية وضوح عن جلالته في فترة المواطنة العادية، فإن الوضوح سيكون أكثر عندما يكون الشخص مستشاراً له ورئيساً لديوانه الملكي فيما بعد، وقد تعرّف الكركي على مكابدة اتّخاذ القرار من خلال قربه من جلالته رحمه الله، فها هو يقول : " ستطبق الأيام تعباً وفرحاً، وها أنت تجلس إلى مكتبك كل صباح تصرف أمور العمل ما استطعت كأنك صفحة من كتاب تُخطّ، وأنت مواطن تشغله اللحظة التاريخية الصعبة، وقد خلف الزمان فرصة أن ترى كيف يتجاوز جمرها وعذابها القادة من أصحاب الرؤى السياسية الكبيرة، ومن يستشرفون الأمس

1. ينظر، كليب، خالد الكركي المثقف الوزير.

2. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 103.

3. القيسي، حمى الكتابة، ص 34.

والغد...¹ وفيما يتعلق بالرؤى فإن بعض لها قد تعانق بين الملك والمتقف، وأعني حُلم الولايات العربية المتحدة "، ففي خطاب قومي لجلالته دعا إلى مثل تلك الودعة، وحذر من ويلات القطيعة والتنازع، وهذا الأمر استثار الكركي ليقول لجلالة الملك الحسين: "سيدي، لو أنني كنت وراء تلك المنصة لناديت بصوت طرفة بن العبد: وظلم ذوي القربى أشدّ مضاضةً على النفس من وقع الحسام المهندّ"² إن إشارة كهذه من الكركي، لتوحي إلى النفس مدى الظلم الذي وقع على الأردن وما زال من أشقاء عرب، وفي رأيي أن الأمر يحتاج إلى سياسة خارجية صارمة مع هؤلاء المغرضين، وللأسف فإن بعض أصحاب السلطة من المتقفين هم من يردد تلك المقولات المسيئة للوطن، وأذهب إلى أن الاعتراف بالوطنية وحدها الوطن ليس بالشيء المخرج عن الملة، فالدفاع عنه والنهوض بأركانه، من الواجبات التي شرعها الإسلام، وإن كان هناك مغرضون، فهناك نورٌ من أبناء الوطن الذين دخلوا السلطة وعملوا فيها من أجل وطنهم، ودخولهم للسلطة ليس معيياً أو منقصداً إن تمسك المرء بما يراه صحيحاً، وأدعنا مع الكركي في مقولته "نحن كلنا للوطن.. وفي لحظة ما تصبح الأمور جميلة جداً فيقدم المتقف رؤيته ويأخذ السياسي بهذه الرؤية"³

كان الكركي يرى في جلالة الراحل الحسين الإنسان والملك، الحكمة واتخاذ القرار، وتكاد في كثير من الأحيان أن تزال الحواجز بين المتقف والسلطة في تلك العلاقة بين الملك والكركي، ومشاعر الحب والحزن لدى الكركي عندما مرض جلالته وبعد وفاته خير شاهد على ذلك، ومن يريد دليلاً على ذلك فليقرأ مقالاته المعنونة بـ "المعلم" ففيها من الشكوى والحزن ما تفيض به الأقلام وتتدى له العيون، يقول: "أيها السيد المعلم، أيها العزيز الحاضر والقريب،

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 98.

2. المصدر نفسه، ص 99 - 100.

3. القيسي، حمى الكتابة، ص 34.

ها نحن عند نبع عمان منذ أن أطلّ النهار؛ وها نحن نقرأ دفاتر الصبر التي كتبت على الغيم والريح والحبّ إذا ساحة الروح تتسع؛ وإذا بنا نرى الزمان أشدّ بهاء ووضوحاً...

ها نحن أهلك، نسألك الرؤية؛ نأتي إلى بابك كما عودتنا صادقين وفقراء يحملون كتبهم وبنادقهم، ويتشكلون كما كنت تريد لهم: رجالاً "كأن الموت في فمها شهدٌ..."¹

إن من يقرأ تلك العبارات ليتذكر الخنساء في رثاء أخيها الصخر، بل تأتي صور الرثاء مضمخة حاضرة برؤيا لفقد والحب، ففيها شكوى الفقد وال زمان والماضي العابق بالأمجاد، فيها الحكمة الأصيلة وغيرها من المشاعر التي يلوذ بها الكركي في استنكاره روح جلالته رحمه الله.

إن مرحلة السلطة في هذه الفترة ستترك علامات بارزة في نفس الكركي وسيكون لها أبعاد كثيرة سواء على المستوى الأكاديمي أم على المستوى الاجتماعي، ولعلّ المثقف في روحه سيصاب ببعض الا لشروخ، وبالأخص بعد الخروج من دائرة السلطة والعودة إلى النقطة الأولى في حياة الكركي، وهي الجامعة والتدريس، يقول الكركي في نهاية تلك المرحلة: "... وانتهت رحلة صدر في آخر نهار منها المجلد الأول من وثائق الديوان الملكي وقلت لنفسي.. لقد عدت 1989 / 12 / 7 بعد أن أقسمت اليمين وزيراً لأول مرة، وكان في خاطري هاجسان : أن ألقى سليمان وأن أهاتف أبي، وها أنا أعود وقد غادرت موقعي إلى غيره ... إلى أن يقول - ثم أفتح دفاتر الوطن، أكتب، وأقرأ، موجهاً روعي شطر الجامعة، وباحثاً عن وجه المؤابية الحبيب البعيد"².

1. الكركي، من دفاتر الوطن ، ص 167 - 177، لا شك أن تلك العلاقة الحميمة بين الكركي وجمالة الملك الحسين تتم عن توافق في الرؤى، ونستذكر هنا تلك العلاقة التي قامت ما بين جمالة الملك عبدالله الأول والأديب عباس محمود العقاد، للمزيد، ينظر، محمود، فايز، في الثقافة والسلطيين الملك عبدالله بن الحسين والأديب عباس محم ود العقاد، أفكار، ع 142، نيسان، ص 181 - 183.

2. الكركي، خالد، سنوات الصبر والرضا، ص 106.

إننا نلاحظ من كلام الكركي النهاية والبداية معاً لرحلة المثقف في سالك السلطة، خسارة وربح، تمزق وجراح، سيداويها الكركي فيما بعد، كعملية تأهيل كما يعبر عن ذلك في كتابه الأول بعد الخروج من السلطة وهو "حماسة الشهداء".

الفصل الثالث

اللغة بين الرؤية الثقافية والتكتيك السياسي

تعد اللغة " الوعاء الفكري للماضي والحاضر والمستقبل وأداة تفكير الإنسان"¹، وتعبيره الذي يتواصل به مع غيره من المخلوقات، فهي من ناحية المفهوم أمر مختلف فيه، سواءً حسب الزمان أم المكان، فبعضهم يرى أنّها " نظام من الإشارات التي تعبر عن الأفكار، جوهره الوحيد : الربط بين المعاني والصور الصوتية، وكلا طرفي الإشارة سايكولوجي "²، وفي تراثنا العربي القديم إشارة إلى ذلك، فابن جني يقول في هذا الموضوع : " يرى بعض اللغويين أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات، كدو طير يرح وحنين الرعد وخرير الماء ... ونحو ذلك. ثم وُلدت اللغات عن ذلك فيما بعد"³

وبعيداً عن الدخول في أصل اللغة من حيث التاريخ والنشأة، ندخل إلى اللغة باعتبارها وسيلة أساسية للتواصل الإنساني، وطريقة للتعبير عن الأشياء ومدلولاتها، مصداقاً لقوله تعالى: " ... وعلم آدم الأسماء كلها"⁴، ومنذ القدم شكلت اللغة هاجساً لدى دارسيها لغويين وغير لغويين " باختلاف أجناسهم، فاختلفت مناهج دراستهم لها، ومن تهلم بطرقهم إلى مظاهر التغيير فيها، فمنهم من عدّه " وما يزال يعده " ضرباً من التجاوز والخروج عن " اللغة المشتركة" وعن قواعدها الثابتة المقررة لها،

1. وعلي خذري، اللغة وشخصية الأمة، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة باتنة، الجزائر، ع2، 1994، ص84.

2. والإشارات معنّها سيكولوجية، في جوهرها ليست تجريدية ... والارتباطات تحمل الطابع ملجبي وموافقة المجموعة التي من مجموعها تتألف اللغة ... ثم إن الإشارات اللغوية يمكن إدراكها بالحواس، حيث يمكن تحويلها إلى رموز كتابية تقليدية، للمزيد ينظر، دي سوسور، مردينان، علم اللغة العام، ت. يوثيل يوسف عزيزمراجعة النص العربي : مالك يوسف المطليبي، سلسلة كتب شهرية تصدر عن دار آفاق عربية، 3، ط1، 1985، ص33.

3. ابن جني، الخصائص، دار الكتب المصرية، ط1، دت، ص46-47.

4. البقرة، الآية 31، سبقنا الإشارة إلى هذه الدراسة في ف1 من الدراسة.

ولم يعد إليه إلا عند الحاجة القصوى للاتئناس ببعض ظواهره عند تفسير قاعدة أو تأييد لرأي أو انتصا لموقف، ومنهم من حاول إخضاعه " للتصويب"... ولكن قوما من النابهين أخذوا هذا التغيير على أنه مثل من التنوعات الكلامية التي لا مفر من وقوعها، باختلاف الزمان والمكان، و فقا لحاجات المتكلمين وظروفهم المتنوعة المتجددة زماناً ومكاناً..¹

تثير لغة الكركي شغفاً في دار سها، لاسيما أن صاحبها جمع بين سلطتين دارت حولهما الدراسات في علاقة إحداهما بالأخرى، وفي علاقة كليهما بمن يخضعنبلارهما، هاتان السلطان كما مرّ سابقاً في دراسة البحث هما : الثقافة والسلطة، فكيف ستكون تلك اللغة بينهما؟ وكيف سيكون صاحب اللغة في لغتهما؟! وقد ارتأيت في صدد دراسة اللغة عند الكركي، التطرق إليها من خلال مستويات ثلاث، هي ما سبق دراسته في مجالي الثقافة والسلطة فيما مضى من صفحات، وهذه المستويات هي:

المستوى الأول:

نظري تمثل بعدد من الحوارات والكتابات الصحفية" المقالة"

المستوى الثاني:

عملي تمثل بالتجربة الشخصية للكركي للعمل في السلطة بما فيها من تقاطعات السياسية والثقافة.

المستوى الثالث:

أكاديمي تمثل بتأليف عدد من الكتب.

مأ الدافع لذلك الاستقراء للغة عند الكركي، فيعود لعدد من الأسئلة شغلت فكري لدى قراءة كتاباته وجهوده الأدبية، ذاك أن الأمر متعلق بسؤال أساس مرجعه طبيعة العلاقة بين المثقف ولغته من جهة وبين طبيعة المرحلة والواقع من جهة أخرى، فكما هو معلوم عن هيكلية تجربة الكركي أنّها اختلطت بين مستويين أساسيين على المستوى النظري أم المستوى العملي وهما مفاعيل الثقافة وشروطها، ومفاعيل السياسة وخباياها، وبالطبع فإن المحصلة أن تتأثر لغة الكركي

1. بشر، خاطرات مؤتلفات، ص 52.

"بنوعية التجربة التي يعبر عنها"¹ - وهو ما أشار إليه عز الدين إسماعيل في سياق مختلف لا يخصّ الكركي ، فهل سيكون لصالح الثقافي في اللغة أم السياسي فيها؟ وما مدى التأثير الذي ستركه نوعية المرحلة في اللغة؟ وغيرها من الأسئلة التي قد تثيرها لغة الكركي خلال مراحل حياتها السابقة.

أستمت كتابات الكركي الثقافية والأدبية بالوضوح، وسهولة المأى، فهي في متناول المتلقي ولو على محدودية الثقافة لدى البعض، فاللغة التي تعبر من خلالها سهلة وذات عبارات واضحة تعبر في أغلبها عن حركة الواقع، وتجربة تمثلت في معايشة ذلك الوقع منذ الطفولة، فعلمت تلك اللغة في الذاكرة تأخذ منها نبض أبعاد ثلاثة رئيسية هي الإنسان، والزمان، والمكان، وما أودّ الوصول إليه، والتعبير عنه، أن لغة الكركي هي الواقع بصورة أدبية راقية، فكأنني بالكركي عالم كيميائ أو أحياء يزواج بين عنصرين: عنصر الواقع المولّد للغة، وعنصر الثقافة المتمثلة بالمتقف نفسه " وهو هنا الكركي".

تحدث عدد من الباحثين عن لغة الكركي، وكانت دراستهم لها ضمن " فن المقالة في الأردن"، فنبييل حداد يقول فيها "إنها لغة لا تكفي بملامسة الحدث بطريقة تقريرية غايتها التواصل فحسب، بل لغة تصويرية غايتها فنية في المقام الأول"².

وقد تحدث هو وغيره من الباحثين عن طبيعة الأسلوب الذي ينتجه الكركي في صياغة لغته، إذ توزع بين نوعين من الجمل الإخبارية والإنشائية³، ومن خلال

1. إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر في اليمن، الرؤية والفن، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة، 1972، ص 241.

2. حداد، نبيل، في المقالة الأدبية إلدكتور خالد الكركي نموذجاً، ضمن "فن المقالة في الأردن"، الملتقى الثقافي حول فن المقالة في الأردن، تحرير شكري الماضي، وهند أب و الشعر، جامعة آل البيت، 2000، ص 14.

3. تناول هؤلاء الباحثون لغة الكركي في سياق الحديث عن فن المقالة في الأردن، فاتخذ بعضهم الكركي نموذجاً يدرسونه، للمزيد ينظر، أخو أرشيدة، عمر، فن المقالة في كتابات الدكتور خالد الكركي، مطبوع في: مرشدة، منازل النص، وينظر، ص 105، يوسف، محمد: البناء الفني للمقالة، مطبوع في: الملتقى الثقافي حول فن المقالة في الأردن، ص 54- 55.

قراءة مؤلفات الكركي غير ما كان منها متخصصاً بفن المقالة، نجد أن النوعين السابقين من الجمل متوافر في مادة تلك المؤلفات. تمثل اللغة عاملاً قوياً في جمالية التكوين الثقافي في فكر الكركي، بل تعدُّ سرَّ ذلك النجاح في بلوغ مرحلة التفاعل مع المتلقي، فمن خلال سهولة الألفاظ، وملكية الأسلوب اللغوي في الصياغة والتشكيل، يتم تحميل الدلالات والإيحاءات، ما يريده الكركي من رسائل ورؤى، وإن كانت الرؤى خاصة بالمادة الشعرية، إلا أنَّها كان لها دور في ملكة الكركي اللغوية الخاصة بالنتاج النثري، وهو الم صبوغ في كثير من الأحيان بالقوالب الشعرية النثرية، وهذا ما يفسر تلك القدرة الخلاقة على الصياغة والتحكم بآليات الكتابة.

قلنا في ما سبق أنَّ دراسة اللغة ستكون هنا من خلال المراحل الأساسية في حياة الكركي، وإن كنت أرى أن الدائرة التي تنتضمها تكاد تكون متكاملة، وأعني بذلك البدء والنهاية، وكما يقول إدوارد سعيد فإنَّ تركيب الجملة المفسرة لمعناها والقائلة بأنَّ أحدنا يبدأ عند البداية، معتمد على قابلية كل من العقل واللغة على أن يعكسا نفسيهما، ويتحركا من الحاضر إلى الماضي ثم إلى الحاضر ثانياً نية، من وضع معقد إلى بساطة سالفة ثم إلى التعقيد من جديد، من نقطة إلى أخرى كأنهما يتحركان داخل دائرة¹، وبالطبع فإن صاحبهما هو مدار تلك العملية بينهما.

إنَّ ما يميز لغة الكركي هو المنحنى الأسلوبي لها، وأعني به الانتقال من الاتجاه الخارجي/الواقعي إلى الاتجاه الداخلي الرومانتيكي النفسي، ولا أقول إنه خص اتجاهاً معيناً في فترة معينة، بل كانت المراوحة بينهما شيئاً موجوداً، مع تغليب الحضور للواقعي في أغلب الفترات، وسيوضح ذلك من خلال تمثيلات النص عند الكركي.

تعتبر كتابات الكركي المقالة في جريدة الرأي الأردنية، مثلاً على مزاجية اللغة بين الواقعي والرومانتيكي، فمن يطالع على تلك المقالات يجد أنَّها تمثل فترة الثمانينات من القرن المنصرم، فتحاكي وتصور وتجسد الواقع بكل ملامحها، والواقع

1. سعيد، إدوارد، مقالات وحوارات، تقديم وتحرير: محمد شاهين، ص المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 2004، ص 66.

هو الجانب الأكبر لتمثّلات الكركي في تلك الفترة، ومن المعلوم أن المقال يهدف في كثير من الأحيان المعنى الإخباري، لا سيما إذا كان مكان الصدور هو مؤسسة صحفية، نتج بنقل الأخبار وتجليتها، إلا أن الكركي حاول تخطي الهدف الإخباري في لغة مقالته إلى معنى آخر للغة، يقول نبيل حداد فيه "إن كاتب المقالة الأدبية هو مؤلفتموح يسعى إلى أن يستولي على وجدان متلقيه بحيث يحتل نصّه أقطار الوجدان لأطول مدة ممكنة وهكذا فإن الكركي لا يمارس .. دور الإخباري بل إنه يسبغ عليها إشعاعاً فنياً وإنسانيّاً لا يشي إزاءه كل عناصر الجدارة الإخبارية من "وقتيّة" و"محلّية" و"طرافة" و"صراع" وغير ذلك"¹

فالإخبارية في اللغة لم تكن هي المطلب الأول، بقدر ما كانت تجسد لغة المثقف الذي يربطها بالواقع، فيتشكل من خلال ذلك الترابط بين اللفظ والمدلول وبين الصورة والكلمة وبين اللغة والتاريخ، وللايضاح نورد نصاً يمثل تلك اللغة، يقول الكركي في مقالة له بعنوان "ما لم تقله اللافتات":

كان الذي قيل ونحن نصعد نحو ذروة الثامن من تشرين الثاني يقع في دائرة التجربة التي يريد الوطن أن يخرج منها وقد منحه وعي الناس ثمانين مواطناً يتقدمون باسمه وعلى صورة وعيه إلى مجلسه الجديد، لذلك نجعل الرهان مرة ثانية في يد الشعب الذي ظل منذ أن ذرت شمس هذا القرن، يقرأ ويزرع ويقاوم حتى استوت له بين أقاليم الأمة صورة حضارية ظلت تستمد ألوانها من وجوه الشهداء وبهاء العروبة، والالتزام الكامل بالوعي في مدها الثقافي الإنساني قبل أن تنتشر هذه اللافتات في شوارع مدنه بزمان"²

لا ريب أن موضوع المقالة الظاهر الانتخابات النيابية، وما نتج عنها من وصول ممثلي الشعب إلى مجلس الأمة، لكن الكركي لم يقصد إلى ذلك قصداً، بل أراد تحميل اللغة وظيفة الكشف والإضافة لما بعد الانتخابات؛ السياسات والرؤى لأولئك المنتخبين، مقابلة ما بين تنظير اللافتات الانتخابية وما بين الصدق في

1. حداد، في المقالة الأدبية، ص 64.

2. الكركي، أوراق عربية، ص 82.

التطبيق لذلك نراه يختتم مقالة بقوله: " ليتقدم الناس إخوة متنافسين وليتذكروا من خرجوا من السباق احتراماً للقانون وصوتهم العميق ما يزال بهي الحضور.

تقضي الكرامة أن نمد جسمنا جسراً فقل لرفاقنا أن يعبروا"¹.

وفي نفس المعنى يقول في مقالة أخرى بعنوان " أما بعد":

أما وقد نهض الوطن واستعاد مناخه الديمقراطي ليدخل مرحلة جديدة من الإصلاح والتغيير، واسترد صورته الطيبة الحرة حين قال الشعب الأردني رأيه في علامات المرحلة القادمة خلال سبعة شهور حافلة بالحوار فإن باب التحدي قد صار مشرعاً لفرسان المرحلة، عني كل الذي يتشبثون بالتجديد الذي لا يكون عفو الخاطر، ولا منبعثاً من ذاتية مغلقة أو اقتباس هجين، و أعني الذي يدركون نبض الإيقاع الجديد لأسئلة الحرية والعدالة والتقدم..."²

كانت لغة الكركي تخاطب الواقع بكل ما فيه من تضاربات، وكأنها تعزف إيقاعاتها على أحداثه وتطوراته، فكان الفكر بها واضحاً سلساً لمتلقيه، وإن كانت سهولة اللفظ وقرب معناه كما قلنا مواتية لفئات مختلفة من المتلقين، إلا أن اللغة مشبعة بعدد من الدلالات والمعاني التي ترسل كإشارات في نص الكركي الذي يحاكي اللغة بالواقع المعايين.

أخضع الكركي لغته لمتطلبات المجتمع والأمة، فكان له معجمه الخاص ولغته الخاصة التي فتنها الحرية، فراحت تبحث عنها في قضايا الواقع وهمومه، والأمثلة كثيرة على ذلك منها أيضاً غير ما سبق، قوله في مقالة بعنوان "بين يدي جعفر الطيار":

" ها نحن بين يدي ضريحك في المزار، نشكو ونعتب ونغضب، نشكو لك الفرقة ونفاذ [خطأ مطبعي والصواب نفاذ] الزيت في قناديل الوحدة، ونعتب على الأمة التي لا تسعى إلا متناقلة، للنظر في أسس إعادة بعث حضارتها ودورها وذاكرتها، وعلى بعض أقاليمها التي غرقت في لجة من كثرة المال والسؤال واختارت الانكفاء على قطريتها أو إقليميتها وتراجع الطلائع من أبنائها عن واجب

1. الكركي، أوراق عربية، ص 83.

2. المصدر نفسه، ص 89.

ترسيخ قواعد كرامة الإنسان وحرياته، واست ثارة أبعاد وعيه القومي الإنساني، وإدراك أن الوحدة والحرية والعدالة أهداف إستراتيجية وليست ميداناً لحوار مع الإقليميين وصغار الكتبة وأنصاف المتعلمين"¹.

والملاحظ على لغة الكركي في هذه الفترة، أنّها كانت جديّة في مع طاهها الدلالي، كما أنّها تجسّد أحداث المرحلة والناس، فجاءت ملغية لإلغاز الدلالة اللغوية، التي قد يلجأ إليها للهروب من الواقع، إنّها لغة الرصد الواقعي، كانت في مهمة أوكّلها إليها الكركي، وما شاهد ذلك إلاّ قوله عن تلك المعاينة "... وتقول المرحلة كلّها في مقالا تك" أوراق عربية"²، إنّ الأمثلة كثيرة، وقد يطول بنا المقام في إعطائها حق التحليل والدراسة، لكنني أود الإشارة إلى بعض مواضيعها، منها:

أولاً: مقالاته عن الوطن، كالحديث عن الجامعة الأردنية، والديمقراطية، والكرك، والمتقفين، والشهداء، وأسئلة المرحلة ممثلة بدفاتر الوطن.

ثانياً: المقالات القومية وقد احتلت القضية الفلسطينية المساحة الأكبر فيها، كما كان للحلم بالدولة العربية الموحدة موضعه في مساحة لغة الكركي الحرّة.

ثالثاً: المقالات الثقافية، وهي تشمل البعد الثقافي في الأردن خصوصاً وفي الوطن العربي عموماً.

وبالانتقال إلى مرحلة أخرى نجد أنّ اللغة تتصاعد عند الكركي بالدخول في مرحلة العمل الحكومي، فتكون الألفاظ في بعض الأحيان ذات طابع كلاسيكي، يعتمد العقل والتسلسل المنطقي، مع بقاء حضور الواقعية في كثير من موضوعات كتابته، وعلى وجه التحديد ما تعلق بتقاطعات الثقافي والسياسي في حياة الكركي، فاللغة تكاد تكون ذات طابع رسمي، تحاور نقاطاً معينة لا تخرج عنها إلاّ بحدود ما يتطلبه الموقف، ولعلّ إيجاد تلك اللغة يكون في أغلب الأحيان، في خطابه ومحاضراته التي تعقد في المحافل الرسمية، ومن الأمثلة على ذلك، كلمته التي ألقاها في حفل توزيع جوائز الدولة بتاريخ 25 / 11 / 1990 يقول الكركي مخاطباً المغفور له بإذن الله تعالى الملك الحسين رحمه الله:

1. الكركي، أوراق عربية ، ص 43، 44.

2. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 73.

"ها نحن في مجلس هذا المساء، نعمل من أجل كبرياء الثقافة التي أرسلنا الوطن إلى المدارس والمعاهد أجل الوصول إليها، وقد رآها مثقفو الأردن عربية، إسلامية، حرة، إنسانية، فما انحنت لهم قصيدة، ولا هان لهم موقف، ولا غامت لأبصارهم وبصائرهم رؤية... منذ اختاروا ذات مساء في مجلس الراحل الكبير عبدالله بن الحسين أن المثقف نجم في سماء الأمة، وراية من راياتها، وهو الذي علمهم هذا يوم ألقى إلى موقد جمرهم بلظى إبداعه، وجلس بينهم يقلب وجوه الإبداع ناقداً وشاعراً وخطيباً، وكان أبناء الأمة والوطن رواد ندوته الثقافية، ومؤسسي إطار الأردن الثقافي العربي معه..."¹

يعقب الكركي بروح الثقافة المشبعة بتطلعات الماضي والحاضر، إلا أن اللغة فيها تكاد تتشخص لي بزي رجل رسمي يعمل في سلك الدولة، فتنظم حركاته بمواقف العمل الرسمي، قد يكون ذلك التشخيص الذي ارتأيت قد رسم لغة الكركي بعيداً عن ظاهر النص، فاستكناه شخصاً الكركي وربطها باللغة الخارجة من فكره وقلبه من جهة، وبعقله من جهة أخرى، تجعلني استخلص فيها وليس منها لغة ما هو مطلوب، وليس ما يجب أن يكون، فالناظر فيها يجد فيها بعض التقييد وهو تقييد رسمي محدد بالموقف، أو الحال التي يحدد فيها الخطاب، فالعبارات موجهة نحو رسالة محددة وفق معطيات سابقة، لكن رغم ذلك لا تعدم وجود تمردات للغة بعيدة بالإيحاء أو للعبارة الصريحة، من ذلك قوله: "يا صاحب الجلالة، هؤلاء هم أبناء الأردن، وهذه هي كتاباتهم للأمة وللوطن، من كان منهم في فتوة الصبا، ومن كان في هدوء الكهولة، وقد ظل إبداعهم واثقاً مثل ضربة سيف عربي في مؤتة، صلباً مثل موقفك في طليعة جيشك صباح معركة الكرامة، عميقاً مثل حنين الأمة إلى زمن فيصل بن الحسين في دمشق، نقياً مثل ليلة كرم أردنية..."²

يلجأ الكركي إلى التشبيه والتصوير؛ للتخفيف من رسمية اللغة، وهذا الاستخدام الذكي يشبع نزوعه لشعاره في "سلطة الثقافة"، فلا يقتل تلك اللغة برسمية العمل أو موالف المعطى، بل يجعل اللغة تشكل الموقف وفق ما تريد هي لا ما

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 126.

2. المصدر نفسه، ص 128.

يريد هو، ومصدداً لذلك قوله: "... وإني لأعجب كيف يخطر ببال أحدانا أحياناً أن يبدأ حديثاً في مجال ما بإعلان رسم سياسة له قبل أن يكشف رؤيته لوطنه : الأرض " الجذر"، والتاريخ _ "الإستراتيجية" والثقافة" الرؤية، والإنسان " الوعي والعمل والكبرياء"، والمستقبل.

وإذا تحقق وضوح الرؤية وأضاءت وجدان الوطن، وحملت اللغة تعبيراً صادقاً وجميلاً فإنه لا بد لها أن تبحث عن ثوابت تتحقق من خلالها على مستوى العقل والفكر..¹

مما سبق نجد أن اللغة كانت في مسارها الواقعي عند الكركي، وذلك بغية التعبير عن المواقف، والحوادث التي يمرُّ بها المثقف، وتمرُّ بها أمته في أفق التحولات التاريخية، فجاءت لسان حال الأمة، ناقلة للرسالة بكل جدية و اقتدار، وما هي إلا مثقف في شكل اللغة.

ينحى الكركي فيما بعد، وعلى وجه التحديد في بدايات الـ قرن الحالي، منحى رومانسياً، مما صبغ شعره بمساحة أوسع من الحرية التي ينشدها بكل معانيها، بل فتح له آفاقاً جديدة يخلق فيها، ليعبر عن وجدانه وخطراته النفسية، على أنه لا يفوتنا القول إن هذا الاتجاه كان حاضراً فيما مضى ولكنه لم يكن بهذا الوضع الذي كان عليه الآن على شكل شعر، بل كانت لغة شعرية تغزو كتاباته ومقالاته الثقافية والأدبية، وقد سبقت الإشارة لبعضها فيما مضى.

برزت النزعة الوجدانية، والالتفات إلى العواطف والمشاعر الإنسانية، لدى الكركي بعد تخفُّطويل للشعر تحت ظلال النثر، ويعدُّ "مقام الياسمين" أول ديوان شعري للكركي، بعد تقاطعات طويلة بين الثقافة والسياسة، فالديوان يعلن عن هوية الشاعر الملتزم، فيكشف لنا عاطفة مشبوبة امتزج فيها الحب بالإنسان والوطن، والمطلع على عنوانات قصائده يجد ذلك حاضراً بين ثنايا سطورها، ولمزيد من

1. الكركي، من دفاتر الوطن، ص 137، والنص من محاضرة أقيمت في كلية القيادة والأركان الأردنية بتاريخ 1/ 9/ 1991، وهي بعنوان " سياسة الأردن الإعلامية، رؤية لمرحلة ما بعد الميثاق".

استيضاح مسار اللغة أسلوبها في هذه الفترة سنتطرق لبعض الأمثلة من الديوان السابق، وديوان آخر معنون بـ "رجع الصهيل".

يقول الكركي في قصيدة له بعنوان "حزينٌ لأنني بدأتُ":

حزينٌ لأنني بدأتُ

فهذا الزمان سواذُ

وأحلى الليالي مضتُ

حزين لأن الذي أشعل النارَ في الزرع والليلِ

قلبي

وأنّ التي أورك الحبُّ بين يديها

تضيء أصابعها الآن

روحي ودربي

وها أنتِ، أقرأ في صمتِ عينيكِ

أيام كانت مؤابٌ تغني

وأيام كنا صغاراً

ندون أحلامنا في كتاب التمني

وأيام كان الرعاة يموجون فوق جرود مؤاب

كنت لا أعرف الحرف بعدُ

وكلُّ حقول الجنوبِ يباب¹

نلاحظ أنّ الكركي قد سار على منوال شعراء الاتجاه الرومانسي، فلوحة الحب

موجودة تحسها في أركان القصيدة، كما أنّ شعور الحزن يدفعه إلى إظهار اللوعة

والتحسّر على لحظات الماضي الجميل، وهي لحظات الطفولة وذكرياتهما البريئة

المرهفة الثرة، ويستعين للوصول إلى ما يريد باستخدام الألفاظ ذات الدلالة الموحية

بالمعاني الكثيرة، التي تنثر إيقاعاً موسيقياً يكاد يندغم مع من يقرأ تلك الأبيات،

وهناك أمر آخر يتعلق بتجاذبات الكركي النفسية بين الماضي والحاضر، وبين الثقافة

والسلطة، بين ما كان وبين ما وصل إليه، يقول:

1. الكركي، مقام الياسمين، ص 29.

أناديك: ماذا تبقى لنا غير هذا الرحيل العذاب؟

وما كان خلف المسافة

أو خبأته مؤاب وراء حجاب

هناك تقاسمات الأرض روجي

وضياعي الحزن بين مساكن أهلي

الذين مضوا دون أي وداغ...

سيدة الحزن أمي

وأغلى الرجال أبي

والحبيب أخي... وفضاء الجنوب البعيد

وعمري، وهذا الضياغ

أنادي

أفريقي من الحزن

قد يطرق الحب باب التمني

ويطرد ما مسأرواحنا من ألم

وقد يطرق الموت باب الحياة

ويمضي بنا في دروب العدم¹

إن المقطع السابق يذكرنا، بشعوره عندما انتقل من بلدته — محنا أو العدنانية

— ومدينته الكرك إلى عمان حيث يكمل تعليمه الجامعي هناك، وهو نفس الشعور

الذي أتاه عندما انتقل من الثقافة إلى السلطة، ذاك هو يقول في سنوات صبره

ورضاه، عن حلم الوالد بابن يبلغ — خالد — المرتبة الأولى بين قرناء طفولته، لكي

تتسنى له الفرصة بالحصول على بعثة من الحكومة، لكن — الابن — كما يقول

الكركي عن نفسه: "لم تكن أنت حريصاً على هذا الطموح لأنه سينأى بك ذات

يوم عنك الذين تحب، وعن صيف قريتك وشتائها، ورحلتك بينهما إلى جانب

1. الكركي، مقام الياسمين، ص 30، 31.

أبيك، وحنينك الذي تكتشفه الآن إلى لحظة هدوء عند عتبة كرم، أو أعتاب بيدر، أو نغم في عرس في الصيف.¹

لو عقدنا مقارنة بين تلك الفقرة، ومقطع الشعر السابق، لوجدنا تقارباً شديداً، بل لوجدنا الشعر عبارة عن إعادة صياغة للكلام المنثور، لكن بلغة وجدانية تنقل الصور حية لمنلقها، صورة تبعث الحزن والأسى الذي يلمس القلب بمجرد المرور بين سطوره، فأية لغة توجهها ياكركي في خريف العمر، وأي رحلة طافت بها لغتك حتى أعيائها التعب، فالتجأت إلى حائط الشعر تشكو له ما تشكو من حوادث الزمان وتقلباته، إنه سفرك الطويل وذكريات الطفولة حتى تقول عن نفسك:

هو الحلم لا غيرَ
أنهضُ، أمشي بعيداً، وثيدَ الخطى
لأن الحبيبة نائمةٌ
وأنا عجريّ يسافر في الأرض منذ زمان مؤابٍ
يعاودني وجعٌ كان في خاطري
والزمان شحيحٌ وكل الدروب يباب²

يكشف الكركي صفحات من حياته بين الثقافة والسلطة، متمرداً على نوازع النفس التي تعبت من كثرة الترحال بينهما، فيضع حداً لذلك معاً نأ أن السلطة قد أتعبته وأفقدته الشيء الكثير، يقول في قصيدة له بعنوان "يا لذكراك":

كأنّي ما كنت ذات صباح هنا
فهذي المكاتب
من زمنٍ بانتظار السلام عليّ
ولي صورة لونها باهتٌ
والجدار غريبٌ
ودالية لم تكن يوم غبت عن الدارِ
وامتدّ حزني مني إليّ

1. الكركي، سنوات الصبر والرضا، ص 42.

2. الكركي، مقام الياسمين، ص 26.

كأنِّي وراء تخوم الغيابِ
وسبع من السنوات العجافِ
تحطّم ذلك الزمانَ البهيمِ
كأنِّي أقرأ في الصحفِ الباقياتِ
بأنِّي متُّ

وأهلي يمدّون قهوتهم للعزاءِ

قلتُ:

ألمّ الذي ظلّ منيَّ
صوتي وأوراقَ عمري
وقعَ أصابع بلقيس فوق الزجاجِ
وجه سليمانُ وصوت المساءِ النديِّ
وأمشي إلى شجر كنتُ حملتهُ حزنَ عزّةٍ
حين أودعته الترابَ ذات شتاء بعيدٍ؛
إلى كتب الشهداءِ
إلى الأرض وهي تنادي عليهم:
أفيقوا

فقد طلع الفجرُ
والصرخُ يصعد نحو السماءِ
فردّا النداءِ
سنصعدُ نحو العلى باسمين
أمشي إلى شجرٍ
كنت حملتهُ صوت مجنون ليلى
إلى خمرة في كروم مؤابِ
وسيدةٍ أعطت الحزن للعاشقين
تعالوا:

فقد جنّ هذا المؤابيُّ

كان يردّد في حشرجات الرحيل:

ألا أيها العاشقون

هلمّوا إليّ

أنا نجمكم

فادفنوني بأرض مؤاب

وقولوا:

مضى نحو موتٍ يقين¹.

يحاكي الكركي في الأبيات السابقة، بل في القصيدة بأكملها، رحلة حياته المقسمة بين طرفي تركيبتها : الثقافة والسلطة، ويلوذ باللغة إلى الذكريات كي يهرب من واقع مؤلم أبصره، بعد أن تكشفت له الحياة بـ بين البُعدين السابقين، فقد تغير كل شيء وأصبحت الصّور باهتةً، فأصبح حزنه يمتد منه ويعودُ إليه، فيكشف عن السبب؛ إنّه الغياب وهي السبع العجاف، وهي في رأيي المدة التي قضاها في السلطة أو العمل الحكومي، فيذكر حينها "ذاك الزمن البهي"، ولعلّه يشير إلى العمل الثقافي في رابطة الكتاب، وهو الآن قد انقطع عن زمانه البهي، فكأنه في رأيه الموت، وهو موت الروح الثقافية التي علاها غبار السلطة وخباياها، فيحاول بعدها أن يشكل نفسه ويعيد اللغة إلى نبعها الأول، فيكتب بعد خروجه من السلطة عن الشهداء وذلك في كتابه "حماسة الشهداء" ، لذلك يقول: "...وأنا حينما كتبت "حماسة الشهداء" بعد سبع سنوات من العمل الحكومي بالذات كنت أحاول أن أعيد تأهيل نفسي أكاديمياً وروحياً على الرغم مما تحمل السياسة معها من إغراءات .. أو أن تجنح بك أحياناً إلى أبعد نقيض لما أنت فيه كأن تتناقض مع الحرية مثلاً...!!"²

وأودُّ هنا الإشارة لجمالية اللغة، حين يتعالق النثريُّ منها بالشعر، فالفكرة تصبح قصيدة والقصيدة تصبح كتاباً يحكي قصة، قصة الكركي بين رحلتي الثقافة والسلطة.

1. الكركي، رجع الصهيل، ص 77 - 78.

2. القيسي، حمى الكتابة، ص 34.

لعلّ الثيمة الأبرز في محاور الدراسة، وبالأخص أنموذجها الكركي، تلك الكتابات التي تكشف علاقة المثقف بالسلطة، أو العمل السياسي، أو الحكومي منه، وما إلى ذلك من مصطلحات، نقاط الالتقاء ونقاط التباعد بينهما، محاكات الصراع ونتائجه، وما يهمننا في الأمر هو محاولة الكركي المواءمة بين علاقته بالثقافة من جهة، والعلاقة بالسلطة من جهة أخرى وفي الفصول السابقة تم عرض الموضوع بجهتيه السابقتين، لكنني هنا سأدمج الموضوع المضموني بآخر أسلوبية، يتعلق بتقديم الكركي لأزمة المثقف حين يتعلق الأمر بالسلطة.

تتسم بعض كتابات الكركي إن لم أقل معظمها بالبناء الدرامي الذي يرسم هالة جمالية على الألفاظ والدلالات التي تتشكل فيها لغة الإيحاء الكركي، وقد انساق هذا الأسلوب في كتاباته النظرية والشعرية، وبما أن التشكيل في جوهره صراع بين المثقف الملتزم بمبادئه، والسلطة التي تحاول تقزيم دوره، أو الحد منه على أقل تقدير، فإن الدراما تعني في بساطة وإيجاز الصراع في أي شكل من أشكاله، وإذا كانت الدراما تعني الصراع، فإنها في الوقت نفسه تعني الحركة من موقف إلى موقف مقابل، من عاطفة أو شعور إلى عاطفة أو شعور مقابلين، من فكرة إلى وجه آخر للفكرة، فطبيعة بناء الحياة في مجملها قائمة على هذا الأساس الدرامي، والتفكير الدرامي هو ذلك اللون من التفكير الذي لا يسير في اتجاه واحد، وإنما يأخذ دائماً في الاعتبار أن كل فكرة تقابلها فكرة وكنّ ظاهراً يستخفي وراءه باطن وأن التناقضات وإن كانت سلبية في ذاتها، فإن تبادل الحركة بينها يخلق الشيء الموجب، ومن ثم كانت الحياة نفسها إيجاباً يستفيد من هذه الحركة المتبادلة بين المتناقضات¹.

وهذا في رأيي ما لجأ الكركي إليه، فهو يحاول من خلال تجربته الشخصية بناء معالم تلك العلاقة بين المثقف والسلطة، تارة من خلال نصوصه النظرية التي تستحضر شخصياتها من الماضي والحاضر، وتارة من خلال الشعر.

وسأحاول إعطاء بعض الأمثلة النصية من أعمال الكركي الأديبية مثل "لا تصالح: حوارية مع قصيدة أمل دنقل" و"وطن ونجوم: سهرة مع عرار" وما إلى

1. إسماعيل، عز الدين، الشعر العربي المعاصر قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، ط 2، دار العودة، بيروت، د ت، ص 279.

ذلك على سبيل المثال يبدأ الكركي حواريته الدرامية مع قصيدة " أمل دنقل " لا تصالح" بمشهد الراوي على عادة العرب قديماً، وبالطبع فمشهد الحضور هنا هم جماعة من رموز الرّفص العربي قديماً وحديثاً، ومدار الحكاية هو " قصة الزير سالم – أبو ليلى المهلهل " ¹ ثم ينشئ الكركي حواريته بين شعراء رموز الرّفص العربي، منتقلاً من شاعر إلى آخر، ووسيلة إلى ذلك " أمل دنقل" الذي يحاكي بقصيدته " لا تصالح" قصة كليب لأخيه الزير، فيورد من خلالها ما يريد من شخص، وما يريد من أحداث، فكأن الحوارية مسرحية كاملة، أبطالها هم مثقفو الشعر، وكذلك الأدب.

إن الكركي لا يتخطى سلطة النص فقط، بل يتخطى سلطة الحدث والمتلقي، فيحيلنا إلى متلقٍ آخر غيرنا، وكأننا في حكاية داخل حكاية، والرسالة بالطبع الرّفص للواقع المأزوم المتكسر تحت أفنعة الصمت العربي، كل ذلك بصياغة درامية هاربة من سلطة الواقع إلى سلطة الكلمة الحرة التي يؤذن لها بالرحيل مع نهاية الحوارية. وليست سهرته مع عرار المعنونة بـ " وطن ونجوم " بغائبة عن دراما الثقافة والسلطة التي أخذ يشكلها في ترحاله بين النصوص هنا وهناك ، يبدأ الكركي سهرته مع أحد الروافض وهو عرار بمقدمة شعرية حزينة هي:

خليلي من عليا هلال بن عامر بصنعاء عوجا اليوم وانتظراني
يكلّفني عمي ثمانين ناقةً ومالي، والرحمن، غير ثمان
فيا ليت كلّ اثنين بينهما هوى من الناس والأنعام يلتقيان ²

إن الأبيات السابقة وهي لـ "عروة بن حزام"، تعيدني إلى ذاك الاتجا ه الرومنسي الذي يلجأ إليه الشعراء للتنفيس عن الآمهم و همومهم، فأني هم سينقله إلينا الكركي بسهرته مع عرار؟! لا شك أنه مع صورة عرار نفسها، الرّفص والتمرد على السلطة والمجتمع، ونكاد نلمح ذلك في قوله: "نذهب من جديد، فالسنوات

1. ينظر، الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 177-195.

2. المصدر نفسه، ص 213.

عجاف، والتحويلات هائلة ، وشيخان حزين، ورا حوب مقفر، ووصفي لم يُعدّ من غيابه الطويل...¹.

بيث الكركي بعدها سهرته بين حوار يتراوح بين فعلي الماضي " قال وقلت"، حتى يصل إلى نداء جماعي، وكأَنّ وحدة يللمها في سهرته العرارية، التي يعلن فيها شكوى السلطة ومجرياتهما، ويفصح عن أحد زملائه ممن دخلوا السلطة ثم خرجوا.. وهو "محمد عمايره"، ويقول: "سندعو محمد عمايره إن رغبت، فمنذ أخرجته الحكومة من موقعه، والشعر يتفجّر في وجدانه .."² وتأتي إجابة أبا رمزي معرّضة بـ "المفسدين والظالمين" "... قال: لا بأس، ولكن هل تضمن أنه إن وصل إلى ضريح عرار لن يلقي قصيدة ضد المفسدين والظالمين.. فيستفز كثيرين!!؟

قلت: لا بأس، لقد فعلها قبله حيدر محمود وعبد الرحيم عمر، فما من شاعر وقف عند ضريح أبي وصفي إلا استفزّه الغضب والمروءة صار يغني معه :
موطني الأردن لكتني به كلما داويت جرحاً سال جُرح³
وهكذا تبدأ السهرة ، حتى يجمع فيها الكركي عدداً من متقّي العالم العربي، فيطرق أبواباً عديدة من النقاش عن الفقر والوضع الاجتماعي والاقتصادي والسياسي، ومن الأمثلة على ذلك قوله:

" الطريق إلى الربيع هادئة، وصاحبنا فيصل الشبول يـ خبرنا أن محمد عمايره قد اعتذر عن الرحلة لأنه في طريقه إلى بيروت لحضور مهرجان عن الأخطل الصغير.

قلت: من ينشد لهذا الكبير!!

جاء صوت محمد الوحش هادئاً يقرأ من رائعته في المتنبي:

ملاعب الصيد من حمدان ما نسلوا إلا الأهله والأشبال والقضبا...

ساد صمت عميق، قلت: أكمل أبا وائل فالليل في أوله، قال: خطرت لي فكرة لا أعرف كيف غابت عنكم، سنبدأ طريقنا من عمان إلى اربد عبر شفا بدران..

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 214.

2. المصدر نفسه، ص 214.

3. المصدر نفسه، ص 214.

صاحوا به: هل تريد أن تتفقد طرق وزارة الأشغال!!
ضح غاضباً: لا، سنقرأ الفاتحة لنمر العدوان وعبد الرحيم عمر، فهما راقدان في مقبرتها، وفي ظلال شجر عتيق عمره ألف عام...¹.
إستغلال المشهد الدرامي بما فيه من تعدد للأصوات، وحوار لشخصيتها، يضيف على رؤية الكركي عمقاً و كثافة في الدلالات، والألفاظ، ويعطي للنص أفقاً رحباً أمام متلقيه سيما أن بعض الأساليب التي يستخدمها في بناءه الدرامي للنص، تقارب تكنيكات السينما، كالمونتاج السينمائي الذي يعنى "ترتيب مجموعة من اللقطات السينمائية على نحو معين بحيث تعطي هذه اللقطات - من خلال هذا الترتيب - معنى خاصاً لم تكن لتعطيه فيما لو رتبت بطريقة مختلفة"² وهو ما لمسناه في بعض نصوص الكركي لا سيما التي تعج بالحوارية الشعرية، وكأن الكركي بذلك يلجأ إلى أسلوب "السيناريو السينمائي" الذي يُعنى بعملية إعداد القصة لتصبح فيلماً، وتحويلها إلى مناظر، و لقطات...³.
ومما سبق نستنتج أن قدرة الكركي على بناء نصه بناءً درامياً، آتية من استثمار التجربة الشخصية له في مجالي الثقافة والسلطة، حتى أنه ليخيل إليّ، أن خيطاً أسميه "الدرامي" يتخلل أعمال الكركي بدءاً بحياته الأولى ومروراً بتجربته الأكاديمية والسياسية، وقد استخدم لذلك تحوله من ضمير المعاينة الخارجي إلى ضمير السرد الذي يشي بالدخول إلى عمق البناء الدرامي للأحداث، مما يضيف عليه طابعاً شعرياً.
والمنتبع لخط سير حياة الكركي خلال تجربته السياسية والثقافية، يجد أن هنالك توافقاً بين التحول في اللغة وبين التحول في التجربتين السابقتين من حيث التعبير عن العديد من القضايا، وهو ما يربط التحول بين لغته وتجربته الفعلية للعمل السياسي والثقافي.

1. الكركي، دم المدائن والقصيد، ص 314-315.

2. علي عشري، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة الآداب، القاهرة، ط 5، 2008، ص 215.

3. المصدر نفسه، ص 221.

ومن المظاهر الأسلوبية التي ظهرت عند الكركي " التكرار"، إذ يعتبر من المظاهر التي تحقق وظيفتين معاً داخل النص هما : الإيقاع والمعنى¹، فيجري من خلاله "توقيع الموسيقى لأجل تأدية المعنى والدلالة"² وقد يكون ذلك بتكرار حرف، أو مقطع أو كلمة أو عبارة أو سد طر شعري، شريطة أن يكون اللفظ المكرر وثيق الارتباط بالمعنى، وإلا كان هذا من قبيل التكلف والصنعة غير المقبولة، وهو ما أشار إليه ابن رشيق في حديثه عن المواطن التي يحسن فيها، والمواطن التي يقبح فيها³.

ومن جهة أخرى يعدُّ التكرار من الوسائل اللغوية التي يمكن أن تؤدي في القصيدة دوراً تعبيرياً واضحاً، فتكرار لفظة ما، أو عبارة ما، يوحى بشكل أولي بسيطرة هذا العنصر المكرر وإحاحه على فكر الشاعر، أو شعوره أو لا شعوره، ومن ثمّ فهو لا يفتأ ينبثق في أفق رؤيته من لحظة لأخرى، وقد عرفت القصيدة العربية منذ أقدم عصورها هذه الوسيلة الإيحائية⁴، وأرى أنّ أسلوب التكرار ينساق أيضاً على النثر، إذن، فهو ليس حكراً على الشعر والشعراء، إذ كان وما يزال أداة لكليهما - أعني الشعر والنثر -.

وسوف أتطرق إلى التكرار هنا، باعتباره أحد الأساليب اللغوية التي لجأ إليها الكركي في كثير من كتاباته النثرية والشعرية، حتى ليكاد يخيل للبعض، إن معظم كتاباته هي في أصلها موضوع واحد، يكرره الكركي في أكثر من موضع أو

1 جواد، عبد الستار، التحديات التي تواجه القصيدة العربية الحديثة، المحوران الثاني والثالث من الشعر العربي، عند نهايات القرن العشرين، إعداد عائد خصباك، بغداد، ط 1989، ص 288.

2. العيد، يمني، في معرفة النص، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط 3، 1985، ص 98.

3 ينظر، ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، ج 1، ص 73، وقد تحدث ابن رشيق عن تكرار الألفاظ في أكثر من موضع، للمزيد ينظر ج 1، ص 333 و ج 2، ص 3، وتجدر الإشارة إلى أن أبا هلال العسكري تحدث عن تكرار اللفظ ومجاورته لآخر بنفس المعنى، للمزيد ينظر، أبو هلال العسكري، الحسن بن عبد الله بن سهل تـ 395هـ، كتاب الصناعتين، تحقيق مفيد قمحيه، دار الكتب العلمية، ط 1، 1981، ص 466.

4. زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، ص 58.

عنوان، ليحقق بذلك غرضاً رئيساً، هو " التعبير عن الحالة النفسية بالإضافة إلى أنه يسبغ على الجو موسيقىة وإيقاعاً جميلاً "فلا يملّ القارئ ذلك التكرار، رغم تردد الحرف أو العبارة أو المعنى في أكثر من موضع.

مرّ معنا سابقاً أن الكركي ركز في كتاباته على عدد من القضايا، والموضوعات التي شكّلت هاجساً يؤرقه كلما أراد أن يعبر عنها، من ذلك قضايا الحرية والديمقراطية، وقد مضى الحديث عنهما في غير موضع من الدراسة، وسأكتفي هنا بإضاءة تكشف مغاني التكرار في نص الكركي، وربط ذلك بالحالة الشعورية والنفسية التي تتملك الكركي عند إحداث إيقاع التكرار في نصه، محاولاً بذلك تفسير تأثير علاقته المزدوجة بالثقافة والسلطة، وما لهذه العلاقة من إفرازات تكرارية يحاول من خلالها الكركي تخفيف الضغط النفسي الذي تحدثه تلك العلاقة. يقول الكركي في قصيدة له بعنوان " يا لذكرك ":

كأني ما كنت ذات صباح هنا
فهذي المكاتب
من زمن بانتظار السلام عليّ
ولي صورة لونها باهت
والجدار غريب
ودالية لم تكن يوم غبت عن الدار
وامتدّ حزني مني إليّ
كأني وراء تخوم الغياب
وسبع من السنوات العجاف
تحطّم ذلك الزمان البهيّ

1. النجار، عبدالفتاح، " التجديد في الشعر الأردني 1950 - 1978"، دار ابن رشد للنشر والتوزيع، عمان، د ط، د ت، ص 146 وقد تحدث " حميد سعيد عن هذا النوع من التكرار الذي يعبر عن الحالة النفسية، للمزيد ينظر، سعيد، حميد، نظرات في الشعر الحر، مجلة المعارف، آب، أيلول، 1963، ص 80.

* . سبقت الإشارة إليها في موضع سابق من الدراسة.

كأني أقرأ في الصحف الباقيات
بأني متُّ

وأهلي يمدّون قهوتهم للعزاء¹

نلاحظ في النص السابق تكرار لفظة " كأني " ثلاث مرات، وقد شكّلها الكركي في كل مرة تشكيلاً جديداً، فاللفظة الأولى تتشكّل مع الماضي باستخدام تركيب النفي "ما كنت"، وفي هذا الاستخدام إظهار للدهشة لمدى التغيّر الذي طرأ على ماضيه، وفق حاضرة الجديد الذي آل إليه، ويتتابع هذا المعنى من خلال تكرار لفظة "كأني" مرة أخرى، لتدلّ على ذلك الذي أضى حقيقة ملموسة بسبع السنين العجاف التي يشير إليها بقوله : "وسبع من السنوات العجاف"، وهي المدة التي قضاها في السلطة والعمل الحكومي، ويؤكد ذلك بتكرار اللفظة للمرة الثالثة لكنّ التكرار هنا يكشف الدهشة الأولى لطبيعة التغيّر، الذي يحدث شرخاً في نفس الكركي فيتخيل نفسه كأنه مات بسبب ذلك التغيّر الذي مرّده في رأيي إلى عمله في السلطة.

ونستطيع الاستدلال على ما ذهبنا إليه بقوله في المقطع الأخير من القصيدة:
تعالوا:

فقد جنّ هذا المؤابيُّ

كان يردّد في حشرجات الرحيل:

ألا أيها العاشقون

هلموا إليّ

أنا نجمكم

فادفنوني بأرض مؤاب

وقولوا:

مضى نحو موتٍ يقين²

1. الكركي، رجع الصهيل، ص 77.

2. المصدر نفسه، ص 80.

ومن التكرار ما يتعالق بعضه ببعض، وأقصد بذلك تعالق بعض الألفاظ المكررة في الشعر بأخرى مكررة في النثر، ومثال ذلك قول الكركي في قصيدة له بعنوان "أبي":

وها نحنُ

لا عشبَ في القلبِ

لا ماءَ في العينِ

لا نار في الأمسيات

ولا أنت تطلُعُ من وردةِ الحلمِ أغنيةً أو عتابُ

ولا رنةُ الصوت: هبّوا، فقد وصلَ الضيفُ

الله!! أبي قد تطاولَ هذا الغياب¹

فالحرف "لا" حرف نفي تكرر في المقطع خمس مرات، والتكرار بالنفي هنا جاء ليفيد التأكيد لأمر الفقد الذي يعانيه الكركي إثر موت أبيه، فيخدم التكرار بذلك الإيحاء الشعري النابع من الحالة النفسية التي يعيشها الشاعر.

أما التعالق الآخر الذي يرتبط بنصوص الشعر، فهو في نصوص النثر التي تشكلت في كثير من الأحيان بصيغة شعرية، يقول الكركي في نص له بعنوان "ليالٍ

خمس في سجن مؤاب":

.. لا شيء سوى الصدى،

لا نار في رؤوس الجبال،

لا نيات في ليالي الرعاة،

لا كروم في جرود مؤاب،

إنه السجن... وكل سجن نقيض للحرية،

وكل حرية ستزور السجن ذات زمان،

والدنيا: جلاذ وضحية، وسلطة ومقهورون.²

1. الكركي، مقام الياسمين، ص 60.

2. الكركي، خالد، بكى صاحبي لما نُصوص مؤابية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت،

ط1، 2006، ص 70.

يأتي التكرار هنا، من خلال حرف النفي " لا"، كما في المثال السابق وهو يخدم معنى الفقد والتأكيد بالواقع الذي يعيشه صاحبه، ورغم اختلاف النصين – الشعر والنثر – الذي قيل فيها كل منهما، إلا أن الرابط هو الحالة النفسية التي يحسها الشاعر، فيحاول التخفيف منها باللجوء إلى تكرار حرف النفي " لا"، وقد لجأ الكركي في كثير من نصوصه إلى هذا النوع من التكرار، وفي رأيي أن هذا الأمر قد طُبِع في نفسه من خلال احتكاكه بالعمل السياسي، والذي قد يفرض في بعض الأحيان قبول أمور أساسها الرفض في نفس المتقف الذي يعمل في السلطة.

ومن الأمثلة الأخرى على التكرار، قوله في قصيدة له بعنوان " بدايات":

أعطني كفيك: في اليمنى أرى ماءً

يروّي روعي الضمأى

وفي اليسرى نبیذاً من مؤاب

وخذي كفي: في اليمنى دمي المنذور حناءً

وفي اليسرى حنينٌ واغترابٌ

ها عبرنا الآن جسرَ الخوفِ

فالدنيا على رجح أغانينا تقومُ

خمرتي عينان من وجدٍ مؤابيٍّ

وأكوابي نجومٌ

فلمن هذا المساء العذبُ والموجُ وأسرابُ الغيومِ.

من تراه يزرعُ السوسنَ والصفصافَ ظلاً للحبيبة؟

من تراه يدركُ الآن تباريح الهوى في الليلِ

أو يسمعُ في الصدرِ وجيبةً؟

من تراه؟ غيرُ هذا القلبِ والليل الذي

مدّ على العمرِ جرحاً وندوباً!¹

1. الكركي، مقام الياسمين، ص 35- 36.

إننا نلاحظ في هذه القصيدة توظيف التكرار من خلال التضاد، وقد لجأ إليه الشاعر للمقابلة بين حلتين يحسهما في نفسه هما : الغربة والاستقرار، ففي الجزء الأول يحسُّ بالاستقرار الذي تبعثه ذكريات مؤاب، وفي ذلك ارتداد للماضي بما فيه من ذكريات جميلة، مفعمة بالحياة والتجدد، وهو واضح في قوله:

" أعطني كفيك: في اليمنى أرى ماءً

يروِّي روعيَ الظمأ

وفي اليسرى نبیذاً من مؤاب"

ويقابل ذلك تكرار المقطع السابق لكن بشكل متضاد عما كان عليه، وذلك في

قوله:

" وخذي كفيّ: في دمي المنذور حنأً

وفي اليسرى حنينٌ واغتراب"

فعبارة أعطني كفيك، تكررت بالتضاد بقوله " خذي كفي" ، وما كان في اليد اليمنى الأولى صافياً، أصبح مكرراً أبلون الدم الأحمر المجبول بالحنأ، ليضفي عليه حالة من الكدر، وكذلك ما كان في اليد اليسرى من ذكرى مؤابية حاضرة أصبح مكرراً بيسرى مليئة بالحنين والغربة، والتكرار بهذا يخدم رؤية الشاعر التي ينقلها للمتلقي، بالإضافة إلى كشفه الحالة النفسية التي تتملك صاحبه عند كتابته لتلك الأبيات.

وفي القصيدة أيضاً تكرار أسلوب الاستفهام الإخباري، وذلك في قوله : "من

ترالهي؟" تكررت أربع مرات، ويمكننا تقدير مرة خامسة بعد حرف العطف " أو"

في قوله:

" من تراه يدرك الآن تباريح الهوى في الليل

أو يسمع في الصدرِ وجيبه؟"

والتقدير يكون بقولنا: " أو من تراه يسمع في الصدرِ وجيبه؟"

ومرد ذلك التقدير تكرار صيغة الفعل المضارع مع السؤال، وما يهمننا أن هذا

التكرار جاء ليؤدي وظيفة إخبارية بين الشاعر ونفسه؛ ليصل إلى الإجابة من خلال

قلبه الذي لازمه على مدى العمر، بجراحه وندوبه.

إنّ الأمثلة على توظيف الكركي للتكرار الأسلوبي كثيرة ومتنوعة، بل إنّنا نجد في بعضها ما يلحُّ عليه حتى يعدّ سمة من سمات اللغة والكتابة عنده، ومثال ذلك تكرار كلمة الحزن ومشتقاتها بشكل كبير وواسع، وهي مرتبطة في أحيان كثيرة بمفردة الرحيل والموت، ونجد هذا في ديوانيه "مقام الياسمين" و"رجع الصهيل" إضافة إلى ورودها في الكتابات النثرية الأخرى ، فهو متأثّر بحجم لا يقل عنه في الشعر، لذلك أرى أنّ لهذا التكرار دلالات عميقة في نفس الكركي، أرجعها كما سلف الذكر لعلاقته الموزعة بين الثقافة والسلطة.

وفي نهاية عرضنا لتجليات اللغة في تجربة الكركي، نجد أنّ لهذه اللغة دوراً فاعلاً في صياغة تلك التجربة ونقلها بما فيها من مفاعيل ثقافية وسياسية، شكلت فيما بعد محكاً بارزاً لاستجلاء تلك التجربة وصوغها بطريقة أدبية تكشف ملامح التحول في الخطاب، لإبراز مدى التأثير والتأثير بكلا التجريبتين السابقتين.

الخاتمة:

لست أبغي هنا أن أضيف فصلاً آخر إلى فصول الدراسة، التي عالجت جوانب مختلفة من العلاقة القائمة بين المثقف والسلطة، ولا أقول إن تلك الجوانب شاملة لتلك العلاقة؛ فإشكاليتهما تحد من الإلمام بها إلى حد ما، إضافةً إلى ما يتميز بها موضوعها من حساسية قد تدخلنا إلى دائرتها المباحة، فنكون قد وقعنا في شرك تلك الإشكالية الخطيرة، ثم لا نلبث إلا وأن نكون في مواجهة شخصية مباشرة لها، علماً بأن الدراسة في أصلها، محاولة للتفكير بجرأة عما تخفيه ستارة تلك المواجهة بين عنصرين شغلا تفكير الباحثين والدارسين في حقول مختلفة من المعرفة، أبرزها علم الاجتماع السياسي، والأنثروبولوجيا الثقافية أو الانتلجنسيا.

إن إعادة ترتيب أو تركيب الموضوع — مدار البحث — يعيننا على فهم إشكاليات البحث، وتلمس المفاهيم والآليات، التي توصلنا إلى فهم علاقة المثقف بالسلطة من جهة، وعلاقة السلطة بالمثقف من جهة أخرى، ومن ثم علاقة كل منهما بالمجتمع أو جمهور المتلقين، ومن أجل هذا نطرح سؤال الدراسة الرئيسية، ما طبيعة العلاقة بين المثقف والسلطة؟

ليكون الجواب حينها في علائق الماضي والحاضر والمستقبل، متراوفاً بين التضاد، والتقابل، والمراوغة، والتجسير، وأياً كان وصف أو تقييم العلاقة بينهما، فإن من نافلة القول إن سلبيات تلك المراحل وسماتها، لا تظهر إلا في فترات التراجع والتحويلات الكبرى وعليه فإننا سنقع في حبال أزمة مراوغة، يتوه فيها المثقف فلا نعرف من هو؟! وتتغير فيها السلطة فلا نعرف ماهيتها؟ فيغدو البحث حينها حلاً أو سراباً يحسبه الظمان ماء.

وبعيداً عن متاهة التوصيفات فيما يخص عمومية العلاقة بين المثقف والسلطة، نرجع الدراسة إلى أنموذجها الممثل بشخص خالد الكركي الذي حمل في تجربته رؤية المثقف الناقبة، وتكتيك السياسي الذكي فنتج عن ذلك تجربة مليئة بالأحداث والتحويلات لمفهوم المثقف عموماً والعضوي منه خصوصاً، مما جعلني في أحيان كثيرة أفكر في التراجع عن فك شيفرة هذه التجربة الخصبة التي كانت، وما زالت مثار جدل لعدد كبير من الباحثين، آثروا فيها الدخول إلى الثقافي دون

السياسي، وإن دخلوا باب السياسة عنده قرأوا عتبات النص فيه، تاركين المتن للغة الكركي وخطابه، وإني إذ أدون هذه العبارات لأحسُّ أنّ الموضوع أصبح شخصاً أحاوره في مدخلات تلك العلاقة، فكأنّ ما بيني وبينه معركة أحاول فضّها، أو النجاة من برائتها على أقلّ تقدير، أو الخروج على النص، تاركاً للغة الخطاب باب الفصل فيها.

ومهما يكن من أمر، فإنّ الدراسة تعرّض لهذه العلاقة الجدلية في شخص الكركي، الذي سخر قلمه لسير أغوار الواقع وتجليته بصورة فنية نابضة برهافة إحساسه، وعمق إدراكه لضرورات التحول والتغير، متجاوزاً قدر الإمكان إشكالات السياسة وضرورتها الآنية، مما جعل لأدبه تأثيراً وسحراً خاصاً يمارس سطوة شخصية وسلطة نص، ينقلها إلينا بسلطة نصّه الموراب بين الحذر الشديد، والصراحة غير المعلنة.

قلنا سابقاً إنّ موقف المثقف من السلطة يتخذ عدة أنماط، تتمثل بموقف ناقد تتجاذبه تيارات الدخول والخروج من السلطة، وموقف يرى أنّ الدخول فيها يتيح له ترسيخ أفكاره فيها وإصلاح ما فسد من أمورها، وآخر يرفض التعاون مع السلطة نهائياً، على أنّ الأمر لا يتوقف عند هذه الأنماط، فسمة التحوّل والتغير هي من تحكم تلك المواقف وأصحابها، وموضع الشاهد هنا، السؤال التالي:

أين يتموضع موقف الكركي ضمن تلك المواقف أو غيرها؟

إنّ الإجابة عن هذا السؤال، تستدعي منا طرح أسئلة الدراسة نفسها، بل وأسئلة غيرها، مما يسهم في هيكلية الأجزاء، للوصول إلى فاصلة الأمر التي نقف عليها في أنموذج الدراسة، والأسئلة هي:

- 1- إلى أي حدّ يمكن الاستفادة من التراث النظري في صياغة، وتحديد مفهوم للمثقف والسلطة بما يتناسب مع تجربة خالد الكركي الثقافية والسياسية؟
- 2- هل اختلفت الرؤى الثقافية عند الكركي بعد دخوله في عالم السلطة؟ أم أنّها بقيت على مسارها الأول قبل الانخراط في دهاليز السلطة؟ أم أنّ الأمر أخذ التوسط في ذلك؟

3- ما مدى الأرباح التي سيجندها المثقف عند دخوله السلطة؟ وفي المقابل ما مدى الخسائر التي ستعود عليه بعد الخروج من بوابة السلطة؟

4- هل ثمة علاقة بين المتغيرات الاجتماعية والسياسية التي شهدتها الساحة الأردنية في فترة الخمسينات، وما هي عليه الآن، ومواقف الكركي حول قضايا الحرية والديمقراطية؟

فيما يتعلّق بالتراث النظري لعلاقة المثقف بالسلطة، فإنّ النظر فيه ودراسته يفيد في تمثّل الموضوع في شخصية الكركي، ف نماذج المثقفين عبر التاريخ الإنساني كثيرة، وفي أغلبها توجد قرائن متشابهة في علاقتها بالسلطة، بما في ذلك مواقفهم ورؤاهم، لذلك ليس بمستغرب أو مستبعد أن تتعلّق هذه القرائن بمواقف ورؤى مثقف اليوم والمستقبل.

أمّا السؤال الثاني، فإجابته تتطلب رحلة كاملة في تجربة الكركي الثقافية والسياسية، فتجعلنا نقرؤها في ثلاثة محاور، هي:

الرؤى والتوجيهات قبل السلطة، وأثناء العمل فيها، ثمّ بعد الخروج من السلطة. لقد توزعت كتابات الكركي في الفترة التي سبقت عمله في السلطة، في كتابات مختلفة ومتنوعة، وهي التي أطلق عليها فيما بعد "أوراق عربية" ومن ذلك العنوان كانت رؤاه متوزعة بين الهم الوطني والهم القومي والهم الثقافي، وقد حرص فيها على الالتزام بوقائع الأحداث دون الدخول في تفصيلاتها، لاسيما أنّها مقالات صحفية، والصحافة في ذلك الوقت ليس لها من الحرية ما لها اليوم، لذلك غلب على بعضها التحفظ، وعلى آخر الانطلاق بكل حرية عندما يتعلّق الأمر بالهم القومي، القضية الفلسطينية على سبيل المثال.

وتجدر الإشارة إلى أنّ الكركي حينها لم يكن ليرتبط بأيّ تجمع أو هيئة منظمة، سوى ما كان من أمر رابطة الكتاب الأردنيين، على الرغم من أنّ فرصة انضمامه إلى العمل الحزبي كانت مواتية له في فترة شبابه، وذلك من خلال انضمام أخيه لحزب البعث، ونشاطه فيه، إلا أنّ الكركي آثر كما يقول "أنّ يظلّ خارج الأحزاب، والتنظيمات"، فبقيت مشاركته السياسية آنذاك في خطّها الاجتماعي، الذي يتماشى ورؤى الواقع والمجتمع الذي كان يعاني تقاوم أزمة العدالة الاجتماعية.

ويمكننا القول إنّ هذه الفترة من الكتابة المقالية، قد أسهمت في صقل أسلوب الكركي وتخليصه من الترهل وأساليب الإنشاء الفارغة، وملاحظة أخرى هي لجوؤه إلى توظيف الشخصيات التراثية القديمة، وكذلك الشخصيات الحديثة؛ للقول السياسي من خلال نقدها لأوضاع المجتمع والأمة، وفي هذا الأمر مخرج من تحمّل كتابة مقال صريح تكون تبعاته مباشرة أمام السلطة، ولا يعني ذلك مراوغة في المقال السياسي، ففي رأيي أنّ موقفه أو خطابه في تلك الفترة — قبل السلطة — ما هو إلاّ تمهيد لإحداث نقلة ثقافية تعيد للإنسان العربي وعيه الحضاري ومسؤوليته الاجتماعية والسياسية، فيغدو عمله آنذاك عملاً ثقافياً تنقيفياً، يحدث فيما بعد تغيرات واسعة في مجالات مختلفة من المجتمع الذي يعيشه.

وفي رأيي أنّ هذه المرحلة من تجربة الكركي، يمكن وصفها بالثقافة الناهضة التي تتميز بخصيشتين رئيسيتين:

"أولاً: القدرة على توليد تضامن داخلي يتمثل بتعاون أفراد المجتمع الناهض وتلاحمهم وتكامل جهودهم.

ثانياً: القدرة على تحرير الطاقة الخلاقة المبدعة للفرد والجماعة، وبتالي تمكينهم من تطوير أدواتهم وزيادة فاعلتهم"

وتأتي بعد المرحلة السابقة — ما قبل السلطة — مرحلة السبع العجاف كما وصفها صاحبها الكركي، وهي المدة التي امتدت فيها فترة عمله في السلطة، فكان إنتاجه الأدبي فيها نزرًا، إلاّ محاضرات ومقالات هنا وهناك، اقتضتها ظروف عمله في السلطة، وقبل الدخول في عملية تقييم هذه المرحلة نشير بعجالة إلى فاصله المرحلتين وأعني بها رابطة الكتاب الأردنيين، وقد سبقت الإشارة إليها في أكثر من موضع من الدراسة، وبعيداً عن الاستهلال، فأمر الرابطة يعدّ محكاً بارزاً في تجربة الكركي ببعديها الثقافي والسياسي، ذلك أنّها كانت أحد دوافع قبوله السلطة أو لنقل تبرير ذلك القبول، وبعيداً عن متاهة التبرير والتفسير، نقول إنّ الرابطة كانت مرحلة انتقالية بين فعليّ الثقافي والسياسي في الكركي.

1. صافي، إشكالية الثقافة والسلطة، جذور أزمة المثقف في الوطن العربي، سلسلة حوارات لقرن جديد، ص 111.

إن، فالسلطة أضحت حقيقةً وجد خالد نفسه فيها، فبدأت معها أزمة الثقافي فيه، فقد تقاطعت السلطة بين مدّ وجزر، بين ما يؤمن به طيلة سنوات وما هو أمامه الآن، بين ما هو حرٌّ منطلق وبين ما هو مقيدٌ بقوانين وأحكام صارمة، وبين تلك النظرة له كإنسان عادي في قلب المجتمع وبين شخص السلطة فيه، وما هي إلا نظرة من عين المجتمع له.

وأقول إن المثقف الذي يقبل عمل السلطة، وهو مؤمن برؤى الثقافة التي لا يمكن أن يحيد عنها، سيقع في فخ السلطة في أحيان كثيرة، فإذا كان مقصده من العمل فيها تطويعها لتفكيره وإحساسه، فإن الأمر قد يصبح إلى النقيض بأن تطويع السلطة المثقف لها، وهو ما حاول الكركي الدفاع عنه وتجنبه، من خلال تبنيه لعدة نشاطات ثقافية وأدبية مختلفة، وساعده في ذلك طبيعة السلطة ونوعيتها، فالسلطة التي أُكِّلتْ له هي الثقافة نفسها، فخفف هذا من صدمة اللقاء وتطوره فيما بعد.

وما يجدر التنويه إليه في هذه الفترة، تلك الكتابة التي تبنى الكركي من خلالها قضايا الحرية والديمقراطية، بالإضافة إلى قضايا تخص الثقافة وما يتصل بها من تحديات على المستوى الوطني والقومي، فساهم هذا في تخليص نفسه من بعض المساءلة النفسية التي تتعلق بعمله في السلطة، وقد اتسم خطاب الكركي آنذاك بالرسمية والعمومية، فكان مقتضياً موارباً في بعض جوانبه وخصوصاً ما اتصل فيه بقضايا الوطن والأمة.

يخرج الكركي من هذه المرحلة بما فيها من جراحات ثقافية تخص وجدان الكركي أولاً، وإنتاجه الفكري ثانياً، ليعيد تأهيلها بأكاديمية الجامعي والكاتب، فيكون أول إنتاجه بعد مرحلة ما بعد السلطة كتاباً عن الشهادة والشهيد – حماسة الشهداء – فكان الكتاب هو الكركي نفسه بما يحمله من جراحات التجربة السابقة.

نصل بالكلام السابق إلى الإجابة عن السؤال الثالث، الذي يخص مخرجات العمل في السلطة، لنقول إن ما خسره المثقف جرّاء عمله في السلطة أكثر بكثير مما ربحه، وفي المقارنة بين الإنتاج في المراحل السابقة، دليل على ما ذهبنا إليه.

أمّا السؤال الأخير، فهو في مضمونه متعلّق بمدى التغيير الذي شهدته بنى المجتمع في ميادين الثقافة والسياسة والاجتماع وما إلى ذلك من بنى هي في أصلها

صورة عن تطور المجتمع إمّا للأفضل أو للأسوأ، وقد ارتبط خطاب الكركي الثقافي والسياسي بهذا التغيّر، إذ تدرج في مراحل الحرية والديمقراطية التي وصل إليها الخطاب الأردني إلى وقتنا الحاضر.

ومن نافل القول إنّ المراحل التي تمثلها تجربة الكركي في علاقته بالعمل الثقافي والسياسي، فهي خير شاهد على مدى النجاح الذي وصل إليه مثقفنا اليوم، في تطويع السياسي بما يخدم الثقافي، ورأب إشكالية تلك العلاقة بما يخدم الوطن والأمة.

المراجع

القرآن الكريم

إسماعيل، عز الدين، (1972) الشعر العربي المعاصر في اليمن، الرؤية والفن ، د ط، معهد البحوث والدراسات العربية، القاهرة.

إسماعيل، عز الدين، (د ت)، الشعر العربي المعاصر: قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، ط2، دار العودة، بيروت.

إسماعيل، محمد، (د ت)، دور المثقفين في التنمية السياسية، ج1، د ط. الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق 324هـ، "1963"، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، د ط ، تحقيق هلموت - ريتز - فيسبادن. أدونيس، (1971)، مقدمة للشعر العربي، ط1، دار العودة، بيروت. الأنصاري، نديم، (1985)، المثقف العربي والسلطة - مجلة الوحدة ع10 يوليو، ص13.

أنيس، إبراهيم، د ت، وآخرون، المعجم الوسيط، د ط، ج1. أومليل، علي، (1996) السلطة الثقافية والسلطة السياسية ، ط 1، مركز دراسات الوحدة العربية - بيروت.

بارت، رولان، (1993)، درس السيميولوجيا، مقالة ضمن الكتاب بعنوان "موت المؤلف"، ترجمة: عبد السلام بنعبد العالي، ط3، دار توبقال، المغرب.

البارودي، محمود سامي، (1992)، ديوان البارودي، م2، حققه وصححه وضبطه، وشرحه محمد شفيق معروف، د ط، الهيئة المصرية العامة للكتاب بالتعاون مع مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري، القاهرة.

باقر، طه، (1973)، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، د ط، د مكان. البدري، عبد العزيز، (د ت) الإسلام بين العلماء والحكام ، د ط، منشورات المكتبة العلمية، المدينة المنورة.

بدوي، ثروت، (1975)، النظم السياسية، د ط، دار النهضة العربية - القاهرة.

برقاوي، أحمد، (2001)، **الثقافة العربية المعاصرة "الهوية والاختلاف"** مشكلات الحضارة، سلسلة حوارات لقرن جديد، مشترك مع رضوان السيد، ط 2، دار الفكر - دمشق.

البزازي، حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب الكردي، (1967)، **المناقب ج2**، د ط، مجلس إدارة المعارف النظامية، حيدر آباد.

بعلي، حفناوي. (2007) **خالد الكركي المفكر الناقد "الرؤية والمنهج..البحث عن أفق جديد**، دراسة مطبوعة في كتاب: منازل النص خالد الكركي ناقداً وأديباً، جمع وتحري ودراسة، عبد الرحيم مراشده، دار البيروني، عمان.
بكار، يوسف، (1983) **بناء القصيدة في النقد العربي القديم** ، ط2، دار الأندلس، بيروت .

بلقزيز، عبد الإله، (1998)، **في البدء كانت الثقافة** د ط، إفريقيا الشرق - المغرب.

البياتي، منير حميد، (1979) **للدولة القانونية والنظام السياسي الإسلامي** ، ط 1، الدار العربية للطباعة، بغداد.

تايسوت، لوي، (2000)، **التاريخية الجديدة والأدب : فكرة أولى**، ترجمة صبار سعدون سلطان، **مجلة أفكار**، ع142 نيسان، ص153-157.

القيسي، يحيى، (2004)، **برنامج تلفازي بعنوان "سيرة مبدع": الحزن الجميل** ، سلسلة أفلام، التلفزيون الأردني - القناة الأولى.

أبو تمام، حبيب بن أوس، (1981)، ط1، **شرح ديوان أبي تمام ضبط معاينة وشروحه وأكملها إيليا حاوي**، دار الكتاب اللبناني، بيروت.

الجابري، محمد عابد، (1989) **إشكاليات الفكر العربي المعاصر** ، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

الجابري، محمد عابد، (1995) **المثقفون في الحضارة العربية : محنة ابن حنبل ونكبة ابن رشد**، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر، (1967)، **رسائل الجاحظ**، ج1، تحقيق عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة.

- الجاحظ، أبو عثمان عمر بن بحر ، (د.ت)، البيان والتبيين، ج3، تحقيق عبد السلام هارون، د ط، دار الجيل، بيروت.
- جالبريث، جون كينيث، (1993)، تشريح السلطنة ترجمة عباس حكيم، ط 1، مطبوعات مؤسسة كورجي (1985)/ دار المستقبل، دمشق.
- الجرف، طعيمة، (1976)، مبدأ المشروعية وضوابط خضوع الإدارة العامة للقانون، ط3، دار النهضة العربية، القاهرة.
- جرار، صلاح. (2007) خالد الكركي على طريق الشعراء ، دراسة مطبوعة في كتاب منازل النص، مرآته عبد الرحيم . منازل النص - كتاب الوجد والورد خالد الكركي أديباً وكاتباً، ط1، دار البيروني للطباعة والنشر.
- الجزري، للذين ابن الأثير أبي الحسن علي بن محمد ، (1994)، المختار من مناقب الأخبار، تحقيق وتعليق الشيخ علي محمد معوض وعادل احمد عبد الموجود، قدم له محمد عبد المنعم البري وعبد الفتاح أبو سنة، ج 4، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1.
- جمعية الثقافة العربية، (2002) إشكالية السلطة في الفكر العربي الإسلامي ، ط1، دار الكنوز الأدبية- بيروت.
- الجنحاني، الحبيب المفكر والسلطة في التراث العربي الإسلامي ، الأنتلجنسيا العربية، منتدى الفكر العربي، (1988)، منشورات منتدى الفكر العربي، تحرير سعد الدين إبراهيم، ط1، عمان.
- ابن جني، عثمان، (د ت)، الخصائص، ط1، دار الكتب المصرية.
- جواد، عبد الستار، (1989) التحديات التي تواجه القصيدة العربية الحديثة ، المحوران الثاني والثالث من الشعر العربي، عند نهايات القرن العشرين، إعداد عائد خصبك، بغداد، د ط.
- جوبسر، بيتر، (1988) لعلياسة والتغير في الكرك -الأردن: دراسة لبلدة عربيّة صغيرة ومنطقتها، ترجمة خالد الكركي، مراجعة محمد عدنان البخيت، منشورات الجامعة الأردنية، عمان.

جيوفري، نويل سميث، وكينتين هور، (1991)، **دفاتر السجن**، ترجمة فا ضل جتكر، ط1، مؤسسة عيبال للدارسات والنشر.

أبوسين، أحمد بن فارس بن زكريا ، (د ت) **معجم مقاييس اللغة** ، ، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، دار الجيل - بيروت، المجلد1، د ط.

حداد، نبيل، (2000)، **في المقالة الأدبية: الدكتور خالد الكركي نموذجاً** ، ضمن " فن المقالة في الأردن" ، الملتقى الثقافي حول فن المقالة في الأردن، تحرير شكري الماضي، وهند أبو الشعر، جامعة آل البيت.

حرب، علي، (1996) **أوهام النخبة أو نقد المثقف** ، ط1، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء.

حموي، حسين، (1988)، **الخطاب الثقافي والمشهد السياسي في مواجهة الغزو الصهيوني**، دار الكتاب العربي، دمشق.

حموي، ياقوت، (د ت)، **معجم البلدان**، ج2، د ط، دار صادر - بيروت.
الخطيب، حسام، (1999)، **آفاق الأدب المقارن** ، عربياً وعالمياً، د ط، دار الفكر العربي، بيروت.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد "ت808هـ" ، (2007) **مقدمه ابن خلدون** ، اعتنى به هيثم جمعة هلال، د ط، مؤسسه المعارف للطباعة والنشر، بيروت.

ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد 681هـ—، (1970)، **وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان** ، ج2، تحقيق: إحسان عباس، د ط، دار الثقافة، بيروت.

خليل، إبراهيم، (2005)، ط1، **فصول في نقد النقد**، وزارة الثقافة، عمان.
خليل، خليل أحمد، (2002)، **الثقافة سلطان المثقف** ، سلسلة حوارات لقرن جديد، مستقبل العلاقة بين المثقف والسلطة ، ط1 للصف التصويري دار الفكر - دمشق، تنفيذ طباعي، مطابع المستقبل - بيروت.

خليل، محسن، (1967)، دراسة في كتاب **النظم السياسية والقانون الدستوري** "، دار النهضة العربية، بيروت، ط2.

- دانكان، جان ماري، (1992)، **علم السياسة** ترجمة محمد عرب صاصيلا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ط1.
- دوجوفنيل، برتران، (1999)، **في السلطة: التاريخ الطبيعي لنموها**، ترجمة محمد عرب صاصيلا، مراجعة فاطمة الجيوشي، د ط، منشورات وزارة الثقافة، دمشق.
- دي سوسور، مردينان، (1985)، **علم اللغة العام**، ت. يوثيل يوسف عزيز، مراجعة النص العربي مالك يوسف المطليبي، ط 1، سلسلة كتب شهرية تصدر عن دار آفاق عربية.
- الدقس، محمد، (1988)، **الأنثجنسيا العربية** الواقع والطموح ملاحظات أوليه، **الأنثجنسيا العربية** منتدى الفكر العربي، منشورات منتدى الفكر العربي - عمان، تحرير سعد الدين إبراهيم، ط1.
- الرازي، محمد الرازي فخر الدين ابن العلامة ضياء الدين عمر المشتهر بخطيب الرّي، (1990) **التفسير الكبير ومفاتيح الغيب**، ج1، د ط، دار الفكر، بيروت.
- رحيم، كمال صلاح محمد، (1987) **السلطة في الفكرين الإسلامي والماركسي**، دط، دار النهضة العربية القاهرة.
- ابن رشيق القيرواني، أبو علي الحسن تـ 456هـ، (1981)، **العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده**، بح تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد د، ط5، دار الجيل، بيروت.
- الرويلي، ميجان، و البازعي، سعد، (2000) **دليل الناقد الأدبي**، ط2، المركز الثقافي العربي.
- زايد، علي عشري، (2008) **عن بناء القصيدة العربية الحديثة**، ط5، مكتبة الآداب، القاهرة.
- الزبيدي، محمد مرتضي الحسيني، (1980) **تاج العروس من جواهر القاموس**، ج19، د ط، تحقيق عبد العليم الطحاوي، مطبعة حكومة الكويت.

- الزحيلي، وهبه، (1998) **تفسير المنير في العقيدة والشريعة والمنهج** ، ج1، ط1، دار الفكر، دمشق.
- زريق، قسطنطين، (1983) **المتقف العربي ومهامه الراهنة** ، ندوة المستقبل العربي، سنة/ 6ع، 51"أيار/ مايو"، ص 110-117.
- الزعبي، أنور، (2000)، **في تحليل المفاهيم**، ط1، وزارة الثقافة- عمان-الأردن.
- الزعبي، زياد، (2005)، **الصائح المحكي.. الآخرون الصدى**، المجلة الثقافية، الجامعة الأردنية ع63، ص309.
- أبو زهرة، محمد، (1977)، **أبو حنيفة: حياته وعصره - آراؤه وفقهه**، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة.
- زيادة، معن، (1986)، **بين الثقافة والحضارة: في ماهية الثقافة والحضارة على ضوء بعض الدراسات الاجتماعية الحديثة**، مجلة الأبحاث / السنة 34، ص52.
- زياد، خالد، (1992)، **المتقف والسلطة، أفكار**، ع 107، تشرين الثاني.
- زيدان، عبد الكريم، (1972)، **أصول الدعوة**، د ط، مطبعة سليمان الأعظمي، بغداد.
- الزين، علي، (2006)، "روافد" عدد الحلقات 2، "2006/2/24"، "2006/3/3"، متوفر عبر <http://www.alarabiya.net>
- سارتر، جان بول، (1973)، **دفاع عن المثقفين** ، ترجمة جورج طرابيشي، د ط، منشورات دار الآداب، بيروت.
- الساعاتي، سامية حسن، (2002)، **الثقافة والشخصية**، ط 4، دار الفكر العربي، القاهرة.
- ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الهاشمي البصري، (1990)، **الطبقات الكبرى**، ج1 **في البدرين من المهاجرين والأنصار** ، دراسة وتحقيق محمد عبدالقادر عطا، ط 1، دار الكتب العلمية ، بيروت .
- سعيد، إدوارد، (2004)، **تأملات حول المنفى ومقالات أخرى** ، ترجمة: نائر ديب، ط1، دار الأدب للنشر والتوزيع، بيروت.

- سعید، إدوارد، (2004)، **مقالات وحوارات** تقديم وتحرير محمد شاهين، ط 1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- سعید، إدوارد، (د ت)، **صور المثقف**، نقله إلى العربية غسان غصن، مراجعة منى أنيس، د ط.
- سعید، حمید، (1963) **نظرات في الشعر الحر**، **مجلة المعارف**، آب/ أيلول، ص 80.
- سوتي، جان مارك، (1975)، **فكر غرامشي السياسي**، الترجمة العربية، د ط، دار الطليعة، بيروت.
- السيد، أحمد لطفي، (1959) **مشكلة الحريات في العالم العربي**، دار الروائع، بيروت.
- السيد، رضوان، (1977)، **ثورة ابن الأشعث والقراء**، "بالألمانية"، فرايبورغ، د ط.
- السيد، رضوان، (1986)، **الأمة والجماعة والسلطة**، ط 2، دار اقرأ، بيروت.
- السيد، رضوان، (1998) **للمسألة الثقافية في العالم العربي / الإسلامي**، ط 1، دار الفكر، بيروت.
- الشايب، أحمد، (1964)، **أصول النقد الأدبي** مكتبة النهضة المصرية، ط 6، القاهرة.
- شتولنتز، (1981)، **النقد الفني** ترجمة فؤاد زكريا، ط 2، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.
- شرابي، هشام، (1975) **مقدمات لدراسة المجتمع العربي**، ط 1، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت.
- شعبان، عبدالحسين. (2002) **المثقف العربي وسلطة الأيديولوجيا**، إشكالية **السلطة في الفكر العربي الإسلامي**، جمعية الثقافة العربية، دار الكنوز الأدبية، بيروت، ط 1.
- شكري، غالي، (1988) **إشكالية الإطار المرجعي للمثقف والسلطة**، **المستقبل العربي**، سنة 11، ع 114 "آب/ أغسطس"، ص 29.

الشيخ، محمد، (1991)، **المثقف والسلطة**، دراسة في الفكر الفلسفي الفرنسي المعاصر، تقديم سالم يفوت، ط1، دار الطليعة والنشر، بيروت.

صافي، لؤي، (2002)، **المثقف والنهضة**، سلسلة حوارات لقرن جديد "جذور أزمة المثقف في الوطن العربي"، ط1، لصف التصوير دار الفكر - دمشق، تنفيذ طباعي - مطبعة سيكو - بيروت.

صبور، امحمد، (1992) **المعرفة والسلطة في المجتمع العربي** : الأكاديميون العرب والسلطة، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، أيار، مايو. الصديق، حسين، (2001)، **الإنسان والسلطة**، د ط، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق.

أبو طالب، عبد الهادي، (د ت)، **القانون الدستوري**، ج1، د ط، دار الكتاب-الدار البيضاء.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير، (1968)، **تاريخ الطبري** : تاريخ الرسل والملوك، ج4، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب، د ط، دار المعارف- القاهرة.

الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير 310 هـ، (د.ت)، **تفسير الطبري "جامع البيان عن تأويل القرآن"**، حققه وعلق حواشيه محمود محمد شاكر " راجعه وخرّج أحاديثه "أحمد محمد شاكر"، د ط.

الطراونة، أحمد، (2008) حوار أجري مع خالد الكركي، **الرأي الثقافي**، عمان ع 13820، 8 آب، ص2.

ظبيان، تيسير، (1967)، **الملك عبدالله كما عرفته**، د ط، المطبعة الوطنية، عمان. عبد الرحمن، أسامة، (1987) **المثقفون والبحث عن مسار " دور المثقفين في أقطار الخليج العربية في التنمية "**، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

عصفور، سعد، وآخرون، (د.ت) **لقانون الدستوري والنظم السياسية** ، د ط، منشأة المعارف بالإسكندرية.

عطيات، محمد عبد الرحيم، (د ت)، الحركة الشعرية في الأردن تطورها ومضامينها "1921 - 1967"، د ط، منشورات لجنة تاريخ الأردن، طبع في الجمعية العلمية الملكية، عمان.

العمد، سلوى، (2000)، تأملاتي مفهوم الثقافة وحال المثقف العربي ، مجلة أفكار، ع142/أيار، ص9.

أبو عيد، عارف، (1989)، السيادة في الإسلام : بحث مقارنة، ط1، مكتبة المنار، الأردن.

العيد، يمني، (1985)، في معرفة النص، ط3 دار الآفاق الجديدة، بيروت. الغالي، كمال، (1985)، مبادئ القانون الدستوري والنظم السياسية، د ط، مطبعة الداودي - دمشق.

الغزالي، محمد بن محمد، (1986)، الاقتصاد في الاعتقاد ، د ط، دار الكتب العلمية - بيروت.

أبو الفضل، نصر بن مزاحم (1962)، وقعة صفين، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، د ط، المؤسسة العربية الحديثة - القاهرة.

فتحي، عبد الكريم، (1977) الدولة والسيادة في الفقه الإسلامي ، د ط، مكتبة وهبة، القاهرة.

فريمون، جان، تلاقي الثقافات والعلاقات الدولية ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، ع29 - بيروت، ص85.

فضل، صلاح، (1997)، ط1، مناهج النقد المعاصر، دار الآفاق العربية، القاهرة. القيسي، يحيى، (2004)، حمى الكتاب حوار في الفكر والإبداع، ط1، منشورات أمانة عمان.

الكركي، خالد، (1985) طهورة الانجليز في أدب احمد فارس الشدياق ، مجلة دراسات، الجامعة الأردنية م12، ع3، ص21.

الكركي، خالد، (1986) للرواية في الأردن " مقدمة "، د ط، الجامعة الأردنية، عمان.

الكركي، خالد، (1989) الترموز التراثية العربية في الشعر العربي الحديث ، ط1، دار الجيل، بيروت.

الكركي، خالد، (1990)، أوراق عربية، د ط، مكتبة الرأي، عمان.
الكركي، خالد، (1991)، المنهج والمصطلح في المحاولات العربية الأولى في الأدب المقارن، د ط، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.

الكركي ، خالد، (1992)، طه حسين روائياً، ط1، دار الجيل، بيروت.
الكركي ، خالد، (1998)، حماسة الشهداء، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (1999)، من دفاتر الوطن ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، سنوات الصبر والرضا ، (1999)، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (1999)، الصائح المحكيه نورة المتنبى في الشعر العربي الحديث، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي ، خالد، (2000)، دم المدائن والقصيد "هواجس عربية" ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2001) قراءات في الثقافة والسلطة والإعلام ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2002)، منازل الأرجوان الشهداء القادة في الإسلام ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2003) بغداد لا غالب إلا الله ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2003)، مجمل الثقافة العربية مخضب بزمن فلسطين وثورتها وشهادته لورقة مقدمة إلى ندوة : المشروع الثقافي الفلسطيني وإستراتيجيته المستقبلية، القاهرة، من 23، 26 / 7 / 2003.

الكركي، خالد، (2004)، **تحولات الرجل اليماني** ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2005)، **مقام الياسمين**، المؤسسة العربي، ط1، للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2005) **ورد ورماح، قراءات في البطولة** ، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2006)، **بكي صاحبي لما تصوص مؤابية** "، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2007)، **رجع الصهيل**، ط1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2008)، **طالزونق العجيب قراءة في شعر المتبني** ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت.

الكركي، خالد، (2008)، ندوة استذكارية لـ "40 محمد طلمية"، **الرأي**، عمان، ع14866، سنة42، 5 كانون الأول.

كليب، سامي، (2008) **خالد الكركي المثقف الوزير** ، حوار مع الكركي، من خلال برنامج تلفازي، عنوان الحلقة ، 2008 /8/30، متوفر عبر:

<http://www.aljazeera.net>

لغواكبي، عبد الرحمن، (2008) **طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد**، د ط، وزارة الثقافة، عمان، مطبعة السفير.

ليبي، الطاهر، (1985)، **المثقف العربي: دوره وعلاقته بالسلطة والمجتمع**،

الرباط، المجلس القومي للثقافة العربية، 4- 5 أيار، د ط.

ليبي، الطاهر، (2001)، **الثقافة والمجتمع: فكك العلاقة وتعليق الدلالة** ، **الفكر العربي المعاصر**، ع 118، 119، ص50.

ليبي، الطاهر، (2002)، **ثقافة بلا مثقفين** من الملحني إلى التراجيدي ، **المعرفة**، وزارة الثقافة السورية، ع 467، آب "أغسطس"، ص22.

- الماوردي، أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، (1992)،
النكت والعيون، ج1 ارجعه وعلق عليه السيد بن عبد الم قصود بن عبد
الرحيم، د ط، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الماوردي، أبي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي "ت450هـ—"،
(2001)، **الأحكام السلطانية والولايات الدينية**، دراسة وتحقيق محمد جاسم
الحديثي، د ط، منشورات المجمع العلمي، بغداد.
- متولي، عبد الحميد، (1958)، **لوجيز في النظريات والأنظمة**، ط1 دار المعارف،
القاهرة.
- متولي، عبد الحميد، (د ت) **مبادئ نظام الحكم في الإسلام**، ط2، منشأة المعارف
المصرية.
- المتنبي، أبو الطيب أحمد بن الحسين الجعفي، (1986)، **ديوان المتنبي**، وضعه عبد
الرحمن البرقوقي، د ط، دار الكتاب العربي، بيروت.
- مجموعة من الأساتذة العرب، (1975) **معجم العلوم الاجتماعية**، د ط، الهيئة
المصرية العامة للكتاب، القاهرة.
- محافظة، علي، (1990)، **الفكر السياسي في الأردن، منذ بداية الثورة العربية
الكبرى وحتى نهاية الإمارة 1916 - 1946م**، د ط، مركز الكتب الأردني.
- محمود، عبد الرحيم، (د ت)، **ديوان عبد الرحيم محمود**، جمع وتقديم كامل
السوافيري، دار العودة، بيروت، د ط.
- محمود، فايز، (2000)، **في الثقافة والسلطة: بين الملك عبدالله بن الحسين والأديب
عباس محمود العقاد، أفكار**، ع142، نيسان، ص181.
- مدبولي، جلال، (1983) **دراسات في الثقافة والمجتمع**، د ط، المكتب الجامعي
الحديث - الإسكندرية.
- المراشدة، عبد الرحيم، (2007)، **منازل النص - كتاب الوجد والورد خالد الكركي
أديبا وكاتباً**، ط1، دار البيروني للطباعة والنشر.

- المسعودي، أبي الحسن علي بن الحسن بن علي، 346هـ، (1988)، مروج الذهب
ومعادن الجواهر تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ج 2، د ط، المكتبة
العصرية، بيروت.
- المشايع، محمد، (2006)، كشف الحجاب: خفايا رابطة الكتاب ، منشورات أمانة
عمان، عمان، ط1.
- الملثم، البدوي، (1980)، عرار شاعر الأردن، د ط، درا القلم، بيروت.
- ابن منظور، جمال الدين أبي الفضل محمد بن مكرم 711هـ، (2003)، "لسان
العرب" حققه وعلق عليه ووضع حواشيه عامر أحمد حيدر " راجعه" عبد
المنعم خليل إبراهيم"، ط1 / ج9 ، دار الكتب العلمية-بيروت.
- الميلاد، زكي، (1999)، المسألة الحضارية: كيف نبكر مستقبلنا في عالم
متغير، ط1، المركز الثقافي العربي، بيروت.
- الناعوري، عيسى، (1980)، الحركة الشعرية في الضفة الشرقية من المملكة
الأردنية الهاشمية، د ط، وزارة الثقافة والشباب، مطابع دار الشروق.
- الناعوري، عيسى، (1983)، "الغواية: الاستغفار، والغفران بين أبي نواس وعمر
الخيّام ومصطفى وهبي التل، أفكار، ع 65 آب، ص11.
- النجار، عبد الفتاح، (د ت)، التجديد في الشعر الأردني 1950 - 1978، د ط، دار
ابن رشد للنشر والتوزيع، عمان.
- نخبة من الأساتذة في قسم الاجتماع، (د ت)، مصطلحات العلوم الاجتماعية ، د ط ،
دار المعرفة الاجتماعية، الإسكندرية .
- النسفي، ميمون بن محمد، (1993) تبصرة الأدلة في أصول الدين ، ج2، حققه كلود
سلامه، د ط، دمشق.
- نصار، ناصيف، (1995)، منطق السلطة، ط1، دار أمواج- بيروت.
- النقيب، خلدون حسن، (1977) في البدء كان الصراع: جدل الدين والأثنية ، الأمة
والطبقة، عند العرب، ط1، دار الساقى، بيروت.
- ابن هشام، أبو محمد عبد المل ك بن هشام، (1991)، السيرة النبوية، ط1، دار
الجيل، بيروت.

هدّارة، محمد مصطفى، (1988) دراسات في الأدب العربي الحديث ، ط1، دار العلوم العربية، بيروت.

هرمية، غي، (2005) معجم علم السياسة والمؤسسات السياسية ، ترجمة مجد هيثم اللمع، ط1، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.

أبو هلال العسكري الحسن بن عبد الله بن سهل تـ 395هـ — ، (1981)، كتاب الصناعتين، تحقيق مفيد قمحيه، ط1، دار الكتب العلمية.

هولب، روبرت، (1994)، نظرية التلقي مقدمة نقدية، ترجمة : عزالدين إسماعيل، ط1، كتاب النادي الأدبي الثقافي بجدة رقم 97.

ود. علي خذري، (1994)، اللغة وشخصية الأمة مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية، جامعة باتنة، الجزائر، ع2، ص84.

وناس، منصف لمساهمات العربية المعاصرة في مسألة المثقف العربي : المغرب العربي مثلاً، الانتلجنسيا العربية. (1988)، منشورات منتدى الفكر العربي، تحرير سعد الدين إبراهيم، ط1، عمان.

وهبي، محمد، (1954)، أدبنا الملتزم، مجلة الآداب، سنة2، ع8 " آب/ أغسطس"، ص20.

ويكيبيديا، الموسوعة الحرة، متوفر عبر: <http://ar.wikipedia.org>.

يفريموفا، توفيق سلوم، (1992) معجم العلوم الاجتماعية ، ط1، دار التقدم - موسكو، بيروت.

السيرة الذاتية

الاسم: عامر جميل الصرايرة.

الكلية: الآداب.

التخصص: اللغة العربية.

السنة: 2009م.

العنوان البريدي: المملكة الأردنية الهاشمية/ الكرك/ سول.

الهاتف الأرضي: -

الهاتف الخليوي: 0779104103

الفاكس: -

البريد الإلكتروني: -